

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» / Russian journal of resources, conservation and recycling <http://resources.today>

2016, Том 3, №4 / 2016, Vol 3, No 4 <http://resources.today/issues/vol3-no4.html>

URL статьи: <http://resources.today/PDF/03RRO416.pdf>

DOI: 10.15862/03RRO416 (<http://dx.doi.org/10.15862/03RRO416>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Гибадуллин А.А., Борталевич С.И., Каленская Е.В. Проблемы становления электроэнергетической системы Евразийского экономического союза // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» Том 3, №4 (2016)

<http://resources.today/PDF/03RRO416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

DOI: 10.15862/03RRO416

**For citation:**

Gibadullin A.A., Bortalevich S.I., Kalenskaya E.V. [Problems of formation of the electric power system of the Eurasian Economic Union] Russian journal of resources, conservation and recycling, 2016, Vol. 3, no. 4. Available at:

<http://resources.today/PDF/03RRO416.pdf> (In Russ.) DOI: 10.15862/03RRO416

**УДК 338.45.01**

**Гибадуллин Артур Артурович**

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», Россия, Москва<sup>1</sup>

Ассистент кафедры «Экономики в энергетике и промышленности»

Кандидат экономических наук

E-mail: 11117899@mail.ru

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=827780](http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=827780)

**Борталевич Светлана Ивановна**

ФГБУН «Институт проблем рынка РАН», Россия, Москва

Заведующая Центром исследования проблем развития энергетических рынков и энергетической инфраструктуры

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: instityteb@mail.ru

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=754268](http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=754268)

**Каленская Елена Владимировна**

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», Россия, Москва

Старший преподаватель кафедры «Экономики в энергетике и промышленности»

E-mail: kalenskaya64@mail.ru

## **Проблемы становления электроэнергетической системы Евразийского экономического союза**

**Аннотация.** В статье показана актуальность вопросов интеграции государств евроазиатского региона на современном этапе их политико-экономического развития.

Представлены основные стадии формирования межгосударственных союзов, существующих в наше время. Среди них выделены наиболее важные и рассмотрены такие стадии, как создание зоны свободной торговли, оформление таможенного союза, перехода к общему рынку, возникновение экономического и валютного союза и переход к завершающей стадии – политическому союзу.

В качестве примера для анализа отдельных проблем создания Евразийского экономического союза рассмотрены вопросы, решаемые в ходе развития Европейского союза.

---

<sup>1</sup> 111250, Россия, г. Москва, Красноказарменная улица, дом 14

Выделено, что в настоящее время Евразийский экономический союз предпринимает попытки создания общего рынка, как электрической энергии, так и аналогичного рынка нефти и газа.

Так же отмечено, что решение вопросов формирования общего рынка электрической энергии для государств Евразийского экономического союза, должно способствовать обеспечению устойчивого развития их национальных экономик, укреплению энергетической безопасности, повышению энергоэффективности и надежности электроснабжения предприятий и в итоге, повышению конкурентоспособности экономик на международном рынке.

В статье рассмотрены наиболее важные аспекты, связанные с производственными возможностями государств Евразийского экономического союза, для полноценного функционирования общего рынка электрической энергии и обеспечения баланса интересов участников.

Анализ показателей производства и потребления электрической энергии, а так же внутреннего импорта и экспорта государств-членов Евразийского экономического союза показал, что межгосударственный переток электрической энергии составляет не более 6,3 млрд. кВт\*ч (0,5% от потребляемой энергии). Существующие на настоящий момент линии электропередачи не оптимальны, в частности, у Российской Федерации и Республики Казахстан не все энергетические системы объединены в единый механизм, а страны Евразийского экономического союза объединены линиями электропередач только с одним или двумя государствами.

В завершении статьи сделан вывод о необходимости, для государств-членов Евразийского экономического союза, модернизации своей системы генерации и передачи электроэнергии, без которой полноценное функционирование Общего рынка электрической энергии проблематично.

**Ключевые слова:** электроэнергетика; Евразийский экономический союз; национальная экономика; электрическая энергия; линия электропередач; общий рынок электрической энергии; межгосударственный переток электрической энергии

Развитие современного государства невозможно представить без постоянного движения вперед, поиска более эффективных механизмов становления национальных экономик и взаимодействия с внешними рынками.

Большинство успешно развивающихся стран, для решения стоящих перед ними задач, прибегают к созданию союзов, альянсов и межгосударственных объединений. Такие объединения создают потенциал не только для более рационального использования ресурсов каждого государства, но и создают дополнительные возможности, в том числе за счет расширения общего рынка товаров и услуг.

Для наиболее развитых форм межгосударственных интеграцией характерно целенаправленное сближение, взаимоприспособление и сращивание государственных систем, с целью совместного развития на основе взаимодействия в политической, экономической, социальной, инфраструктурной, технологической и других сферах деятельности.

По разным оценкам, на сегодняшний день в мире насчитывается около 100 экономических союзов находящихся на различных стадиях своего развития. При этом ряд из них находится в стадии завершения своего существования, в то время как идет процесс активного формирования новых объединений (прежде всего на Европейском континенте и в Юго-Восточной Азии) [1].

Для процессов экономической интеграции можно выделить пять основных стадий:

- возникновение зоны свободной торговли. Предусматривается отмена тарифных и ряда других ограничений с целью свободного перемещения товаров и услуг между участниками объединения;
- формирование таможенного союза. На этом этапе снимаются все ограничения на перемещение товаров и услуг между странами, а также вырабатывается общая концепция по взаимодействию государств-членов таможенного союза с третьими странами;
- переход к общему рынку. Здесь осуществляется полное открытие границ для стран-участников объединения с целью перетока рабочей силы и капитала. Создаются наднациональные органы законодательной, исполнительной и судебной власти;
- создание экономического и валютного союза. На этом этапе разрабатываются нормативно-правовые положения для совместного социально-экономического функционирования, а так же вводятся единые: валюта, налоговое законодательство, банковская система и т.д.;
- формирование политического союза. Осуществляется переход к общей политической структуре, который сопровождается созданием общей системы государственной безопасности, единой структуры правосудия, гражданства и т.д. [8].

Следует отметить, что предполагаемый положительный потенциал от объединения стран в союзы и альянсы далеко не всегда удается реализовать в реальной международной политике на практике. Большая часть интеграционных проектов осталась на бумаге, так из сотен объявленных в новейшей истории союзов, лишь несколько эффективно функционируют и приносят свои плоды [7]. Из них, прежде всего, можно выделить: Европейский союз (ЕС), Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), МЕРКОСУР, Южноафриканский комитет развития (САДК), Западноафриканский экономический и валютный союз (ЮЭМОА), Южно-азиатскую ассоциацию регионального сотрудничества (СААРК), Андский пакт.

Наиболее успешным интеграционным объединением принято считать Европейский союз. Идея создания единой Европы зародилась после Второй мировой войны. В это время наблюдалась острая необходимость в объединении западноевропейских государств для ликвидации последствий войны и начавшегося распада колониальной системы, который сопровождался потерей их рынков сбыта, политического и экономического влияния в мире [6].

Начальный этап зарождения ЕС тесно связан с созданием общего рынка угля и стали ECSC (European Coal and Steel Community) договор сроком на 50 лет подписали шесть стран ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Франция, Италия. С целью углубления экономической интеграции эти государства в 1957 году учредили Европейское Экономическое сообщество (ЕЭС, Общий рынок) (ЕЕС – European Economic Community) и Европейское сообщество по атомной энергии (European Atomic Energy Community). ЕЭС был создан, прежде всего, как таможенный союз, призванный обеспечить свободу перемещения товаров, услуг, капиталов и людей. Из этих трёх европейских сообществ главным стало ЕЭС, которое в дальнейшем преобразовалось в Европейское сообщество (ЕС – European Community) [19].

Первый план ЕС по движению к единой валюте датируется 1970. Для поддержания монетарной стабильности, члены ЕС позволили взаимным обменным курсам своих валют колебаться в установленных пределах [11]. Дальнейший путь к введению единой валюты и реализации ряда других интеграционных процессов затянулся на десятилетия, главным

образом это было связано с нежеланием поступиться национальными интересами и стремлением к получению односторонних преимуществ.

Несмотря на подобные трудности в 1992 г. государства входящие в Европейское сообщество, подписали Договор о создании Европейского союза и были провозглашены основные опоры данного союза:

- экономический и валютный союз;
- общая внешняя политика и политика безопасности;
- общая политика в области внутренних дел и юстиции [8].

Далее развитие Европейского союза продолжалось уже более быстрыми темпами и в настоящее время эта организация объединяет 28 государств охваченных разной степенью интеграции.

Пример создания Европейского союза находился в противоречии с процессами разрушения экономических связей на постсоветском пространстве. В 1994 году Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым была предложена идея объединения соседних государств в общий экономический союз. Формально этап интеграции стран бывшего Советского Союза начался еще в 1991 году с создания Содружества Независимых Государств, однако поставленные цели не были реализованы [14].

Идея создания Экономического союза между государствами, предложенная Н. Назарбаевым, была принята Российской Федерацией и Республикой Беларусь, в результате чего процесс интеграции разделился на несколько этапов. Первый этап – это подписание в 2007 году Соглашения о создании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. В дальнейшем к Союзу присоединились Республика Кыргызстан и Республика Таджикистан. Однако, к реализации единого внутреннего рынка, государства планируют приступить по мере готовности своих экономик. Второй этап – это подписание в 2009 году Договора о создании Единого экономического пространства. Третий этап – это Договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), подписанный 29 мая 2014 года в Астане. В последующем к этому Договору присоединились Республика Армения и Республика Кыргызстан [18].

Интеграция стран, имеющих протяженные общие границы, близкие или взаимодополняющие экономические интересы, является перспективным и взаимовыгодным процессом. Более того, страны ЕАЭС, до недавнего времени развивались, как единый организм, были выстроены общие технологические цепочки от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до получения готовой продукции.

На сегодняшний день, страны приняли решение о создании Общего рынка электрической энергии Евразийского экономического союза. Главными целями такого объединения является способствование дальнейшему развитию национальных экономик, повышению эффективности функционирования системы энергообеспечения предприятий и надежности электроснабжения населения, повышения конкурентоспособности и энергетической безопасности государств Союза в современной мировой экономической системе [15].

Среди основных задач становления Общего рынка электрической энергии Евразийского экономического союза можно выделить:

- развитие и повышение эффективности рыночных механизмов взаимной торговли электрической энергией между участниками [12];
- создание благоприятных условий для развития национальных экономик;
- повышение уровня конкуренции в электроэнергетических отраслях государств - членов Союза [16];

- повышение прозрачности ценообразования;
- межгосударственная передача электрической энергии (мощности);
- сокращение темпов роста цен на электрическую энергию для потребителей [9];
- создание благоприятных условий для инвестирования в объекты электроэнергетики [17].

Для выявления эффективности становления и развития Общего рынка электрической энергии Евразийского экономического союза, целесообразно проанализировать показатели электроэнергетических отраслей стран-членов объединения. В связи с тем, что рынок электрической энергии создается на базе обеспечения необходимых межгосударственных потоков энергии, то следует рассмотреть общие показатели электроэнергетических отраслей государств-членов ЕАЭС (см. таблицу).

**Таблица**

**Общие показатели электроэнергетической отрасли ЕАЭС (на 2015 год) [10], [13]**

Страна/Показатель	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Установленная мощность, ГВт	3,2	9,7	21,3	3,6	243,2
Потребление, млрд. кВт*ч	6,6	36,6	90,8	13,3	1036,4
Производство, млрд. кВт*ч	7,7	34,0	90,8	12,7	1049,9
Импорт внутренний, млрд. кВт*ч	0	2,8	1,8	0,6	1,1
Экспорт внутренний млрд. кВт*ч	0	0	1,7	0,2	4,4
Линии электропередач (220 кВ и выше), км.	1 440	7 000	24 500	2 300	130 000

Из представленных в таблице данных следует, что внутренний экспорт и импорт электрической энергии составляет ~0,5% от потребляемой электрической энергии странами Евразийского экономического союза. Протяженность линий электропередач в каждом из государств ЕАЭС коррелируется с количеством производимой электрической энергии.

Далее, целесообразно проанализировать электроэнергетические системы государств-членов ЕАЭС и выявить их технологические особенности.

Так, например, Российская Федерация имеет шесть объединенных энергетических систем (ОЭС), которые работают параллельно – это ОЭС Центра, Юга, Средней Волги, Северо-Запада, Урала и Сибири. ОЭС Востока, Камчатский край, Сахалинская область, Магаданская область, Чукотский АО и часть Республики Саха (Якутия) не связаны с общей энергетической системой и работают изолированно от Объединенной энергетической системы России [5], [3].

Электроэнергетическая система Республики Казахстан разделена на три части – это Северная, Западная и Южная часть. При этом, Северная и Западная часть не объединены между собой электрической сетью. В этой связи Западная зона является энергодефицитной.

Энергетическая система Республики Беларусь импортирует электрическую энергию из Российской Федерации (со Смоленской АЭС), однако, в 2018 году будет построена Белорусская АЭС, которая полностью удовлетворит местных потребителей в электрической энергии [2].

Республика Кыргызстан нуждается в импортной энергии, однако, этот показатель не значителен.

Далее, рассмотрим объединение стран Евразийского экономического союза общими линиями электропередач. От Смоленской АЭС в Республику Беларусь идет всего две линии напряжением 750 и 330 кВ. Территория Российской Федерации и Республики Казахстан

объединена несколькими линиями электропередач, за счет которых Западная энергетическая система получает электрическую энергию от Российской Федерации.

Россия не объединена общими линиями электропередач с Республикой Кыргызстан и Республикой Армения. В свою очередь, Республика Беларусь объединена только со Смоленской АЭС. При этом, ни с одной из других стран ЕАЭС она не имеет общей электроэнергетической сети [4].

Республика Казахстан с одной стороны, объединена общими линиями электропередач с Российской Федерацией, и четырьмя ЛЭП с Республикой Кыргызстан, при этом, Кыргызстан больше не объединен ни с одной страной ЕАЭС линиями электропередач.

Особое внимание, стоит уделить электроэнергетической системе Республики Армения, которая не участвует во внутреннем экспорте и импорте энергии. Это связано с тем, что она не граничит ни с одним государством Евразийского экономического союза.

Анализ всего вышеперечисленного показал, что переток электрической энергии на сегодняшний день составляет ~6,3 млрд. кВт\*ч или ~0,5% от всей потребляемой электрической энергии странами-членами Евразийского экономического союза. К 2018 году, из-за ввода в эксплуатацию Белорусской АЭС, показатели перетоков электрической энергии среди стран ЕАЭС может сократиться почти вдвое, и составить ~3,5 млрд. кВт\*ч. Стоит отметить, что межгосударственному перетоку электрической энергии препятствуют существующие технические возможности энергосистем, так как у большинства стран ЕАЭС нет общих линий электропередач.

Таким образом, на наш взгляд, провозглашение Общего рынка электрической энергии Евразийского экономического союза выглядит как преждевременный шаг. Для полноценного функционирования Общего рынка электрической энергии со всеми странами-членами ЕАЭС, необходимо модернизировать существующую систему энергоснабжения и привлечь новых участников Союза, граничащих как с Республикой Армения и Республикой Беларусь, так и со странами ЕАЭС. В противном случае, Общий рынок электрической энергии Евразийского экономического союза будет создан только для Республики Казахстан и Российской Федерации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов С.Н. ЕврАзЭС и ЕС: тенденции взаимодействия в условиях глобализации. Экономико-правовые и валютно-финансовые аспекты. – Спб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. – 200 с.
2. Гибадуллин А.А. Анализ структуры современной электроэнергетики / А.А. Гибадуллин // Вопросы управления. – 2013. – №4 (6). – С. 78-88.
3. Гибадуллин А.А. Сущность и содержание механизма устойчивого развития производственных комплексов электроэнергетики / А.А. Гибадуллин // Интернет-журнал Науковедение. – 2013. – №6 (19). – С. 24.
4. Гибадуллин А.А. Современные направления развития генерирующих компаний электроэнергетики. – М.: Медлайн-С, 2013. – 152 с.
5. Гибадуллин А.А., Гибадуллин И.А. Современные основы функционирования электроэнергетики России / А.А. Гибадуллин // Мир науки. – 2014. – №3. – С. 4.
6. Гибадуллин А.А. Зарубежный опыт повышения устойчивого развития предприятий электроэнергетики / А.А. Гибадуллин // Предпринимательство. – 2014. – №4. – С. 98-118.

7. Гибадуллин А.А., Борталевич С.И. Формирование общего рынка электрической энергии Евразийского экономического союза: перспективы и проблемы / А.А. Гибадуллин, С.И. Борталевич // Энергетика Татарстана. – 2016. – №2 (42). – С. 9-13.
8. Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. Европейский союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства – М.: ООО «ВИКОР МЕДИА», 2013. – 240 с.
9. Гнездова Ю.В., Лаврушин В.М. Анализ регионов центрального федерального округа по уровню энергетической эффективности с использованием многомерной классификации // Научное обозрение. – 2014. – №9-1. – С. 86-91.
10. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – М.: 2016. – 190 с.
11. Ельсукова Т.В. Планирование ограничений в производственно-хозяйственной деятельности организации / Т.В. Ельсукова // В сборнике: МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ II Международная научно-практическая конференция: сборник научных статей. Под общей редакцией В.И. Бережного. – 2014. – С. 209-211.
12. Ельсукова Т.В. Ограничения в производственно-хозяйственной деятельности предприятия и их влияние на показатели управленческого учета // Т.В. Ельсукова // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2011. – №8 (8). – С. 38-41.
13. Исполнительный комитет электроэнергетического совета СНГ (дата обращения 29.03.2016). – Режим доступа: [www.energo-cis.ru](http://www.energo-cis.ru).
14. Мансуров Т. Создание общих рынков энергоресурсов Евразийского экономического союза. Общий электроэнергетический рынок // Энергорынок. – 2015. – №5. – С. 26-33.
15. Решение №12 от 8 мая 2015 года Высшего Евразийского экономического союза «О Концепции формирования общего электроэнергетического рынка Евразийского экономического союза».
16. Романова Ю.А., Егоренко А.О. Направления совершенствования конкурентоспособности и достижения конкурентных преимуществ предприятия / Ю.А. Романова, А.О. Егоренко // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2013. – Т.179. – С. 79-85.
17. Саакян Ю.З. Регулирование естественных монополий в условиях евразийской экономической интеграции. – М.: ИПЕМ, 2014. – 376 с.
18. Харитоновна Н.А., Харитоновна Е.Н., Пуляева В.Н., Кунанбаева К.Б. Классификация градообразующих организаций моногородов Российской Федерации / Н.А. Харитоновна, Е.Н. Харитоновна, В.Н. Пуляева, К.Б. Кунанбаева // Экономика в промышленности. – 2015. – №4. – С. 24-31.
19. Харитоновна Н.А., Харитоновна Е.Н., Пуляева В.Н. Возможности интеграции металлургии и машиностроения для решения проблем моногородов и импортозамещения // Н.А. Харитоновна, Е.Н. Харитоновна, В.Н. Пуляева // В книге: Инженерные инновации и экономика промышленности труды научно-практической конференции с международным участием. – 2015. – С. 28-34.

**Gibadullin Arthur Arturovich**

Moscow power engineering institute, Russia, Moscow  
E-mail: 11117899@mail.ru

**Bortalevich Svetlana Ivanovna**

Institute of market problems Russian academy of sciences, Russia, Moscow  
E-mail: instityteb@mail.ru

**Kalenskaya Elena Vladimirovna**

Moscow power engineering institute, Russia, Moscow  
E-mail: kalenskaya64@mail.ru

## **Problems of formation of the electric power system of the Eurasian Economic Union**

**Abstract.** The article shows the relevance of the integration of the Eurasian states of the region at the present stage of their political and economic development.

The main stages of the formation of inter-state unions that exist in our time. Among them, the most important are highlighted and discussed such steps as the establishment of a free trade area, customs union registration, go to the common market, the emergence of economic and monetary union and the transition to the final stage-policy union.

As an example, for the analysis of certain problems of creating the Eurasian Economic Union, the issues to be solved in the development of the European Union. It highlights what is now the Eurasian Economic Union is attempting to create a common market, as the electric power, and similar oil and gas market.

Just noted that the issues of formation of the common electricity market for the states of the Eurasian Economic Union, should contribute to the sustainable development of their national economies, strengthen energy security, energy efficiency and reliability of power supply companies and as a result, improve the competitiveness of the economies in the international market.

The article deals with the most important aspects related to the production capacity of the Eurasian Economic Union, for the full functioning of the common market of electric energy and to balance the interests of the participants.

Analysis of the production and consumption of electric energy, as well as domestic imports and exports of member states of the Eurasian Economic Union has shown that inter-state flow of electricity is not more than 6,3 billion. KWh (0,5% of the energy consumed). Existing at the moment the power line is not optimal, particularly in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, not all energy systems are integrated into a single mechanism, and countries of the Eurasian Economic Union, combined power lines with only one or two countries.

At the end of the article concluded that the need for the member states of the Eurasian Economic Union, the modernization of its system of generation and transmission of electricity, without which the proper functioning of the Common Market of electricity is problematic.

**Keywords:** electricity; the Eurasian Economic Union; the national economy; the electric power transmission line; the common market of electric energy; interstate flow of electrical energy



## REFERENCES

1. Belousov, S.N. EurAsEC and EU trends of interaction in the context of globalization. Economic and legal and monetary aspects. - SPb.: Publishing house of the ETU "LETI", 2013. - 200 p.
2. Gibadullin A.A. Analysis of the structure of modern power / A.A. Gibadullin // Management issues. - 2013. - №4 (6). - S. 78-88.
3. Gibadullin A.A. The essence and content of sustainable development mechanism of production of electric power systems / A.A. Gibadullin // Internet magazine Naukovedenie. - 2013. - №6 (19). - S. 24.
4. Gibadullin A.A. Modern directions of development of the electric power generating companies. - M.: C Medline, 2013. - 152 p.
5. Gibadullin A.A., I.A. Gibadullin Modern bases of functioning of the electric power Russia / A.A. Gibadullin // World of Science. - 2014. - №3. - S. 4.
6. Gibadullin A.A. Foreign experience enhance the sustainable development of power industry enterprises / A.A. Gibadullin // Entrepreneurship. - 2014. - №4. - P. 98-118.
7. Gibadullin A.A., Bortalevich S.I. Creating a common electricity market of the Eurasian Economic Union: Prospects and Challenges / A.A. Gibadullin, S.I. Bortalevich // Energy Tatarstan. - 2016. - №2 (42). - S. 9-13.
8. Glazyev S.Y., Chushkin V.I., Tkachuk S.P. The European Union and the Eurasian Economic Community: similarities and differences of the integration processes of construction - M.: ООО "VICOR MEDIA", 2013. - 240 p.
9. Gnezdova Yu, V.M. Lavrushin Analysis of the Central Federal District regions in terms of energy efficiency with the use of multivariate classification // Scientific Review. - 2014. - №9-1. - S. 86-91.
10. Eurasian Economic Union in numbers: a brief statistical compilation; Eurasian Economic Commission. - M.: 2016. - 190 p.
11. Elsukova T.V. Planning restrictions in the industrial and economic activities of the organization / T.V. Elsukova // In: MODERNIZATION OF ECONOMICS AND MANAGEMENT II International scientific-practical conference: collection of scientific articles. Edited by V.I. Berezhnoy. - 2014. - P. 209-211.
12. Elsukova T.V. Restrictions on production and economic activity of the enterprise and their impact on management accounting figures // T.V. Elsukova // New University. Series: Economics and Law. - 2011. - №8 (8). - S. 38-41.
13. The Executive Committee of the CIS Electric Power Council (the date of the Treatment of 29/03/2016). - Access: [www.energo-cis.ru](http://www.energo-cis.ru).
14. T. Mansurov Creating a common energy market of the Eurasian economic union-cal. Total electricity market // Energy Market. - 2015. - №5. - S. 26-33.
15. Decision №12 from May 8, 2015 the Supreme Eurasian Economic Union "On the Concept of formation of a common energy market of the Eurasian Economic Union".
16. Yuri Romanov, Egorenko S.A. Directions of improving competitiveness and achieving enterprise / Y.A. competitive advantages Romanov, S.A. Egorenko // Proceedings of the Free Economic Society of Russia. - 2013. - T. 179. - S. 79-85.

17. Sahakyan Yu.Z. Regulation of natural monopolies in the conditions of the Eurasian economic integration. - М.: ИПЕМ, 2014. - 376 p.
18. Kharitonov N.A., Kharitonov E.N., Pulyaeva V.N., Kunanbayev K.B. Classification of single-industry towns of core institutions of the Russian Federation / N.A. Kharitonov, E.N. Kharitonov, V.N. Pulyaeva, K.B. Kunanbayev // Economy in the industry. - 2015. - №4. - S. 24-31.
19. Kharitonov N.A., Kharitonov E.N., Pulyaeva V.N. The possibilities of integration of metallurgy and engineering to solve problems of single-industry towns and import // N.A. Kharitonov, E.N. Kharitonov, V.N. Pulyaeva // In the book: engineering innovation and industrial economics works scientific-practical conference with international participation. - 2015. - P. 28-34.