

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>  
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2019, №1, Том 6 / 2019, No 1, Vol 6 <https://resources.today/issue-1-2019.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/01ECOR119.pdf>

DOI: 10.15862/01ECOR119 (<http://dx.doi.org/10.15862/01ECOR119>)

Статья опубликована 18.02.2019

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Арустамов Э.А., Максаев А.А., Пахомкин А.Н. Обоснование необходимости кооперативного сектора экономики в условиях свободного предпринимательства // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2019 №1, <https://resources.today/PDF/01ECOR119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/01ECOR119

**For citation:**

Arustamov E.A., Makshev A.A., Pakhomkin A.N. (2019). Justification of the need for a cooperative sector of the economy in a free enterprise. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 1(6). Available at: <https://resources.today/PDF/01ECOR119.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/01ECOR119

**УДК 33**

**Арустамов Эдуард Александрович**

Доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

E-mail: [eduard-arustamov@yandex.ru](mailto:eduard-arustamov@yandex.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=262765](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=262765)

**Максаев Артур Анатольевич**

АНОО ВО «Российский университет кооперации», Мытищи, Россия

Ректор

Кандидат педагогических наук

E-mail: [amaksaev@rucoop.ru](mailto:amaksaev@rucoop.ru)

**Пахомкин Андрей Николаевич**

АНОО ВО «Российский университет кооперации», Мытищи, Россия

Кандидат экономических наук, профессор

E-mail: [anastasia-pakhomkina@mail.ru](mailto:anastasia-pakhomkina@mail.ru)

## **Обоснование необходимости кооперативного сектора экономики в условиях свободного предпринимательства**

**Аннотация.** В статье делается попытка проанализировать психолого-философскую природу образования и продолжительной деятельности кооперативного сектора экономики в России. Обращается внимание на то, что основана она на исторически сложившемся менталитете российского сельского населения под воздействием политических, социальных, религиозных, географических и климатических факторов на протяжении столетий борьбы за существование, выживание и стремление к благополучию в непростых условиях населенных территорий.

**Ключевые слова:** кооперативный сектор экономики; психология; философия; сельскохозяйственные операции и процессы; общественная среда; российское общество; рыночная экономика; многоотраслевая хозяйственная деятельность

Во многих странах с развитой капиталистической системой экономики, где-то рядом, скромно, но с достоинством, существует и уживается кооперация, несмотря на жёсткие

конкурентные условия со стороны окружающей частно-предпринимательской конкурентной среды. В чём причина такого явления, жизнеспособность этого общественного сектора экономики, авторы и пытаются в данной статье проанализировать, изучить, рассмотреть и, по возможности, обосновать психолого-философские причины такого явления на примере Российской Федерации.

Кооперативный сектор экономики страны в своей деятельности вполне соответствует психологии и жизненной философии россиян, в полной мере отвечает запросам и чаяниям сельских жителей страны, проживающих в отдалённых и труднодоступных районах. Кооперация, как особое социально-экономическое явление, объективно и исторически предусматривает общественный характер деятельности, совместное, коллективное выполнение каких-либо работ, действий, хозяйственных операций и процессов.

Для осуществления эффективной её деятельности, в России исторически характерно наличие общественной среды, формирование коллективных отношений, единоличные действия, атомизация общественного сознания чужды традиционной философии взаимоотношений в российском социуме. Их сущность никогда не вписывалась в формат диалектики российского общества с его обострённым чувством справедливости, социальной ответственности, особенно в отношении форм присвоения результатов общественного труда.

Всё это в полной мере созвучно кооперативным принципам организации деятельности и ведения хозяйства. К тому же коллективизму, на котором базируется кооперативный сектор отечественной экономики, носит характер осознанной коллективной трудовой деятельности, нацеленной на конечный результат и ничего общего не имеет с конформизмом и охлократией.

К сожалению, в прежние годы господства централизованной командной экономики, деятельность кооперативных организаций была буквально «поражена» бюрократией, конформизмом, формализмом, огосударствлением, что дискредитировало в среде пайщиков кооперативные принципы организации, породило в народе определённый скептицизм и даже недоверие по отношению к деятельности кооперативов. Поэтому в современных условиях надо не только вернуть кооперации доброе имя, сформировать положительный имидж, но и создавать реальные условия её устойчивого развития, императив которого кроется не в приказах «сверху» при командном стиле управления, а в основах самой коллективистской психологии и жизненной философии общественной организации труда сельских жителей России.

Исторически сложившаяся важная составляющая кооперативного сектора экономики страны, основанная на паенакоплении и системном подходе к организации своей деятельности в многоотраслевом, социальном и региональном аспектах – потребительская кооперация РФ в современных условиях рыночной экономики, помимо многоотраслевой хозяйственной деятельности, призвана осуществлять многогранную социальную миссию на селе. Здесь также следует отметить, что в своей работе потребительская кооперация традиционно учитывает особенности и специфику менталитета жителей села, их запросы, покупательские намерения, доходы.

В России исторически сложились значительные отличия и дифференциация городского и сельского образа жизни по многим параметрам. При этом, как показала практика предыдущих лет: как бы с высоких трибун, на государственном уровне не декларировались идеи постепенного сближения уровня жизни города и деревни, условия жизни горожан и селян, их жизненная среда и бытовые условия всё ещё значительно отличаются друг от друга. Более того, как показала недавняя практика, дальнейшее развитие рыночной экономики в стране все существеннее дифференцирует городское и сельское население, отдаляет одно от другого по целому ряду социально-экономических признаков и показателей.

Так, современная городская жизнь переполнена возможностью общения, коммуницирования между людьми. Городское население имеет широкий спектр доступа к культурным ценностям, высокотехнологичной медицине, качественному образованию, высоким зарплатам, передовым достижениям науки, техники, коммуникаций, комфорту.

У сельского населения большинство этих предпочтений либо нет совсем, либо они находятся на весьма низком качественном уровне. Кроме того, селяне зачастую испытывают недостаток общения, полноценного коммуницирования друг с другом нет, либо оно носит однообразный характер или происходит в примитивной форме и в очень ограниченном формате. Места общественного досуга сокращаются или вовсе отсутствуют.

Более того, занятые тяжёлым ручным трудом на своих частных подворьях, сельские жители просто не имеют достаточно времени для общения друг с другом, не говоря уже о своём культурном и интеллектуальном развитии. К сожалению, «выходом» из такой ситуации селяне часто находят в пьянстве, которое ведёт к моральной и духовной деградации, отрицательно влияет на генофонд нации.

В то же время трудности сельского быта и трудовой деятельности, при определённых условиях, вполне могут иметь положительный эффект. Тяжёлый физический труд на селе невозможно выполнять в одиночку. Таким образом, сложившийся у российских крестьян образ мышления состоит в понимании того, что в одиночестве выполнять какие-либо работы, требующие больших затрат физической силы, практически невозможно. Здесь возможен только коллективный труд, когда соседи, односельчане приходят на помощь.

Поэтому образ мышления и поведения селян способны положительно влиять на организацию труда на селе, которая приобретает характер совместной деятельности, например, сев, уборка, выгул скота, строительство домов и т. п. Как показывает историческая практика, в одиночестве сельским жителям невозможно достигать и реализовывать поставленные цели. Единоличные хозяйства на селе очень уязвимы. Они оказываются один на один с проблемами и вызовами, которые достаточно легко были бы решены на коллективистских началах.

Отечественная история не раз в реалиях доказывала правоту данного утверждения. Так, ещё до революции, в период экономических реформ П.А. Столыпина, когда наметился распад патриархальных сельских общин и в России создавались единоличные хозяйства, особенно на выделяемых переселенцам в Сибири земельных наделах – отрубках, по сути, началась подмена общественного общинного сельскохозяйственного труда частной его формой с использованием наёмной рабочей силы.

Позднее, историками это явление в российском крестьянстве будет охарактеризовано как американский путь развития сельского хозяйства, в противовес русскому пути развития, основанному на коллективном труде. Уже в послереволюционный период, раскулачивание единоличных собственников на селе, так называемых кулаков, согласно плану коллективизации, не встретило (за исключением Антоновского мятежа на Тамбовщине) существенного противодействия среди селян других регионов страны, что наглядно доказывает недоверие к крестьянам-единоличникам в тогдашней России.

В современных условиях, когда приоритет в развитии сельского хозяйства отдается не коллективным его формам организации, а фермерским хозяйствам, далеко не всегда фермеры оказываются способными в полной мере обеспечить производство сельскохозяйственной продукции в требуемых объёмах и надлежащего качества.

Таким образом, на практике было доказано, что общество не следует лишать совместного, коллективного труда, которому соответствуют кооперативные ценности, положенные в основу идеологии кооперативного движения. Современное российское общество многогранно и неоднородно по своему составу, немалая его часть до сих пор в своём развитии

базируется на общественном укладе. Эта проблема, с нашей точки зрения, должна быть в центре внимания ученых и педагогов, особенно, кооперативных вузов. Немалую роль играет и наличие учебной [1; 2; 3; 5; 7] и научной [4; 6; 8; 9; 10; 11; 12] литературы, в создание которой посильное участие приняли и авторы этой статьи.

Совместная деятельность людей, являющаяся исторической прерогативой потребительской кооперации, на деле способствует реализации благородной цели сотрудничества и соработничества, если можно так выразиться, которые соответствуют канонам христианской морали. Этим важным наследием кооперативного движения надо не только дорожить, но и широко использовать на практике его преимущества, так как они наиболее адекватны психологии российского селянина, его жизненной философии и традициям.

Понимание и осознание этого будет способствовать не только выживанию, но и, в дальнейшем, обеспечению устойчивой деятельности и развитию отдельных составляющих и всего российского сектора экономики страны в целом, включая потребительскую кооперацию. В эффективности деятельности которых в настоящее время остро нуждаются десятки миллионов жителей России, включая, практически, всё её сельское население.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Арустамов Э.А., Основы бизнеса, Москва, 2015. (3-е издание, переработанное и дополненное).
2. Арустамов Э.А. Организация предпринимательской деятельности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальностям) "Экономика и управление на предприятии" / Москва, 2008. (2-е издание, исправленное).
3. Арустамов Э.А., Пахомкин А.Н., Платонов А.П., Рыкова И.В. Организация предпринимательства: учебное пособие / Московский университет кооперации. Москва, 2001.
4. Арустамов Э.А., Громов А.М., Экономическая устойчивость развития малых и средних предприятий. Управленческий учет. 2007. № 4. С. 31–36.
5. Арустамов Э.А., Косолапова Н.В., Прокопенко Н.А., Гуськов Г.В., Безопасность жизнедеятельности: учебник для СПО по всем педагогическим специальностям / Москва, 2017. (16-е издание, стереотипное).
6. Арустамов Э.А., Пахомкин А.Н. Организационные, экономические и финансовые преимущества потребительской кооперации в конкурентной рыночной среде. В сборнике: Современные формы взаимодействия общества, кооперации и государства в период модернизации Материалы Международной научной конференции профессорско-преподавательского состава, сотрудников и аспирантов вузов России и зарубежных стран по итогам научно-исследовательской работы в 2009 г. 2010. С. 22–25.

7. Арустамов Э.А., Волощенко А.Е., Гуськов Г.В., Демина Т.А., Лозовецкий В.В., Левакова И.В., Платонов А.П., Прокопенко Н.А. Учебник / Природопользование, Москва, 1999.
8. Осетрова Т.В., Максаев А.А., Хутин А.Ф., Брянцева А.В., Государственно-частное партнёрство, как фактор решения проблем в сфере социального обслуживания населения. В сборнике: Ресурсы русского языка в практике речевых коммуникаций и делового взаимодействия в информационном обществе. Сборник научных статей студентов, магистрантов и преподавателей вуза в рамках изучения дисциплины "Мастерство делового взаимодействия". Москва, 2017. С. 106–109.
9. Загородняя Э., Максаев А.А., Хутин А.Ф., Брянцева А.В., Брянцева М.В., Управление и контроль в организациях. В сборнике: Ресурсы русского языка в практике речевых коммуникаций и делового взаимодействия в информационном обществе Сборник научных статей студентов, магистрантов и преподавателей вуза в рамках изучения дисциплины "Мастерство делового взаимодействия". Москва, 2017. С. 110–115.
10. Пахомкин А.Н., Арустамов Э.А. Некоторые проблемы развития потребительской кооперации России. В сборнике: Взаимодействие общества и государства в период модернизации России Материалы Международной научной конференции профессорско-преподавательского состава, сотрудников и аспирантов вузов России и зарубежных стран по итогам научно-исследовательской работы в 2010 г. 2011. С. 319–322.
11. Пахомкин А.Н., Арустамов Э.А. Актуальная необходимость реального восстановления развитой системы потребительской кооперации. В сборнике: Управление торговлей: теория, практика, инновации Материалы III международной научно-практической конференции. 2010. С. 20–22.
12. Пахомкин А.Н., Арустамов Э.А. Модернизация и финансирование развития материально-технической базы потребительской кооперации. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 11. С. 169–173.

**Arustamov Eduard Aleksandrovich**

E-mail: [eduard-arustamov@yandex.ru](mailto:eduard-arustamov@yandex.ru)

**Maksaev Artur Anatol'evich**

Russian university of cooperation, Mytishchi, Russia  
E-mail: [amaksaev@rucoop.ru](mailto:amaksaev@rucoop.ru)

**Pakhomkin Andrey Nikolaevich**

Russian university of cooperation, Mytishchi, Russia  
E-mail: [anastasia-pakhomkina@mail.ru](mailto:anastasia-pakhomkina@mail.ru)

## **Justification of the need for a cooperative sector of the economy in a free enterprise**

**Abstract.** The article attempts to analyze the psychological and philosophical nature of education and the continuous activity of the cooperative sector of the economy in Russia. Attention is drawn to the fact that it is based on the historically established mentality of the Russian rural population under the influence of political, social, religious, geographical and climatic factors throughout the centuries of struggle for existence, survival and desire for well-being in the difficult conditions of the inhabited territories.

**Keywords:** cooperative sector of the economy; psychology; philosophy; agricultural operations and processes; community environment; Russian society; market economy; diversified economic activity

## REFERENCES

1. Arustamov Eh.A. (2015). *Osnovy biznesa. [Business Basics.]* Moscow.
2. Arustamov Eh.A. (2008). *Organizatsiya predprinimatel'skoy deyatel'nosti. [Business Organization.]* Moscow.
3. Arustamov Eh.A., Pakhomkin A.N., Platonov A.P., Rykova I.V. (2001). *Organizatsiya predprinimatel'stva. [Organization of entrepreneurship.]* Moscow: Moscow University of Cooperation.
4. Arustamov Eh.A., Gromov A.M. (2007). Economic sustainability of development of small and medium enterprises. *Managerial Accounting*, 4, pp. 31–36 (in Russian).
5. Arustamov Eh.A., Kosolapova N.V., Prokopenko N.A., Gus'kov G.V. (2017). *Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti. [Life safety.]* Moscow.
6. Arustamov Eh.A., Pakhomkin A.N. (2010). Organizatsionnye, ehkonomicheskie i finansovye preimushchestva potrebitel'skoy kooperatsii v konkurentnoy rynochnoy srede. [*Organizational, economic and financial advantages of consumer cooperation in a competitive market environment.*] pp. 22–25.
7. Arustamov Eh.A., Voloshchenko A.E., Gus'kov G.V., Demina T.A., Lozovetskiy V.V., Levakova I.V., Platonov A.P., Prokopenko N.A. (1999). *Prirodopol'zovanie. [Nature use.]* Moscow.
8. Osetrova T.V., Maksaev A.A., Khutin A.F., Bryantseva A.V. (2017). Gosudarstvenno-chastnoe partnyorstvo, kak faktor resheniya problem v sfere sotsial'nogo obsluzhivaniya naseleniya. [*Public-private partnership as a factor in solving problems in the field of social services for the population.*] Moscow, pp. 106–109.
9. Zagorodnyaya Eh., Maksaev A.A., Khutin A.F., Bryantseva A.V., Bryantseva M.V. (2017). *Upravlenie i kontrol' v organizatsiyakh. [Management and control in organizations.]* Moscow, pp. 110–115.
10. Pakhomkin A.N., Arustamov Eh.A. (2011). Nekotorye problemy razvitiya potrebitel'skoy kooperatsii Rossii. [*Some problems of development of consumer cooperation in Russia.*] pp. 319–322.
11. Pakhomkin A.N., Arustamov Eh.A. (2010). Aktual'naya neobkhodimost' real'nogo vosstanovleniya razvitoy sistemy potrebitel'skoy kooperatsii. [*Actual need for real restoration of a developed system of consumer cooperation.*] pp. 20–22.
12. Pakhomkin A.N., Arustamov Eh.A. (2010). Modernization and financing of the development of the material and technical base of consumer cooperation. *University Bulletin (State University of Management)*, 11, pp. 169–173 (in Russian).