

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2018, №2, Том 5 / 2018, No 2, Vol 5 <https://resources.today/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/01ECOR218.pdf>

DOI: 10.15862/01ECOR218 (<http://dx.doi.org/10.15862/01ECOR218>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Коробкова Н.А. Маркетинговая оценка ресурсной базы как основа развития потенциала территории // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2018 №2, <https://resources.today/PDF/01ECOR218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/01ECOR218

For citation:

Korobkova N.A. (2018). Marketing evaluation of the resource base as a basis for developing the potential of the territory. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 2(5). Available at: <https://resources.today/PDF/01ECOR218.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/01ECOR218

УДК 332.1

ГРНТИ 06.52.17, 06.39.02

Коробкова Наталья Александровна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», Пенза, Россия
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: korobkova-natalia@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2682-1504>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=738023

Маркетинговая оценка ресурсной базы как основа развития потенциала территории

Аннотация. Статья посвящена практике применения маркетинговых инструментов в реализации социально-экономического потенциала территории. Автором раскрыта сущность понятия потенциала территории. Проанализированы подходы к структуре социально-экономического потенциала территории. Обосновано, что существенную роль в его структуре имеют ресурсы территории и представлен анализ существующих элементов. Предложено и обосновано применение маркетинговых инструментов в управлении социально-экономическим потенциалом. С целью практики применения возможностей использования маркетингового инструмента SWOT-анализа был исследован потенциал Пензенской области. В качестве основных территориальных ресурсов были выделены трудовые, производственные, инновационные, инвестиционные и природные ресурсы. Было проанализирована их качественная и количественная динамика в период с 2010 года. На основе анализа выявлены тенденции развития потенциала территории, на основе которых был выполнен SWOT-анализ. Его результаты позволили определить возможности территориального развития Пензенской области.

Ключевые слова: потенциал территории; социально-экономический потенциал региона; развитие территории; ресурсы территории; маркетинговые инструменты; SWOT-анализа

В условиях динамичной экономической ситуации территориальные образования сталкиваются с необходимостью активизации имеющихся резервов для стабилизации своего развития. Резервы развития социально-экономических систем связывают с понятием «потенциал». Под потенциалом в широком смысле понимается возможность объекта

выполнить какую-либо работу под воздействием определенных сил. Для социально-экономических систем потенциал определяется совокупностью имеющихся ресурсов и условий, созданных для их использования. При этом ресурсы имеют первоочередное значение, так как именно их качественные и количественные характеристики определяют направления развития.

Анализируя структуру потенциала территорий, авторы выделяют различные ресурсы в его структуре. Н. Щуков рассматривает в структуре социально-экономического потенциала совокупность следующих элементов: природно-ресурсного (эколого-экономического), производственного, инновационного и образовательного (интеллектуального) и трудового (кадрового) [1]. Данная трактовка потенциала наиболее проста и логична, но она не учитывает взаимообусловленность потенциалов. Например, интеллектуальный потенциал не может быть рассмотрен в отрыве от кадрового потенциала.

Некрасова В.И. и Иноземцева Т.В. рассматривая социально-экономический потенциал муниципального образования, выделяют в нем следующие элементы: ресурсно-экономический блок, социальный блок и административно-управленческий блок [2, с. 24]. Они относят к ресурсно-экономическому блоку природный, производственный, финансовый и имущественный потенциалы. А социальный блок у них включает геополитический, демографический, трудовой, духовный потенциалы и потенциал социальной сферы. По сути, в работе деление идет на блоки исходя из предпосылок формирования потенциала. Спецификой данного подхода является выделение такого потенциала, как духовного и потенциала социальной сферы.

Ляпина И.Р. исследуя «базовый» и «накопленный» потенциал, выделяет такие их элементы как географический, природно-ресурсный, демографический потенциалы (базовый потенциал); геополитический, кадровый, производственно-экономический, научно-инновационный, социально-инфраструктурный, финансовый, инвестиционный, экспортно-импортный, информационный, организационно-управленческий и потенциал социально-психологической готовности [3, с. 42].

Козина Е.В. и Гостева С.В. предлагают к анализу следующие элементы потенциала региона: ресурсно-сырьевой; производственный; потребительский; инфраструктурный; инновационный; трудовой; институциональный; финансовый. Представляется, что указанная классификация учитывает наиболее полный спектр исследуемых элементов [4].

Результаты анализа свидетельствуют о том, что количество предлагаемых к анализу элементов может быть достаточно велико. Многие исследователи, предлагая к анализу авторское содержание элементов потенциала, не раскрывают его содержание, и не учитывают взаимозависимость потенциалов (Ляпина И.Р., Иноземцева Т.В.). Сложность структуры потенциала затрудняет его оценку. По этой причине изучение потенциала зачастую предполагает либо исследование его элементов, либо их оценку. В связи с этим ученые, занимающиеся исследованием структуры потенциала, идут по пути усложнения структуры и насыщения ее новыми элементами (Молчан А.С. [5, с. 43]). В то время как другие стремятся к сокращению количества исследуемых элементов потенциала с целью проведения оценки (Пархоменко А.В. [6, с. 14]).

Представляется, что среди элементов социально-экономического потенциала территории наиболее значимыми являются те, которые отражают наличие базовых экономических ресурсов и его способности к развитию: труд, природные ресурсы, капитал в физической и денежной форме, предпринимательская способность и инновации. А именно, природно-ресурсный потенциал, трудовой потенциал, производственный потенциал, инвестиционный потенциал и инновационный потенциал.

Как было отмечено ранее, ресурсы могут быть охарактеризованы качественными и количественными показателями.

Реализация социально-экономического потенциала территории предполагает управление данным процессом. Оно базируется на использование определенных методов, технологий и инструментов. Представляется, что при управлении развитием потенциала территории возможно применение маркетинговых инструментов, а именно индексы, рейтинги, SWOT-анализ, позиционирование территорий [7, С. 18-25], а также исследованный ранее PEST-анализ [8, 9]. Возможности применения маркетинговых инструментов в управлении пространственным развитием обоснованы Фроловым Д.П. [10, с. 66].

Применения SWOT-анализа при управлении потенциалом территории включает 5 этапов. На первом этапе SWOT-анализа глубоко изучаются силы – конкурентные преимущества региона в разрезе ресурсных элементов территории: 1) производственные ресурсы; 2) трудовые ресурсы; 3) инвестиционные ресурсы; 4) природные ресурсы; 5) инновационные ресурсы.

На втором этапе SWOT-анализа изучаются слабости территории в разрезе отмеченных ресурсов и анализа динамики их показателей. На третьем этапе SWOT-анализа изучаются факторы макросреды (политические, экономические, технологические, рыночные и др.) с целью прогнозирования стратегических и тактических угроз и своевременного предотвращения убытков от них. На четвертом этапе изучаются стратегические и тактические возможности территории необходимые для предотвращения угроз, уменьшения слабостей и роста силы.

На последнем, пятом этапе SWOT-анализа согласуются силы с возможностями для формирования проекта развития и реализации конкурентной стратегии региона.

Выполним маркетинговую оценку ресурсной базы региона на примере Пензенской области. Для этого проанализируем основные характеристики социально-экономического потенциала Пензенской области, а именно ее ресурсов: трудовых, инвестиционных, производственных, инновационных и природных. Для анализа использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики¹, данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистике по Пензенской области², показатели статистических сборников Высшей школы экономики³.

Трудовые ресурсы как элемент социально-экономического характеризуется как количественными, так и качественными показателями. Общая количественная характеристика трудовых ресурсов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Количественные характеристики трудовых ресурсов региона

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Среднегодовая численность населения (тыс. чел)	1388,2	1380,1	1372,6	1360,6	1355,5	1348,7	1315,2
Темпы изменения, %	-0,005	-0,006	-0,006	-0,008	-0,004	-0,005	-0,02
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	667,3	666,8	665,8	661,9	660,6	632,6 ¹	632,6 ¹

¹ <http://www.gks.ru/> официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.

² <http://pnz.gks.ru/> – официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области.

³ <http://www.hse.ru/primarydata/>.

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Уровень безработицы, %	6,4	5,4	4,9	4,8	4,6	4,7	4,6
Миграционный прирост, человек	-1148	-366	-2227	-2540	420	-1315	-1320

Согласно прогнозным данным в Пензенской области к 2018 году составит 1333,3 тыс. чел., в 2021 – 1307,5 тыс. чел., в 2026 – 1259,2 тыс. чел. и в 2031 – 1207 тыс. чел. То есть, численность населения в ближайшие 16 лет сократится почти на 12 %, что отрицательно скажется на общей динамике трудового потенциала.

К качественным характеристикам трудовых ресурсов можно отнести такие показатели как уровень образования экономически активного населения, динамику производительности труда. Уровень образования населения достаточно сложный для оценки показатель трудового потенциала, наиболее актуальные данные были получены в результате Всероссийской переписи населения в 2010 году. В Пензенской области уровень образования незначительно ниже, чем в целом по стране или ПФО (см. рис. 1).

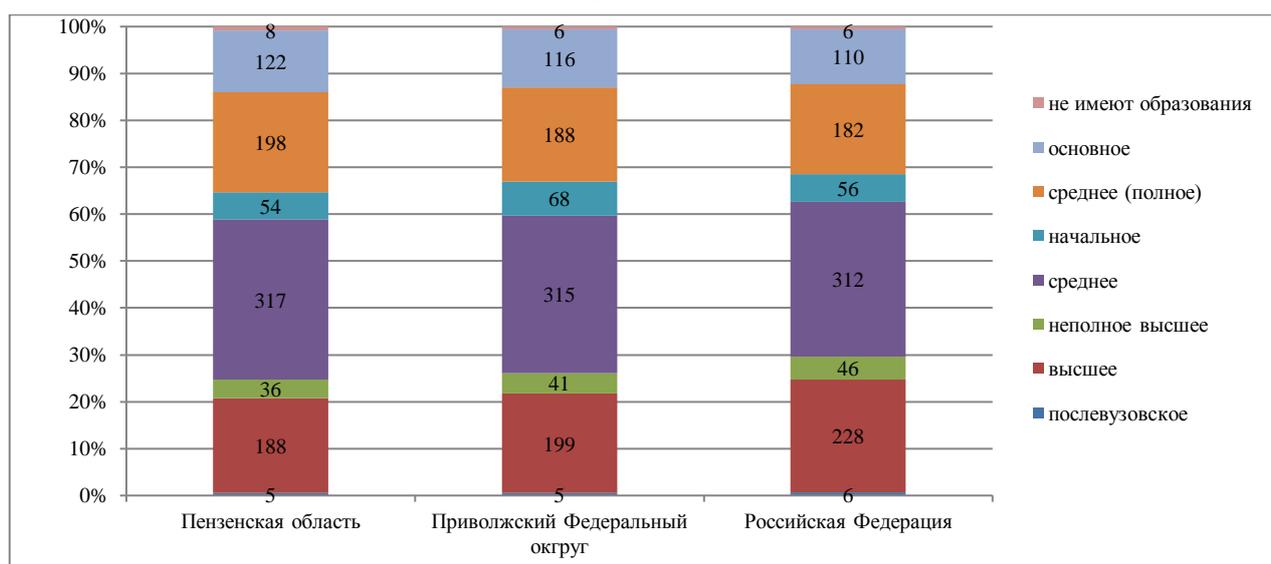


Рисунок 1. Уровень образования на 1000 человек, для лиц старше 15 лет

Результаты труда в определенной степени характеризуются динамикой производительности труда. Динамика производительности труда в Пензенской области свидетельствует, о неустойчивости данного показателя (рис. 2).

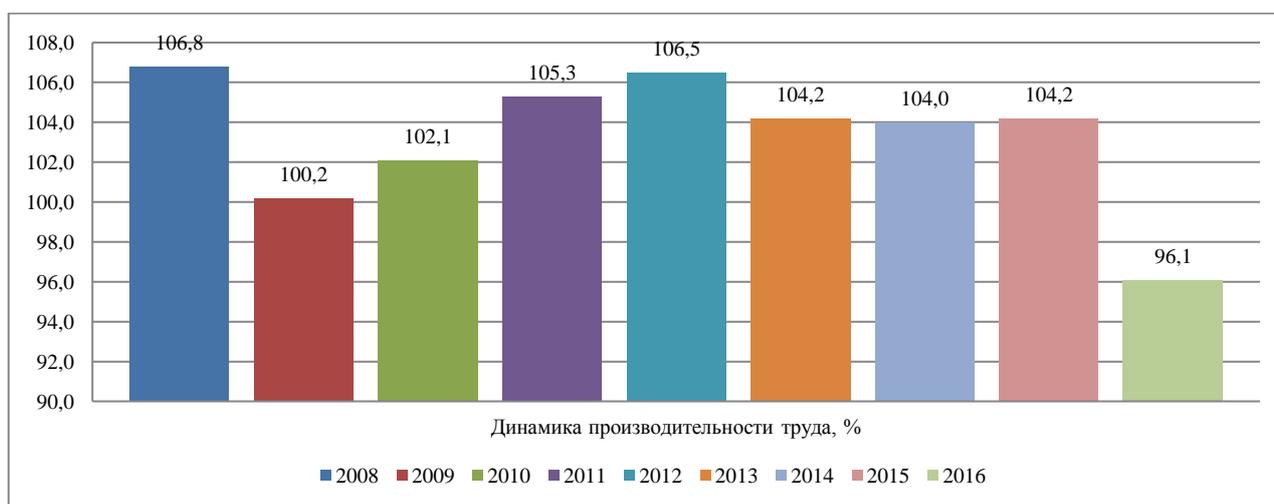


Рисунок 2. Динамика производительности труда в Пензенской области

Очевидно, снижение темпов роста производительности труда является результатом влияния целого ряда причин, в том числе, сокращение уровня валового регионального продукта, который сокращается в условиях нестабильности внешней среды.

Инвестиционные ресурсы. Формирование инвестиционных ресурсов Пензенской области происходит как за счет внешних инвесторов, так и за счет внутренних. Динамика инвестиционных показателей свидетельствует о сокращении размера инвестиций в целом, в том числе бюджетных (табл. 2).

Таблица 2

Динамика инвестиционных показателей в 2010-2016 гг.

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	45678	57495	72343	82164	82079	89042	65030
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в %	100,2	117,5	115,5	114,1	98,4	101,0	68,8
Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, %	29,5	29,9	27,5	28,5	18,1	10,1	17,6
Сальдированный финансовый результат предприятий, млн руб.	5258,9	6402,9	8925,7	9275,2	6134,1	11287,3	26222,6
Динамика инвестиций в основной капитал, %	100,2	117,5	115,5	114,1	98,4	101,0	68,7

В то же время за последние 2 года наблюдается удвоение прибыли, получаемой организациями Пензенской области, что в перспективе должно привести к росту инвестиций в основной капитал. Предварительные данные 2017 года по показателю инвестиций в основной капитал свидетельствуют о росте в размере 7,6 %

Таким образом, инвестиционные ресурсы Пензенской области, впрочем, как и других областей, во многом зависит от влияния внешних факторов: экономических и политических, которое определяет разнонаправленный характер его изменения. Влияние кризисов сказывается на уменьшении прибыли предприятий и возможности инвестирования из собственных средств. Негативные политические события уменьшают совокупную величину внешних инвестиционных поступлений.

Производственные ресурсы. Ключевой характеристикой производственных ресурсов является наличие и использование основных производственных фондов. Основные показатели производственных фондов, такие как стоимость основных производственных фондов и коэффициент их износа демонстрируют отрицательную динамику (см. табл. 3).

Таблица 3

Характеристика основных производственных фондов

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Наличие основных фондов, млн руб.	579673	613333	669188	719888	864334	970828	930071
Ввод в действие основных фондов, млн руб.	23862	33035	47794	55535	93744	69061	65545
Степень износа основных фондов, %	55,1	55,1	53,2	51,3	49,7	51,2	51,5
Удельный вес полностью изношенных основных фондов, %	21,7	21,5	18,7	19,2	19,8	19,4	22,9

Из них значительная доля основных производственных фондов приходится на непромышленный сектор экономики, в том числе «транспорт и связь» – 37 %, и операции с недвижимым имуществом – 30 %. То есть эти фонды задействованы не в сфере материального производства, которая является основой для развития социально-экономического потенциала Пензенской области. На долю предприятий обрабатывающего производства приходится лишь 12 % основных фондов (см. рис. 3).



Рисунок 3. Отраслевая структура основных производственных фондов Пензенской области на конец 2016 года

Наличие производственных фондов определяет потенциальные возможности развития промышленности, как ключевого направления развития экономики Пензенской области. Одним из основных показателей уровня развития промышленности является индекс промышленного производства, который характеризует темпы изменения объема промышленного производства. Данный показатель Пензенской области за последние пять лет представлен на рисунке 4.

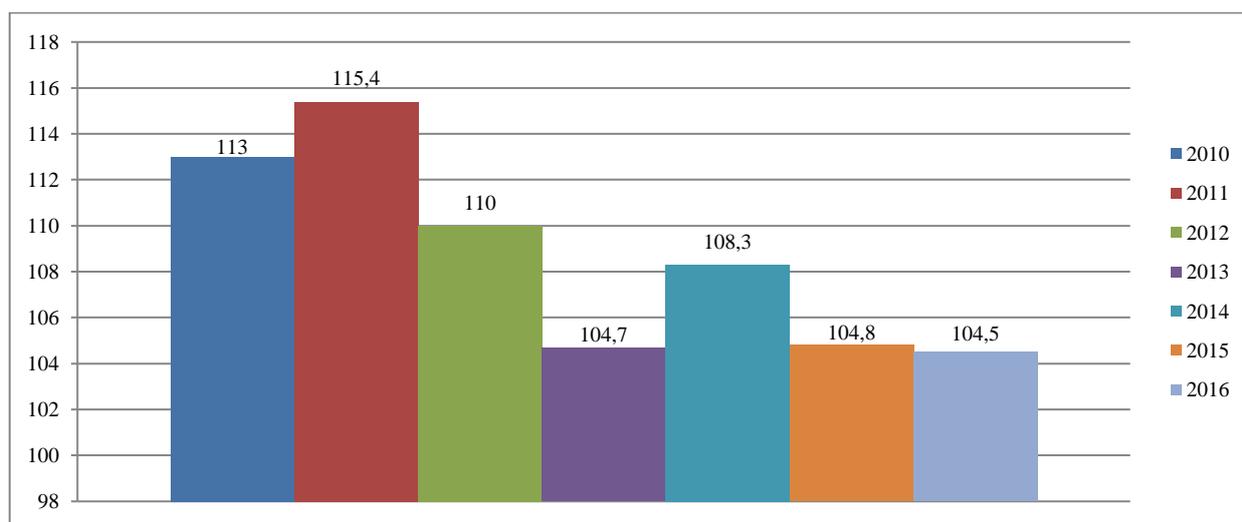


Рисунок 4. Динамика индекса промышленного производства 2010-2016 гг.

Результаты анализа, свидетельствуют о снижении темпов роста промышленного производства в Пензенской области, несмотря на целом положительную динамику.

Инновационные ресурсы являются совокупностью инновационных и интеллектуальных ресурсов, характеризует возможности инновационного развития Пензенской области. В период с 2010 по 2016 год в Пензенской области количество организаций, занимающихся научными

исследованиями и разработками выросло. В то же время численность научных работников значительно сократилась с 6220 в 2010 году до 4690 в 2016 году.

При росте объема выполненных научных работ почти в три раза (с 4895,7 млн рублей в 2010 году до 12390 млн рублей в 2016) затраты на научные исследования изменились не существенно (с 3146,3 до 4063,0 млн рублей), что свидетельствует о некотором росте эффективности работы научных учреждений (см. табл. 4).

Таблица 4

Показатели, характеризующие инновационных ресурсов

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, единиц	23	26	24	23	23	29	28
Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, чел.	6220	6413	5927	5583	5684	5790	4690
Валовые затраты на научные исследования и разработки, млн руб.	3146,3	4717,1	4698,5	5394,1	4269,0	4458,0	4063,0
Выполненный объем работ, млн руб.	4895,7	6857,9	11018,1	7681,5	12399,7	12939,1	12390,9
Подано заявок/выдано патентов, шт.	357/265	н/д	н/д	286/226	250/224	221/235	242/166

Отметим, что в целом по региону сократилось число поданных заявок на патенты, что в целом негативно характеризует инновационную активность.

В регионе создана целая инфраструктура поддержки инноваций. В том числе, сеть бизнес инкубаторов, два технопарка, центры коммерциализации технологий и нанотехнологий, Пензенский региональный фонд поддержки инноваций и т. д. За время существования такой формы поддержки бизнеса как бизнес-инкубаторы возросло и количество резидентов, и число их работников.

Таким образом, анализ динамики основных показателей развития инновационного потенциала позволил выявить, как положительную, так и отрицательную динамику, свидетельствующей о ряде сформированных тенденций: развитие инновационной инфраструктуры, обеспечивающей разработку и внедрение инноваций и сокращение численности кадров, занимающихся исследованиями и разработками.

Природные ресурсы. Природные условия Пензенской области довольно разнообразны. Чернозёмные почвы, преобладающие на территории области (68 % земельной площади), – одно из главных её богатств, которое привлекает значительную долю иностранных инвестиций на продолжительный период их использования.

Однако, для региона характерно низкая вовлеченность земельных ресурсов в хозяйственную деятельность (см. табл. 5). Так в последние годы посевные площади в области увеличивались, однако не превысили 60 % относительно уровня 1990 года. Еще более негативная тенденция в лесном хозяйстве – производство древесины значительно сокращается, при том, что мебельное производство является одним из ключевых для Пензенской области.

Таблица 5

Показатели вовлечения природных ресурсов в экономическую деятельность

Показатель	Годы							
	1990	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Посевные площади, тыс. га	2229,6	1169,1	1156,2	1160,7	1228,5	1187,7	1304,1	1339,8
Производство древесины, тыс. куб.	1110,5	393,0	400,7	347,3	196,4	130,0	101,3	120,6

На территории Пензенского региона имеются и другие природные ресурсы, использование которых создает значительные резервы для развития социально-экономического потенциала, а именно: нерудные полезные ископаемые (строительные пески, кирпично-черепичные, керамзитовые, тугоплавкие глины, сырье для производства строительного щебня, сырье для производства цемента и извести, минеральные пигменты для производства минеральных красок, диатомиты, формовочные и стекольные пески), рудные полезные ископаемые (титано-циркониевые россыпи), топливно-энергетические ресурсы (нефть и торф) и минеральные подземные воды.

В Пензенской области уже разработаны и действуют проекты по развитию отраслей, которые будут способствовать росту объемов использования имеющихся природных ресурсов. Согласно Инновационной стратегии развития Пензенской области до 2021 года одним из ключевых отраслей экономики региона станет производство строительных материалов. Оно позволит не только повысить долю использования имеющихся природных ресурсов в экономической деятельности, но и станет основой для роста социально-экономического потенциала области.

Проведенный SWOT-анализ позволил определить сильные и слабые стороны региона (внутренняя среда), а также возможности и угрозы (внешняя среда). Сводный SWOT-анализ представлен в таблице 6.

Таблица 6

SWOT-анализ социально-экономического потенциала Пензенской области

№ п/п	Сильные стороны	Возможности	Слабые стороны	Угрозы
1	2	3	4	5
1.	Экономико-географическое положение и природные ресурсы			
	Выгодное географическое расположение (в центре Европейской части РФ, соседство с пятью регионами). Наличие транзитного железнодорожного и автомобильного сообщения. Наличие минерально-сырьевых ресурсов (сырье для строительных материалов), земельных ресурсов. Благоприятное состояние окружающей природной среды.	Возможность размещения транспортно-логистических центров. Развитие авиационного сообщения и получения международного статуса для аэропорта. Вовлечение в процесс производства неиспользуемых месторождений минеральных ресурсов. Перспектива развития туризма, отдыха и лечения. Внедрение в производство альтернативных источников энергии (солнечная энергия, энергия ветра).	Низкая эффективность использования земельных и лесных ресурсов. Высокая зависимость от внешних топливно-энергетических ресурсов. Отрицательная динамика экологического состояния окружающей среды.	Снижение качества земельных и лесных ресурсов вследствие нерационального использования, и в последствии понижения обеспеченности указанными ресурсами. Ограничение экономического развития по причине нехватки энергоресурсов.
2.	Трудовые ресурсы			
	Увеличение рождаемости и снижение смертности населения. Повышение качественных характеристик трудовых ресурсов.	Повышение численности населения. Повышение производительности руда.	Высокий уровень миграционного оттока населения, прежде всего молодежи и с высоким уровнем образования. Низкая продолжительность жизни, высокая доля лиц старше трудоспособного возраста. Дисбаланс структуры трудовых ресурсов, дефицит кадров инженерных и рабочих специальностей.	Повышение уровня социальной нагрузки. Ограниченность роста производительности труда. Нестабильность рынка труда в регионе. Риск неконтролируемого миграционного потока и возникновения межэтнических конфликтов.

№ п/п	Сильные стороны	Возможности	Слабые стороны	Угрозы
1	2	3	4	5
3.	Производственные ресурсы			
	Развита пищевая и перерабатывающая промышленность, машиностроение. Наличие производственной базы для развития сельскохозяйственной отрасли. Развита инновационная инфраструктура.	Реализация крупных инвестиционных проектов, направленных на модернизацию предприятий. Поддержка предприятий через госзаказы. Участие в федеральных и региональных целевых программах. Привлечение в производство иностранных инвестиций. Развитие сети заготовительных, снабженческо-сбытовых и перерабатывающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Формирование кластера инновационных предприятий на базе имеющейся инфраструктуры.	Устаревшие основные фонды. Отсутствие промышленных площадок с обеспеченной инфраструктурой. Неконкурентоспособность отдельных отраслей экономики как на внешнем, так и на внутреннем рынках. Начальная стадия формирования на территории структур, специализирующихся на трансфере технологий в экономику и на другие территории. Низкая активность бизнеса при инвестировании в инновационные направления как результат отставания в инновационно-технологических разработках от лучших образцов мировой практики.	Недостаток инвестиций на модернизацию предприятий. Снижение объемов производства в неконкурентоспособных отраслях. Нерациональное использование имеющихся производственных фондов. Ограниченность инфраструктуры.
4.	Инвестиционные ресурсы			
	Эффективное бюджетное и налоговое законодательство. Открытость руководства для межрегионального и международного сотрудничества, для диалога с потенциальными инвесторами. Возобновилась докризисная тенденция увеличения налоговых поступлений в консолидированный бюджет Пензенской области.	Потенциальная возможность увеличения финансовых поступлений из вышестоящего бюджета в рамках федеральных целевых программ. Расширение использования налогового потенциала.	Дотационный характер бюджета Пензенской области. Зависимость бюджета региона от субсидий и субвенций федерального бюджета; Снижение финансирования бюджетных отраслей. Сокращение иностранных инвестиций в экономику. Высокий удельный вес убыточных предприятий и предприятий, производящих продукцию с низкой долей добавленной стоимости.	Дефицитный и дотационный бюджет не позволяет формировать фонды развития, финансировать программы развития в полной мере. Ограниченные возможности бюджетного финансирования мероприятий по модернизации экономики. Снижение темпов роста ВРП Пензенской области. Дорогие кредитные ресурсы.
5.4	Инновационные ресурсы			
	Эффективная система поддержки инновационной деятельности. Развита система учреждений общего и высшего образования. Возрастание доли инновационной продукции в ВРП.	Развитие государственно-частного партнерства в сфере инновационной деятельности.	Уменьшение количества персонала, занятого исследованиями и разработками. Отсутствие законодательной базы для развития инновационной деятельности.	Усиление процесса "утечки мозгов". Ограничение в развитии инновационной деятельности связанное с институциональными ограничениями.

Результаты анализа свидетельствуют о наличии возможности в секторе природных ресурсов, в частности увеличение вовлечение в оборот сельскохозяйственных земель и развитие туристкой отрасли. Перспективным для Пензенской области является развитие инновационных отраслей, которое базируется на использование системы поддержки инновационной деятельности и с учетом имеющихся минеральных ресурсов.

В то же время, он свидетельствует о наличии ряда негативных тенденций, которые сокращают или свидетельствуют о пониженных темпах роста основных ресурсов территории. Использование ресурсной базы территории приближается к максимально возможным значениям, следовательно, возможности роста ограничены. В этих условиях возрастает роль такого элемента социально-экономического потенциала территории как его внутренняя среда.

Таким образом, анализ динамики развития элементов социально-экономического потенциала территории на примере Пензенской области, позволил выявить следующие тенденции: сокращение трудовых ресурсов, положительную динамику роста производственных ресурсов, недостаточно высокий уровень использования природных ресурсов, высокий уровень зависимости инвестиционных ресурсов от воздействия внешней среды. Маркетинговые инструменты анализа позволили определить перспективные направления развития социально-экономического потенциала территории: вовлечение в хозяйственный оборот природных ресурсов (в том числе сельскохозяйственных земель), повышение интенсивности использования инновационных ресурсов, создание условий для привлечения на территорию инвестиционных и трудовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щуков В.Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования. [Электронный ресурс] Учебное пособие Иванова. – ИГТА. – 2002 год URL: http://www.Bookzie.com/book_156_glava_1 (дата обращения 10.10.2017).
2. Некрасова В.И., Иноземцева Т.В. Реализация социально-экономического потенциала развития сельского муниципального образования / В.И. Некрасова, Т.В. Иноземцева. Предпринт, Екатеринбург, Изд-во Института экономики Уро РАН, 2006. – 88 с.
3. Ляпина И.Р. Потенциал региона как объект регионально-отраслевого управления / И.Р. Ляпина // Вестник ОрелГИЭТ, 2011, № 5 с. 40-44.
4. Козина Е.В., Гостева С.В. Проблемы определения и оценки экономического потенциала региона // Интернет-журнал «Науковедение», 2016. – №5. – том 8. <http://naukovedenie.ru/PDF/99EVN516.pdf> (доступ свободный).
5. Молчан А.С. Воспроизводство и капитализация экономического потенциала региональных социально-экономических систем. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Молчан Алексей Сергеевич. – Краснодар. – 2011. – 370 с.
6. Пархоменко А.В. Стратегическое управление эффективным использованием ресурсного потенциала муниципального образования. Автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Пархоменко Алексей Владимирович. – Ижевск. – 2004. – 25 с.
7. Панкрухин А.П. [Текст] / А.П. Панкрухин. Маркетинг территорий. – СПб.: Питер. – 2006. – 416 с. – с. 18-25.
8. Коробкова Н.А. Pest-анализ как инструмент оценки влияния внешней среды на реализацию потенциала территории // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3.
9. Управление социально-экономическим потенциалом пензенского региона // Резник Г.А., Коробкова Н.А. Монография / Пенза, 2013.
10. Фролов Д.П. Маркетинговый подход к управлению пространственным развитием / Д.П. Фролов // Пространственная экономика. – 2013. – № 2. – С. 65-86.

Korobkova Natalia Aleksandrovna

Penza state university of architecture and construction, Penza, Russia

E-mail: korobkova-natalia@mail.ru

Marketing evaluation of the resource base as a basis for developing the potential of the territory

Abstract. The article is devoted to the practice of applying marketing tools in realizing the social and economic potential of the territory. The author reveals the essence of the concept of the potential of the territory. Approaches to the structure of the social and economic potential of the territory are analyzed. It is substantiated that the territory's resources play an essential role in its structure and an analysis of existing elements is presented. The application of marketing tools in the management of social and economic potential is suggested and justified. For the purpose of practicing the application of the marketing tool for SWOT analysis, the potential of the Penza region was explored. As the main territorial resources were allocated labor, production, innovation, investment and natural resources. Their qualitative and quantitative dynamics have been analyzed since 2010. Based on the analysis, tendencies in the development of the potential of the territory were revealed, on the basis of which SWOT analysis was carried out. Its results allowed to determine the possibilities of territorial development of the Penza region.

Keywords: potential of the territory; socio-economic potential of the region; development of the territory; territory resources; marketing tools; SWOT analysis

REFERENCES

1. Schukov V.N. (2002). The economic potential of Russian regions and the effectiveness of its use. *IGTA*, [online] Available at: http://www.Bookzie.com/book_156_glava_1 (in Russian). [Accessed 10.10.2017].
2. Nekrasova V.I., Inozemtseva T.V. (2006). Realizatsija sotsial'no-`ekonomicheskogo potentsiala razvitija sel'skogo munitsipal'nogo obrazovanija. [*Realization of social and economic potential of rural municipality development.*] Yekaterinburg: The preprint, p. 88.
3. Ljapina I.R. (2011). Potential of the region as an object of regional and sectoral management. *Vestnik ORELGIET*, 5, pp. 40-44. (in Russian).
4. Kozina E.V., Gosteva S.V. (2016). The problems of determining and assessing the economic potential of the region. *Naukovedenie*, [online] 5(8). Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/99EVEN516.pdf> (in Russian).
5. Molchan A.S. (2011). Vosproizvodstvo i kapitalizatsija `ekonomicheskogo potentsiala regional'nyh sotsial'no-`ekonomicheskikh sistem. [*Reproduction and capitalization of the economic potential of regional socio-economic systems.*] Krasnodar, p. 370.
6. Parhomenko A.V. (2004). Strategicheskoe upravlenie `effektivnym ispol'zovanie resursnogo potentsiala munitsipal'nogo obrazovanija. [*Strategic management of the effective use of the resource potential of the municipality.*] Izhevsk, p. 25.
7. Pankruhin A.P. (2006). Marketing territorij. [*Territory Marketing.*] Saint Petersburg: Peter, p. 416.
8. Korobkova N.A. (2014). Pest-analysis as a tool for assessing the influence of the environment on the realization of the potential of the territory. *World of Science, Culture, Education*, 3. (in Russian).
9. Reznik G.A., Korobkova N.A. (2013). Upravlenie sotsial'no-`ekonomicheskim potentsialom penzenskogo regiona. [*Management of socio-economic potential of the Penza region.*] Saint Penza.
10. Frolov D.P. (2013). Marketing approach to spatial development management. *Spatial Economics*, 2, pp. 65-86. (in Russian).