

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2018, №3, Том 5 / 2018, No 3, Vol 5 <https://resources.today/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/01ECOR318.pdf>

DOI: 10.15862/01ECOR318 (<http://dx.doi.org/10.15862/01ECOR318>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Астратова Г.В., Злоказова А.В. Жилищно-коммунальное хозяйство как ресурс государственного управления // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2018 №3, <https://resources.today/PDF/01ECOR318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/01ECOR318

For citation:

Astratova G.V., Zlokazova A.V. (2018). Housing and communal services as a resource of state administration. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 3(5). Available at: <https://resources.today/PDF/01ECOR318.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/01ECOR318

УДК 332.8

ББК 65.441

Астратова Галина Владимировна¹

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Россия
Зав. кафедрой «Экономики жилищного, коммунального хозяйства и энергетики»

Доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор

E-mail: galina_28@mail.ru; astratova@yahoo.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3579-4440>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=263754

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/C-3514-2015>

Злоказова Анастасия Владимировна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Россия
Старший преподаватель кафедры «Экономики жилищного, коммунального хозяйства и энергетики»

E-mail: a.zlokazova@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=983830

Жилищно-коммунальное хозяйство как ресурс государственного управления

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос представления жилищно-коммунального хозяйства не только как экономической категорией, но и ресурса управления государства. Показано, что рынок жилищных услуг является составляющим для обеспечения качества жизни населения. Дано определение понятия «ресурс» не только с точки зрения «классической» экономической теории, но и произведен ретроспективный анализ становления и трактовки данной категории. Произведена классификация отношения к ресурсам нескольких экономических школ.

Исходя из отношения к ресурсам различных экономических школ, представлена авторская трактовка понятия «ресурс» как инструмента и средства процесса реализации бизнес-идеи, включающего в себя обеспечение и организацию производства, распределения, обмена и потребления товаров/услуг, удовлетворяющих общественные, производственные и индивидуальные потребности. Показана специфика ЖКХ как:

¹ Социальные сети: <https://vk.com/id8134129>; <https://www.facebook.com/astratova?ref=bookmarks>

- а) ресурсоемкой отрасли, включающей в себя около двадцати видов деятельности, требующих множества разнообразных ресурсов;
- б) как отрасли, несущей в себе и экономическую, социальную нагрузку, поскольку ЖКХ представляет благо, имеющее двойственный характер как общественного, финансируемого государством, так и частного блага, предоставляемого хозяйствующими субъектами рынка услуг ЖКХ.

Анализ ресурсной составляющей отрасли жилищно-коммунального хозяйства позволил выделить направления деятельности и основной функционал социально-экономических процессов отрасли. Определено, что специфика жилищно-коммунального хозяйства обусловлена не только ресурсоемкостью, но и социально значимой сферой реализации конечного продукта. Кроме этого, наличие договорных отношений в отрасли ставит вопрос согласования интересов хозяйствующих субъектов, населения и государства. Описанная «ресурсная концепция управления» позволила определить специфические ресурсы государственного управления (ресурс права, ресурс политического режима, ресурс организации и ресурс компетенций). Авторами представлены результаты экспертной оценки проблем в жилищно-коммунальной отрасли. При рассмотрении отрасли коммунального хозяйства как особого ресурса в системе государственного управления, главной проблемой является создание ресурса компетенций. Выявлено, что первостепенную важность при создании данного ресурса, составляет отсутствие компетентного подхода в подготовке специалистов, соответствующих общей структуре профессионализма. Необходимость разработки профессиональных стандартов должна входить в системный подход решения существующих вопросов развития данной отрасли, где государство должно осуществлять не только нормативно-методологическое обеспечение, но и выступать в качестве официального заказчика специалистов для отрасли.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство; государственное управление; ресурс; ресурсы управления

Введение

Жилищно-коммунальное хозяйство находится в стадии реформации с 90-х годов 20 века. Данный процесс достаточно длителен и многие аспекты не имеют однозначного толкования по сей день. Не стоит забывать, что именно данная отрасль является основным источником формирования комфортной городской среды, обеспечивающей адекватный уровень качества жизни населения. То есть жилищно-коммунальное хозяйство является не только экономической категорией, но и социальной. Это в сложившихся условиях требует и от государства и от «...управляющих организаций, работающих на рынке услуг ЖКХ, поиска конкурентных преимуществ и, в том числе, новых экономических моделей и механизмов, современных технологий и инструментов управления на основе проведения экономических исследований и внедрения их результатов в практику» [9].

Вместе с тем, методологические и теоретические вопросы управления отраслью и представления её в качестве современного ресурса государственного управления, остаются весьма спорными и неоднозначно изложенными в доступной литературе.

Вышеизложенное побудило авторов рассмотреть некоторые аспекты ЖКХ как ресурса государственного управления.

1. Методы исследования

Теоретико-методологическую базу для анализа заявленной в данной статье проблемы составили труды отечественных и зарубежных ученых, представивших результаты исследований о ресурсном обеспечении отраслей и государственном регулировании данных процессов.

Работа выполнена с использованием монографического кабинетного исследования на основе поиска трудов отечественных и зарубежных учёных и практиков по современным проблемам государственного управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также анализа нормативно-правовой литературы по предмету исследования.

2.1. Особенности ЖКХ как ресурсоёмкой отрасли

Как известно, управление экономикой представляет собой «...процесс преобразования ресурса в экономический продукт, который будет использован в жизнедеятельности» [21, С. 20]. Соответственно, эффективное использование ресурсов является одной из ключевых задач современного управления. Это особенно актуально для сферы ЖКХ, где продолжающееся с 90-х годов реформирование требует как создания новых механизмов управления, так и поиска ресурсов для проведения реформ.

Ресурс (от фр. *resource* – «вспомогательное средство»), в самом общем виде, представляет собой всё то, что используется в человеческой деятельности для реализации некоей цели, либо условия, позволяющие получить желаемый результат с помощью определённых действий.

Категория «ресурсы» при трактовке, с точки зрения теории экономики, определён как «источники, средства обеспечения производства ... среди них выделяются следующие виды: природные (сырьевые, геофизические), трудовые (человеческий капитал), капитальные (физический капитал), оборотные средства (материалы, денежный капитал), информационные» [25]. В первой трети XX века в процессе исследования бюджетов времени российскими и советскими мыслителями было также введено и понятие «ресурс времени» [1].

Основная классификация экономических ресурсов предполагает наличие возобновляемых (воспроизводимых) и не возобновляемых (невоспроизводимых) ресурсов. Воспроизводимые ресурсы обладают способностью восстановления и самовоспроизведения. Невоспроизводимые ресурсы не могут быть возобновлены; к ним относятся: минеральные и земельные ресурсы.

Наиболее часто экономисты обращаются к категории «производственные ресурсы». Ретроспективный анализ теоретических подходов к данной категории, представленный в работе Е.Л. Борцовой, показывает необходимость выделения семи экономических школ, рассматривавших категорию «ресурсы»:

1. физиократы;
2. английская классическая школа;
3. историческая школа;
4. марксистская школа;
5. маржиналистская школа;
6. альтернативные школы;
7. школа маркетинга (табл. 1) [4].

Таблица 1

Отношение к ресурсам различных экономических школ [4, С. 26-27]

Название экономической школы и фамилии ее представителей	Отношение к категории ресурсы
1. Физиократы (Ф. Кенэ, П. Буагильера, А. Тюрго)	Особую роль в умножении богатства отводили земле, существующим естественным законам, при этом исключительно в земледелии образуется так называемый “чистый продукт”.
2. Классическая школа (А. Смит, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сей, Т. Мальтус)	А. Смит рассматривал, что наряду с трудом в образовании продукта и дохода участвуют такие факторы производства, как капитал, земля. Д. Рикардо сформулировал теорию ренты на землю, разработал влияние на цену ограниченности ресурсов. Ж.-Б. Сей предложил трехфакторную теорию ценности, основанную на принципах взаимосвязанности и взаимодополняемости производственных факторов.
3. Историческая школа (Ф. Лист, В. Рошер)	Представители этого экономического направления рассматривали народное хозяйство с позиций конкретной реальности, в историческом развитии, что позволяет учесть, в частности, особенности факторов производства в конкретной стране.
4. Марксистская школа (К. Маркс)	Представители этого направления рассматривали факторы производства – рабочей силы, предметов и средств труда с позиций эволюции исторических форм неравенства в положении участников производства и распределения доходов.
5. Маржиналистская школа: 5.1. Австрийская школа (К. Менгер, О. Бем-Баверк, Ф. фон Визер)	Представители этого течения разработали теорию предельных величин, в частности, предельной полезности. Сформулировали закон убывающей полезности в контексте проблемы ограниченности ресурсов.
5.2. Лозаннская школа (Л. Вальрас, В. Парето)	Представители этой школы выявили зависимость цены на потребительские товары от цен на факторы производства и сформулировали закон Вальраса – в состоянии равновесия рыночная цена равна предельным издержкам. Ввели понятие эффективности в системе использования ресурсов и распределения.
5.3. Англо-американская (неоклассическая) школа (А. Маршалл, Дж.Б. Кларк, А. Пигу)	Представителями этого течения был сформулирован принцип предельной производительности, т. е. каждый фактор получает долю дохода в соответствии с его предельной производительностью.
6. Альтернативные школы: 6.1. Теория экономического развития (Й. Шумпетер) 6.2. Концепция множественности моделей социализма (О. Ланге) 6.3. Экономическая модель “затраты – выпуск” (В. Леонтьев) 6.4. Теория организации крестьянского хозяйства (А. Чаянов)	Й. Шумпетер рассматривает в качестве катализатора инновационного процесса предпринимательский, организационный ресурс. О. Ланге показал, что предпосылкой рационального распределения ресурсов служит формирование цен в соответствии с предельными издержками. В. Леонтьев разработал математическую модель, позволяющую выяснить, какое количество ресурсов используется для производства конечной продукции. А. Чаянов рассматривал экономические аспекты крестьянского хозяйства, при этом важная роль отводилась трудовым ресурсам, а именно – семье и кооперации как форме оптимизации.
7. Школа маркетинга (Ф. Котлер, Ж.-Ж Ламбен, П. Друкер, П. Дойль и др.)	Отношение к категории «ресурсы» менялось по мере эволюции концепций маркетинга, при этом выделяют пять этапов ее развития, а именно: 1) совершенствование производства; 2) совершенствование товара; 3) интенсификация сбытовых усилий; 4) комплексный маркетинг; 5) социально-этический маркетинг.

Из табл. 1 следует, что вопрос о содержании категории «ресурсы производства» является весьма дискуссионным. В то же время, как отмечается в работе Е.Л. Борцовой, наибольший интерес для современного исследователя представляют три экономических школы, имеющие дифференциацию в понимании категории «ресурсы»:

1. марксистская школа;
2. маржиналистская школа;
3. школа маркетинга.

1) Так, в *марксистской школе* экономические отношения представляют собой проявление классового неравенства, способствовавшее формированию нового экономического учения – «пролетарская политическая экономия». Первостепенным ставилось изучение трудовых ресурсов в процессе производства [4]. «Одним из наиболее важных положений, выдвинутых К. Марксом, является трудовая теория стоимости, которая трактуется с позиций измерения трудовых затрат, а именно – уровня умелости и интенсивности труда, однако при этом игнорируется зависимость спроса и предложения на цену и, соответственно, на относительную стоимость. Именно труд является источником богатства. Необходимо отметить, что формирование прибавочной стоимости обусловлено неоплачиваемым трудом производительных рабочих» [17]. Иными словами, в марксистской школе рабочая сила, предметы и средства труда являлись основным ресурсом и фактором производства.

2) *Маржиналистская школа* дала начало формированию понятий предельной полезности, предельной производительности, предельных издержек. Фундаментальной теорией школы был утвержден факт определения субъектом экономических отношений предельного состояния, определяющего неоправданность дальнейших вложений для получения приращенного эффекта.

Маржиналисты обосновали вопросы рационального использования ограниченных ресурсов производства. Принципиально новым в маржинализме явилось то, что представители данной школы отказались от трудовой теории стоимости и предложили новую экономическую категорию – ценность, которая и определяла полезность ресурса.

3) Достаточно молодая *школа маркетинга* определила категорию ресурсов как важный, при целевом использовании, стратегически приоритетный объект бизнес-процессов, которые рассматривались маркетологами с позиции потребления ресурсной составляющей. Ресурсная база формируется из собственной и заемной составляющих, а использование первой стратегически приоритетно с позиции маркетинга, поскольку обеспечивает как конкурентные преимущества, так и возможность охвата рынка. Иными словами, маркетинг акцентирует внимание «...на целевом использовании ресурсов по достижению стратегических приоритетов бизнес-единиц» [4, С. 30].

Таким образом, мы можем сказать, что ресурсы – это инструмент и средство процесса реализации бизнес-идеи, включающий в себя обеспечение и организацию производства, распределения, обмена и потребления товаров/услуг, удовлетворяющих общественные, производственные и индивидуальные потребности.

Необходимо отметить, что каждая отрасль имеет свою специфику обеспечения ресурсами. Это справедливо и для ЖКХ.

Во-первых, в современных реалиях городское хозяйство является ресурсоемкой отраслью. Действительно, современное ЖКХ включает в себя следующие виды деятельности, требующие множество разнообразных ресурсов:

1. Обеспечение поставки тепловой энергии: энерго- (электро) снабжение, газоснабжение, теплоснабжение (поставка горячей воды и тепла), обеспечение работы ТЭЦ и котельных; проведение мер по энергосбережению;
2. Обеспечение водоснабжения и водоотведения: прокладка и ремонт проводящих воду труб, очистка (подогрев) и доставка воды в многоквартирные дома,

- общественные, коммерческие, складские и производственные помещения; отведение сточных (канализация) и ливнёвых вод;
3. Составление, хранение и использование цифровых карт города, состоящих из сетей коммунальных ресурсов и канализации, транспортных путей и коммуникаций, многоквартирных домов, общественных, коммерческих, складских и производственных помещений;
 4. Обеспечение работы систем учёта потребления коммунальных ресурсов и услуг ЖКХ;
 5. Обеспечение работы вентиляции и централизованного кондиционирования воздуха;
 6. Лифтовое хозяйство;
 7. Обеспечение работы слаботочных систем (сеть трансляции радио, телевидения, телефонии; компьютерная сеть; домофон; система видеонаблюдения; технические средства вневедомственной охраны и т. п.);
 8. Организация вывоза мусора (организация мусоропроводов; утилизация и переработка твёрдых коммунальных отходов;
 9. Обеспечение молниезащиты зданий и сооружений (громоотводы, токоотводы, заземлители, внутренняя система защиты);
 10. Обеспечение работы системы защиты зданий и сооружений от пожара и пожарной безопасности (пожарная лестница, сигнализация, средства пожаротушения);
 11. Обеспечение деятельности системы мониторинга состояния конструкций зданий, составляющие совместно с системами регулирования и учёта потребления коммунальных ресурсов и услуг новое направление IoB²;
 12. Ведение государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ), включающей в себя такие сферы, как социальная политика, кадровая политика, а также общественный контроль;
 13. Капитальный ремонт и модернизация зданий;
 14. Содержание и текущий ремонт внешних сетей, внутренних общедомовых инженерных коммуникаций и систем (здания);
 15. Текущую уборку (клининг) и санитарно-эпидемиологическую обработку мест общего пользования (в том числе, дезинсекция и дератизация);
 16. Уборка дорог и содержание придомовых территорий (благоустройство) в городах и поселениях;
 17. Ритуальные услуги;
 18. Банно-прачечный комплекс;
 19. и др.

Перечисленные выше виды деятельности лишней раз подчёркивают, что отрасль жилищно-коммунального хозяйства является сферой, формирующей условия жизни населения. Более того, именно сфера жилищного хозяйства направлена на повышения качества и

² IoB – аббревиатура слов «Internet of Building» (Интернет зданий).

надежности услуг, обустройства окружающей среды и жилого фонда территорий. Немаловажно и то, что усовершенствование, модернизация и цифровизация ЖКХ затрагивают интересы всех групп населения [8, 14, 20, 23].

Таким образом, мы можем сказать, что ЖКХ представляет собой комплекс социально-экономических процессов, регулирующих деятельность в четырёх ключевых направлениях:

1. Управление жилищным фондом, общедомовым имуществом.
2. Обеспечение коммунальными услугами.
3. Организация и управление инфраструктурой дома, в том числе – внедрением инноваций.
4. Оказание дополнительных услуг, связанных с комфортом и качеством жизни населения.

Во-вторых, специфика ЖКХ обусловлена и тем, что эта отрасль «...несет на себе как экономическую, так и социальную нагрузку. Существенную значимость при формировании рынка приобретает понятие «общественное благо». Терминологически сложность в определении рынка возникает в силу необходимости конкретизации блага «услуги ЖКХ» как частного и общественного» [9, С. 106]. В данной связи, как совершенно справедливо отмечает В.А. Гневашева, является возможным «...рассматривать комплекс предоставляемых населению услуг ЖКХ, где производителем выступает государство, как общественное благо» [9, С. 108].

Таким образом, «...услуги ЖКХ имеют социально обозначенные функции:

- ЖКХ является элементом социальной инфраструктуры государства;
- услуги ЖКХ предоставляются, в том числе, по принципу субсидирования государством и оплачиваются из средств бюджета;
- характер предоставления и распределения услуг ЖКХ определен в соответствии с нормами социальной политики государства;
- средства на оплату услуг ЖКХ являются частью дохода домохозяйства» [9, С. 109].

В то же время, в сфере ЖКХ имеют место не только социальные, но и экономические функции, обусловленные характером деятельности, реализуемой на договорных началах. Так, по мнению П.А. Жадько [8, с. 24] жилищно-коммунальное хозяйство – «это сложный многоотраслевой производственно-технический комплекс, в который входят предприятия, обеспечивающие содержание жилищного фонда, жилищное хозяйство и ремонтно-эксплуатационное производство, водоснабжение и водоотведение, коммунальная энергетика, внешнее городское благоустройство».

Это определение расширенно толкует и Я.А. Ключникова, утверждающая, что «жилищно-коммунальное хозяйство – это отрасль экономики, обеспечивающая функционирование объектов инженерной инфраструктуры жилых и нежилых зданий в населенных пунктах в целях создания условий для комфортного проживания и нахождения в них людей, включающая деятельность в сфере производства и поставки ресурсов (ресурсоснабжение), удаления и обработки сточных вод, вывоза и утилизации бытовых отходов, функционирования систем пожарной безопасности, управления жилищным фондом, выполнения подрядных работ, связанных с капитальным и текущим ремонтами, эксплуатацией и обслуживанием жилых и нежилых зданий, содержанием объектов благоустройства придомовых территорий, содержанием и аварийно-ремонтным обслуживанием сетей инженерно-технического обеспечения» [14, с. 75].

Таким образом, мы можем сказать, что сфера «...услуг ЖКХ носит двойственный характер как общественного, где благо финансируется государством и предоставляемого «условно» бесплатно (субсидируемого) для потребителя, так и частного, где цена блага определяется рыночным механизмом и, в частности, потребительским спросом и оплачивается непосредственно потребителем. Возможность становления блага «услуги ЖКХ» как частного формируется и в связи с существующей неотделимостью от рынка недвижимости (рынка капитала), как конечного товара. Тот продукт, что будет сформирован в результате прохождения через механизмы включения услуг ЖКХ, в конечном итоге, будет оценен на рынке капитала потенциальным потребителем, арендодателем» [9, С. 109-110]. Немаловажно и то, что если оценить «услуги ЖКХ» как специфическое благо в современной структуре потребления населения РФ (табл. 2), можно отметить, что за период 2005-2017 гг. общий объем расходов на жилищно-коммунальные услуги существенно вырос³.

Из табл. 2 следует, что в I квартале 2018 года⁴ ключевой вклад в ускорение роста сектора платных услуг населению внесли коммунальные (+1 %), транспортные (+1,3 %), медицинские (+3,9 %) и бытовые (+1,8 %) услуги [7, С. 8].

Такая ситуация говорит о наличии явного конфликта интересов между обществом, государством и бизнесом. Этот конфликт также связан и с перераспределением ресурсов ЖКХ между бизнесом и государством.

2.2. Ресурсы государственного управления

Проблематика ресурсов государственного управления имеет большое значение в современных условиях. Это вызвано, прежде всего, тем, что к настоящему времени наблюдается кризис в теории и методологии «государственного управления» как особой отрасли знания, что обусловлено переходом социума к новой волне развития и формированию новой парадигмы стратегий для постиндустриальной экономики.

Таблица 2

**Прирост цен на платные услуги населению России,
в среднем за период (год, квартал) в годовом выражении, % [7, С. 6]**

	2014	2015	2016	2017	I кв. 2018
Жилищно-коммунальные услуги, в т. ч.:	8,8	11,2	7,4	5,0	4,3
жилищные услуги	9,7	19,5	7,7	5,1	4,1
коммунальные услуги	7,9	7,5	7,2	5,0	4,4
Услуги пассажирского транспорта	6,9	10,8	8,1	7,0	2,5
Услуги связи	1,3	2,5	3,0	4,4	4,6
Бытовые услуги	6,5	8,1	5,5	3,8	2,7
Медицинские услуги	9,4	11,3	8,4	5,6	4,9
Услуги в системе образования	10,4	14,6	7,2	5,7	6,7
Услуги гостиниц и прочих мест проживания	21,5	3,5	6,4	5,4	4,8
Услуги организаций культуры	10,5	9,2	6,8	4,2	4,2
Услуги в сфере туризма, в т. ч.:	9,7	19,5	9,1	2,0	2,9
в сфере внутреннего туризма	6,7	11,8	7,4	3,6	1,9
в сфере зарубежного туризма	16,8	36,8	12,4	-1,7	5,7
Санаторно-оздоровительные услуги	5,9	11,4	10,9	2,8	1,9
Услуги, всего	8,1	12,4	6,9	4,2	3,8
Мемо: товары и услуги, всего	7,8	15,5	7,1	3,7	2,2

Источник – Росстат

³ По данным разных источников, этот рост в рублях оценивается в 3,0-3,5 раза, в оценках в рублях в месяц в целом по РФ.

⁴ В %, в сопоставимых ценах к I кварталу 2017 г.

Многие исследователи [3, 9, 12, 13, 16, 24 и др.] в своих работах отмечают, что в этих условиях появилось множество новых концептов, и в том числе – «ресурсная концепция управления».

Отправной точкой развития данного концепта явились, как известно, исследования Б. Вернерфельта [5, 27], начало которых положено ещё в 1984 году. Однако ажиотажный интерес к ресурсному подходу произошёл в 1990 году после публикации статьи «Ключевая компетенция корпорации», авторами которой явились К.К. Прахалад и Г. Хамел [26]. В данной статье на примере компаний-лидеров были объяснены достоинства концепции фирмы не как портфеля бизнес-единиц, но как портфеля организационных способностей (компетенций). В начале 90-х гг. ресурсный подход оформился в новую научную теорию стратегического управления, благодаря фундаментальным работам многих известных зарубежных исследователей (Дж. Барни, Р.М. Гранта, И. Дирекса, Д. Коллинза, С. Монтгомери, М. Портера, Д. Тиса и др.). К настоящему времени исследование ресурсной концепции дополнено и развито в трудах отечественных исследователей (И.Н. Баранова, А.Е. Винника, В.С. Катькало, Г.Б. Клейнера, Р.М. Нижегородцева и др.).

Ключевыми положениями ресурсной теории фирмы являются следующие утверждения:

1. Функционирование экономики необходимо рассматривать с точки зрения деятельности и взаимодействия самостоятельных фирм.
2. Успех стратегии фирмы зависит от её устойчивых конкурентных преимуществ.
3. Основной фактор обретения конкурентных преимуществ – это наличие стратегических ресурсов, способствующих реализации успешных конкурентных стратегий.
4. Эффективное применение стратегических ресурсов обусловлено способностями фирмы [16].

Необходимо отметить, что ресурсная теория фирмы в полной мере может быть применена и к государству. Так, уже стало устойчивым словосочетание «ресурсное государство». Однако исследований по «ресурсному государству» не так много, а представленная по данному вопросу информация асимметрична и, зачастую, противоречива. Более того, некоторые авторы (например, С.Г. Кордонский) считают, что при анализе устройства «ресурсного государства» должны быть установлены определённые границы, особенно для таких понятий, как: право, гражданское общество, демократия и экономика [16].

Вместе с тем, анализ доступной нам литературы [3, 12, 13, 17, 16, 24] позволяет сделать ряд важных выводов. Во-первых, к ресурсам государственного управления относятся все блага, средства, инструменты и методы, обладание и применение которых повышает возможность и способность управляющего воздействия на объект государственного управления.

Во-вторых, что к ресурсам государственного управления, кроме ресурсов универсального порядка (земля, люди, капитал, материально-техническая база, информация и время), можно отнести также и специфические ресурсы, как-то:

- *Ресурс права* – подразумевает, что любое государство и социум стремятся к тому, чтобы обладать необходимой и достаточной правовой базой, использовать её для общего блага и минимизации объективных и субъективных отрицательных последствий действия закона;
- *Ресурс политического режима* – акцентирует внимание на процессе принятия управленческих решений в государстве. Например, при демократии в основе

находится коллективное принятие решений с равным воздействием всех участников на существенные стадии процесса или на его результат;

- *Ресурс организации* – подразумевает упорядочение и рационализацию процесса (деятельности) и системы государственного управления;
- *Ресурс компетенций* – акцентирует внимание на компетентностном подходе, под которым подразумевают «...такой подход к описанию, оценке и развитию человека, в рамках которого деятельность индивидуума рассматривается в качестве проявления его компетенций», или таких «...поведенческих характеристик, которыми индивидуум должен владеть или приобрести их для того, чтобы эффективно справляться со своей работой» [15, С. 93-94].

В данной случае, нельзя не согласиться с О.С. Поповой, которая утверждает, что «...вопросы стабильного развития и управления ... выдвигаются на передний план в комплексе имеющихся проблем, предполагаемых системное решение. Возможность и качество решения существующих проблем напрямую зависит от степени обоснованности принимаемых органами государственной власти решений...» [19, с. 9]. Эти особенности государственного управления особенно ярко проявляются в отраслевой специфике.

2.3. Особенности ЖКХ как ресурса государственного управления

Управление ЖКХ в современных условиях требует от государства и организаций, осуществляющих свою деятельность на данном рынке, формирования явных конкурентных преимуществ, отражающих новые экономические модели и механизмы, цифровизацию процессов и внедрение их в практику. Государство, кроме того, должно инициировать разработку методологии стратегического управления и правовую базу, имеющих прикладной характер, для интенсификации развития ресурса ЖКХ.

В контексте заявленной проблематики мы считаем, что при рассмотрении отрасли ЖКХ как особого ресурса в системе государственного управления, главной проблемой является создание ресурса компетенций. Это особенно важно в контексте того, что, как показывают результаты наших более ранних исследований «...в сфере ЖХ на текущий момент наблюдается острый дефицит высококвалифицированных специалистов и несоответствие программ основного и дополнительного профессионального образования современным нуждам отрасли» [2, С. 41]. Это положение подтверждается и результатами официального мониторинга⁵. Так, выявлено, что в ЖКХ имеются такие основные проблемы, как: «дефицит высококвалифицированных кадров рабочих и специалистов; недостаточный уровень подготовки менеджмента; отсутствие сбалансированного регионального (муниципального) заказа на профессиональную подготовку; слабое материально-техническое и финансовое обеспечение образовательных организаций; отсутствие системы непрерывного профессионального образования; непривлекательность профессий и специальностей жилищно-коммунального хозяйства; малоэффективная профориентационная работа среди учащихся общеобразовательных организаций»⁶. Вышеизложенные причины обусловлены рядом причин, связанных, в том числе и с образованием (табл. 3).

⁵ Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 г. № 80-р. С. 50-51.

⁶ Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 г. № 80-р. С. 51.

Таблица 3

**Распределение мнений экспертов⁷ относительно
важности проблем в ЖКХ⁸, в баллах, где 7 – max, 1 – min**

Наименование проблемы	Важность проблемы
1) Статичность российского профессионального образования, ориентированного на роль обучающегося как пассивного слушателя и получателя преимущественно академических знаний, но не активного пользователя, во многом самостоятельно осваивающего практические умения и навыки.	6
2) Недостаточное количество программ профильного образования ⁹ и отсутствие до декабря 2015 года ¹⁰ самостоятельного направления образования по экономике ЖКХ, что не давало в полной мере возможности учитывать специфику эксплуатационного этапа жизненного цикла объектов недвижимости.	5
3) Несоответствие современных требований рынка к компетенциям работников отрасли тем профессиональным знаниям, навыкам и умениям, которые регламентированы и разработаны в разное время в различных квалификационных справочниках: ЕКТС, ЕКС, ЕКСД ¹¹ .	7
4) Отсутствие возможности гармонизации отечественных квалификационных справочников с зарубежными аналогами, что затрудняет мобильность человеческих ресурсов на международном рынке труда.	1
5) Невозможность синхронизации оценки квалификации персонала с имеющимися в РФ квалификационными справочниками и с отечественной системой образования, поскольку целью создания справочников являлась классификация информации о видах деятельности.	4
6) Отсутствие постановки актуальных в настоящее время задач при создании квалификационных справочников: а) взаимосвязь между должностями и квалификационными уровнями работников; б) разработка требований к работнику с учётом не только профессиональных (функциональных) знаний, умений и навыков, относящихся к технологии труда, но и общие (ключевые или базовые) компетенции, необходимые для адаптации человека к новым экономическим реалиям и получения новых знаний; в) продолжение (восстановление) традиции передачи профессиональных знаний от опытного работника (наставника) молодому специалисту; г) создание базиса для разработки образовательных стандартов и др.	3
7) Отсутствие на текущий момент взаимосвязи между профессиональными стандартами в отрасли ЖКХ и профильным образованием в вузах и колледжах.	2

Из табл. 3 следует, что несоответствие современных требований рынка к компетенциям работников отрасли тем профессиональным знаниям, навыкам и умениям, которые

⁷Всего было опрошено 44 человека в 2016-2018 гг.

⁸ Перечень проблем был выявлен и описан в нашем более раннем исследовании [Астратова Г.В., Шкляева Н.А., 2018. С. 42], а ранжирование проблем представлено впервые в данной статье.

⁹ Ранее подготовка кадров для ЖКХ осуществлялась по таким образовательным направлениям, как: «Экономика строительства», «Архитектура и строительство», «Экономика города», «Городское и муниципальное управление», «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» и др.

¹⁰ Федеральный государственный стандарт высшего образования. Уровень образования – бакалавр. Направление подготовки 38.03.10. Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура // Зарегистрировано в Минюсте России 18 января 2016 г. № 40625.

Федеральный государственный стандарт высшего образования. Уровень образования – магистр. Направление подготовки 38.04.10. Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура // Зарегистрировано в Минюсте России 31 декабря 2015 г. № 40498.

¹¹ Это аббревиатура слов:

- «Единый тарифно-квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих» (ЕТКС);
- «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих» (ЕКС);
- «Единый квалификационный справочник должностей служащих» (ЕКСД).

регламентированы и разработаны в разное время в различных квалификационных справочниках (ЕКТС, ЕКС, ЕКСД), обозначена экспертами как самая главная проблема, ведущая за собой и все остальные проблемы нехватки высококвалифицированных кадров в отрасли.

Необходимость наличия высококвалифицированных кадров в сфере ЖКХ обусловлена и стоящими перед отраслью задачами:

1. Модернизация жилого фонда, в том числе ликвидация аварийного жилья;
2. Решение экологических вопросов ведения деятельности организаций жилищно-коммунального комплекса;
3. Обеспечение качества и надежности предоставляемых услуг;
4. Организация эффективного управления жилищно-коммунальным комплексом;
5. Контроль ценообразования на рынке ЖКУ;
6. Разработка программ социальной защиты населения, в области обеспечения доступным жильем и качественными услугами;
7. Обеспечение инвестиционной привлекательности и конкурентных преимуществ комплекса;
8. «Повышение роли и ответственности собственников помещений в многоквартирных домах ... в сфере управления принадлежащей им недвижимости. Организация общественного контроля деятельности организаций коммунального комплекса» [20].

Очевидно, что эти и другие задачи отрасли, как ресурса государственного управления, могут быть выполнены только компетентными специалистами. Следовательно, одной из первоочередных задач в отрасли должно быть формирование матрицы профессиональных компетенций, позволяющую «...построить модель профессионализма для большинства специальностей, а также для разных видов деятельности, как для инженеров, так и для менеджеров» [11] (рис. 1) и реализация этой модели посредством программ дополнительного профессионального образования для специалистов ЖКХ и общего профессионального образования – для выпускников школ.

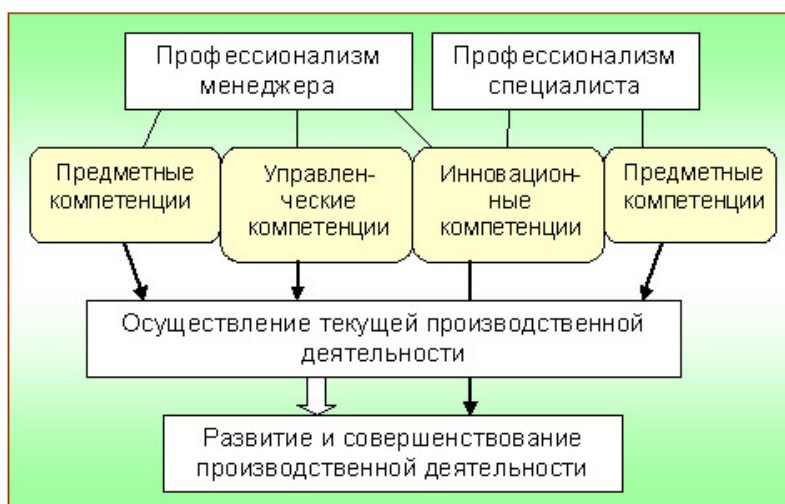


Рисунок 1. Общая структура профессионализма [11]

Очевидно, что заявленная нами проблематика не может быть исчерпана в одной статье, и требует проведения дальнейших исследований.

Выводы

1 Исходя из отношения к ресурсам различных экономических школ, представлена авторская трактовка понятия «ресурс» как инструмента и средства процесса реализации бизнес-идеи, включающего в себя обеспечение и организацию производства, распределения, обмена и потребления товаров/услуг, удовлетворяющих общественные, производственные и индивидуальные потребности. Показана специфика ЖКХ как:

- а) ресурсоемкой отрасли, включающей в себя около двадцати видов деятельности, требующих множества разнообразных ресурсов;
- б) как отрасли, несущей в себе и экономическую, социальную нагрузку, поскольку ЖКХ представляет благо, имеющее двойственный характер как общественного, финансируемого государством, так и частного блага, предоставляемого хозяйствующими субъектами рынка услуг ЖКХ.

2. Специфика ЖКХ как государственного ресурса рассмотрена в разрезе «ресурсной концепции управления» и «ресурсного государства». Показано, что государство имеет, как минимум, четыре специфических ресурса: «ресурс права», «ресурс политического режима», «ресурс организации» и «ресурс компетенций».

3. Проведённый экспертный опрос показал, что при рассмотрении отрасли ЖКХ как особого ресурса в системе государственного управления, выявлено, что главной проблемой является создание ресурса компетенций. Это определяет важность компетентного подхода в подготовке специалистов, соответствующих общей структуре профессионализма.

4. Необходимость разработки профессиональных стандартов должна входить в системный подход решения существующих вопросов развития данной отрасли, где государство должно осуществлять не только нормативно-методологическое обеспечение, но и выступать в качестве официального заказчика специалистов для отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артёмов В.А., Новохацкая О.В. Социальное время: теоретические аспекты // Мир экономики и управления. 2013. С. 181-187.
2. Астратова Г.В., Шкляева Н.А. О применении профессиональных стандартов при подготовке бакалавров и магистров в сфере экономики и управления ЖКХ // Управленец. 2018. Т. 9. № 1. С. 38-47.
3. Баранов И.Н. Новый государственный менеджмент: эволюция теории и практики применения // Российский журнал менеджмента. 2012. № 1. Т. 10. С. 51-64.
4. Борцова Е.Л. Управление ресурсным обеспечением продовольственного комплекса в системе маркетинга. Дисс. ... канд. экон. наук. – Екатеринбург, 2004. – 30 с.
5. Вернерфельт, Б. Ресурсная трактовка фирмы / Б. Вернерфельт // Вестник СПб ГУ. 2006. Сер. 8 Вып. 1 С. 103-117.
6. Винник А.Е. Концепция стержневых компетенций как основа конкурентоспособности региональной экономики // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2014. №8 (179). Выпуск 30/1. С. 26-31.
7. Григорьев Л., Голяшев А., Павлюшина В., Бриллиантова В. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Особенности потребления платных услуг / Под ред. Л. Григорьева. – М.: Издание Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации. Апрель 2018. Выпуск № 36. – 16 с.
8. Жадько П.А. Информационное обеспечение оценки состояния и организации контроля в структуре ЖКХ региона. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 24 с.
9. Жилищно-коммунальное хозяйство и качество жизни в XXI веке: экономические модели, новые технологии и практики управления [Текст]: коллектив. моногр. / Я.П. Силин, Г.В. Астратова и др.; под ред. Я.П. Силина, Г.В. Астратовой. – Москва, Екатеринбург: Издательский центр «Науковедение». Отпечатано с готового оригинал-макета, 2017. – 600 с.
10. Жилищное хозяйство в России. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016 – 63 с.
11. Исаев А.П., Гамбург А.В. Компетентностный подход в организации корпоративного развития персонала телекоммуникационной компании // Вестник УГТУ-УПИ. Серия «Экономика и управление». Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2007. № 4, с. 4-10.
12. Катькало В.С. Место и роль ресурсной концепции в развитии теории стратегического управления // Вестник СПбГУ. Сер. 8: Менеджмент. 2003. Вып. 3 (24). С. 3-17.
13. Клейнер Г.Б. Ресурсная теория системной организации экономики // Российский журнал менеджмента. 2011 №3. С. 3-28.
14. Ключникова Я.А. Правовое регулирование социального обслуживания и социальной поддержки граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 6. С. 75-79.

15. Коковихин А.Ю. Государственные программы как инструмент управления человеческими ресурсами на уровне субъектов Российской Федерации // Известия УрГЭУ. 2017. № 3 (71). С. 91-103.
16. Кордонский С.Г. Ресурсное государство: Сб. статей. – М.: REGNUM, 2007. – 108 с.
17. Маркс Карл, Фридрих Энгельс. Сочинения. Издание 1. 1937. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://istmat.info/files/uploads/59155/marks_i_engels_sochineniya_1_izd_t_16_ch_1_1937_0.pdf.
18. Мэннинг Н., Парисон Н. Реформа государственного управления: международный опыт. Пер. с англ. – М.: Весь Мир. 2003. – 127 с.
19. Попова О.С. Обеспечение социально-экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства страны. Дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2004. – 9 с.
20. Постановление от 22 декабря 2008 г. N 1354-ПП «О концепции реформирования жилищно-коммунального комплекса Свердловской области на 2009-2020 годы», 2009. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://energy.midural.ru/index2.php?option=com_content&task=emailform&id=189&itemid=04.
21. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцев Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. – 496 с.
22. Руткаускас Т.К. Формирование и развитие рыночных отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве: теория, методология и практика. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 441 с.
23. Савченко Т.Н., Головина Г.М. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования. – М.: Институт психологии РАН, 2006. 169 с.
24. Худ К., Питерс Г. Средний возраст нового государственного менеджмента: время парадоксов? // Российский журнал менеджмента. 2011. № 10 (1). С. 65-84.
25. Эффективность национальной экономики: источники роста, потери и резервы [сборник избранных трудов С.А. Хейнмана] / Л.И. Абалкин (науч. рук. и науч. ред. и др. – Б.м.: Институт экономики РАН, 2008.
26. Prahalad, C.K. and Hamel, G. (1990) The core competence of the corporation, Harvard Business Review (v. 68, no. 3) pp. 79-91.
27. Wernerfelt Birger. A Resource-Based View of the Firm // Strategic Management Journal. Vol. 5. No. 2. (Apr. – Jun., 1984), pp. 171-180. [Electronic resource.] // Access mode: <http://links.jstor.org/sici?sici=0143-2095%28198404%2F06%295%3A2%3C171%3AARVOTF%3E2.0.CO%3B2-L>.

Astratova Galina Vladimirovna

Ural state university of economics, Ekaterinburg, Russia
E-mail: galina_28@mail.ru; astratova@yahoo.com

Zlokazova Anastasiya Vladimirovna

Ural state university of economics, Ekaterinburg, Russia
E-mail: a.zlokazova@mail.ru

Housing and communal services as a resource of state administration

Abstract. The article considers the issue of housing and communal services not only as an economic category, but also as a resource of state administration. It is shown that the market of housing services is a component to ensure the quality of life. The definition of the concept of "resource" is given not only from the point of view of "classical" economic theory, but also a retrospective analysis of the formation and interpretation of this category. The classification of the relation to the resources of several economic schools is made. Based on the relationship to the resources of various economic schools, the author presents the interpretation of the concept of "resource" as a tool and means of the process of implementing a business idea, including the provision and organization of production, distribution, exchange and consumption of goods/services that meet social, production and individual needs. The specificity of housing and communal services as:

- a) resource-intensive industry, which includes about twenty activities that require a variety of resources;
- b) as an industry that carries an economic and social burden, as the housing and communal services is a benefit that has the dual nature of both public, state-funded and private benefits provided by economic entities of the housing market.

The analysis of the resource component of the housing and communal services sector allowed to identify the areas of activity and the main functional of the social and economic processes of the industry. It is determined that the specificity of housing and communal services is due not only to resource intensity, but also socially significant sphere of the final product. In addition, the existence of contractual relations in the industry raises the issue of coordination of the interests of economic entities, the population and the state. Described by "the resource concept" management allowed us to determine the specific resources of the state control (resource right, resource, political regime, resource organizations and resource competences). The authors present the results of expert assessment of problems in the housing and communal sector. When considering the utility sector as a special resource in the system of public administration, the main problem is the creation of a resource of competencies. It is revealed that the primary importance in the creation of this resource is the lack of competent approach in the training of specialists corresponding to the overall structure of professionalism. The need to develop professional standards should be part of a systematic approach to solving existing issues of development of the industry, where the state should not only provide regulatory and methodological support, but also act as an official customer of specialists for the industry.

Keywords: housing and communal services; public administration; state administration; resource; management resources

REFERENCES

1. Artëmov V.A., Novokhatskaya O.V. (2013). Social time: theoretical aspects. *World of Economics and Management*, pp. 181-187. (in Russian).
2. Astratova G.V., Shklyayeva N.A. (2018). On the application of professional standards in the preparation of bachelors and masters in the field and the economy and management of housing and communal services. *Manager*, 1(9), pp. 38-47. (in Russian).
3. Baranov I.N. (2012). New state management: the evolution of theory and practice of application. *The Russian Journal of Management*, 1(10), pp. 51-64. (in Russian).
4. Bortsova E.L. (2004). Upravlenie resursnym obespecheniem prodovolstvennogo kompleksa v sisteme marketinga. [*Management of the resource supply of the food complex in the marketing system.*] Ekaterinburg, p. 30.
5. Vernerfelt B. (2006). Resource interpretation of the firm. *Bulletin of St. Petersburg State University*, 1, pp. 103-117. (in Russian).
6. Vinnik A.E. (2014). The concept of core competence as a basis for the competitiveness of the regional economy. *Scientific statements of BelGU*, 8(179), pp. 26-31. (in Russian).
7. Grigorev L., Goliashev A., Pavliushina V., Brilliantova V. (2018). Biulleten o tekushchikh tendentsiiakh rossiiskoi ekonomiki. Osobennosti potrebleniia platnykh uslug. [*Bulletin on current trends in the Russian economy. Peculiarities of consumption of paid services.*] Moscow: Publication of the Analytical Center under the Government of the Russian Federation, p. 16.
8. Zhadko P.A. (2009). Informatsionnoe obespechenie otsenki sostoiianiia i organizatsii kontrolya v strukture ZhKKh regiona. [*Information support of the assessment of the state and organization of control in the structure of the housing and communal services of the region.*] Moscow, p. 24.
9. Silin Ia.P., Astratova G.V. and etc. (2017). Zhilishchno-kommunalnoe khoziaistvo i kachestvo zhizni v XXI veke: ekonomicheskie modeli, novye tekhnologii i praktiki upravleniia. [*Housing and communal services and quality of life in the 21st century: economic models, new technologies and management practices.*] Moscow, Ekaterinburg: Publishing Center "Naukovedenie", p. 600.
10. (2016). Zhilishchnoe khoziaistvo v Rossii. 2016. [*Housing in Russia. 2016.*] Moscow: Rosstat., p. 63.
11. Isaev A.P., Gamburg A.V. (2007). Competent approach in the organization of corporate development of personnel of the telecommunications company. *Bulletin of the USTU-UI*, 4, pp. 4-10. (in Russian).
12. Katkalo V.S. (2003). Place and role of the resource concept in the development of the theory of strategic management. *Vestnik SPbSU*, 3(24), pp. 3-17. (in Russian).
13. Kleiner G.B. (2011). Resource theory of the system organization of the economy. *Russian Journal of Management*, 3, pp. 3-28. (in Russian).
14. Kliuchnikova Ia.A. (2017). Legal regulation of social services and social support of citizens in the sphere of housing and communal services. *Property relations in the Russian Federation*, 6, pp. 75-79. (in Russian).

15. Kokovikhin A.Iu. (2017). State programs as a tool for managing human resources at the level of the constituent entities of the Russian Federation. *Izvestia Ural State University of Economics and Finance*, 3(71), pp. 91-103. (in Russian).
16. Kordonskii S.G. (2007). *Resursnoe gosudarstvo. [Resource State.]* Moscow: REGNUM, p. 108.
17. Istmat.info. (1937). *Marx Karl, Friedrich Engels. Compositions. Edition 1. 1937.* [online] Available at: http://istmat.info/files/uploads/59155/marks_i_engels_sochineniya_1_izd_t_16_ch_1_1937_0.pdf (in Russian).
18. Manning N., Parison N. (2003). *Reforma gosudarstvennogo upravleniia: mezhdunarodnyi opyt. [Reform of public administration: international experience.]* Moscow: The whole world, p. 127.
19. Popova O.S. (2004). *Obespechenie sotsialno-ekonomicheskoi bezopasnosti zhilishchno-kommunalnogo khoziaistva strany. [Ensuring social and economic security of the housing and communal services of the country.]* Moscow, p. 9.
20. Energy.midural.ru. (2009). *Decree of December 22, 2008 N 1354-PP "On the concept of reforming the housing and communal complex of the Sverdlovsk region for 2009-2020".* [online] Available at: http://energy.midural.ru/index2.php?option=com_content&task=emailform&id=189&itemid=04 (in Russian).
21. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtsev E.B. (1997). *Sovremennyi ekonomicheskii slovar. [Modern Economic Dictionary.]* Moscow: INFRA-M, p. 496.
22. Rutkauskas T.K. (2005). *Formirovanie i razvitie rynochnykh otnoshenii v zhilishchno-kommunalnom khoziaistve: teoriia, metodologiya i praktika. [Formation and development of market relations in housing and communal services: theory, methodology and practice.]* Ekaterinburg: Publishing House of the Russian State Vocational and Pedagogical University, p. 441.
23. Savchenko T.N., Golovina G.M. (1997). *Subieektivnoe kachestvo zhizni: podkhody, metody otsenki, prikladnye issledovaniia. [Subjective quality of life: approaches, assessment methods, applied research.]* Moscow: Institute of Psychology of RAS, p. 169.
24. Khud K., Pipers G. (2011). The average age of the new state management: the time of paradoxes? *Russian Journal of Management*, 10(1), pp. 65-84. (in Russian).
25. Abalkin L.I. (2008). *Effektivnost natsionalnoi ekonomiki: istochniki rosta, poteri i rezervy. [Efficiency of the national economy: sources of growth, losses and reserves.]* Moscow: Institute of Economics, RAS, p. 169.
26. Prahalad C.K., Hamel G. (1990). The core competence of the corporation. *Harvard Business Review*, 3(68), pp. 79-91.
27. Wernerfelt Birger. (1984). A Resource-Based View of the Firm. *Strategic Management Journal*, [online] 2(5). Available at: <http://links.jstor.org/sici?sici=0143-2095%28198404%2F06%295%3A2%3C171%3AARVOTF%3E2.0.CO%3B2-L>.