

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2023, Том 10, № 3 / 2023, Vol. 10, Iss. 3 <https://resources.today/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/01ECOR323.pdf>

DOI: 10.15862/01ECOR323 (<https://doi.org/10.15862/01ECOR323>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шайтура, С. В. Управление сельскохозяйственными предприятиями на основе их стоимости / С. В. Шайтура, Н. С. Шайтура, И. Н. Букаева, С. В. Сивченко, Г. В. Судариков, М. Д. Князева // Отходы и ресурсы. — 2023. — Т. 10. — № 3. — URL: <https://resources.today/PDF/01ECOR323.pdf> DOI: 10.15862/01ECOR323

For citation:

Shaytura S.V., Shaitura N.S., Bukaeva I.N., Sivchenko S.V., Sudarikov G.V., Knyazeva M.D. Value-based management of agricultural enterprises. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2023; 10(3): 01ECOR323. Available at: <https://resources.today/PDF/01ECOR323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/01ECOR323

УДК 332; 005.3

Шайтура Сергей Владимирович

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», Москва, Россия
Доцент

Доцент, кандидат технических наук

E-mail: swshaytura@gmail.com

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=143842

Шайтура Наталия Сергеевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Старший преподаватель

Кандидат физико-математических наук

E-mail: tesh-s@yandex.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=171577

Букаева Ирина Николаевна

ФГБОУ ВО «Российский университет спорта (ГЦОЛИФК)», Москва, Россия
Доцент кафедры «Менеджмент и экономика спортивной индустрии имени В.В. Кузина»

Кандидат юридических наук, доцент

E-mail: er15@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1010126

Сивченко Светлана Васильевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса», дп. Черкизово, Россия
Доцент

Кандидат технических наук, доцент

E-mail: svetlana-melihov@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=798494

Судариков Геннадий Викторович

ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», Москва, Россия
Доцент

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: gensud@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=883915

Князева Марина Данииловна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления
имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия

Доцент

Кандидат технических наук, доцент

E-mail: mdknyazeva@yandex.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=344689

Управление сельскохозяйственными предприятиями на основе их стоимости

Аннотация. Любой бизнес, каким бы крупным он ни был, не может эффективно работать без надлежащего управления. Некоторые аспекты управления затратами уже были изучены, но возникают новые вопросы, достаточно связанные с отраслевой спецификой формирования затрат. В работе рассмотрены инструменты управления сельскохозяйственными предприятиями на основе оценки их стоимости. Смысл этого метода заключается в том, что стоимость сельскохозяйственного предприятия должна все время увеличиваться. Что бы достигнуть этой цели необходимо циклически выполнять следующие действия. Оценить текущую стоимость сельскохозяйственного предприятия. Найти возможности роста предприятия и оценить будущую стоимость активов в результате перестройки. Потенциальная стоимость будет увеличиваться за счет внутренних улучшений и реструктуризации. Если эффект роста стоимости сельскохозяйственного предприятия является значительным, то приступаем к реструктуризации. Примером реструктуризации может являться продажа не профильных активов и приобретение новых, которые принесут потенциальную стоимость сельскохозяйственного предприятия. Определены условия, которые ограничивают их использование в сельскохозяйственном производстве, обосновывает выбор методов, наиболее адаптированных к аграрной сфере производства и текущему российскому учету и налогообложению. При проведении оценки сельскохозяйственного предприятия необходимо разбить весь бизнес на составляющие части и оценить каждую часть по отдельности. Те части бизнеса, которые менее всего увеличивают его стоимость можно подвергнуть реструктуризации. Вторая особенность метода состоит в улучшении управления сельскохозяйственным предприятием. Было изучено отношение между себестоимостью продукции и конечными результатами деятельности сельскохозяйственных производственных организаций. Так же были определены потенциальные возможности повышения эффективности производства.

Ключевые слова: управление; управленческий учет; сельское хозяйство; стоимость предприятия; оценка стоимости; сельскохозяйственное предприятие; агробизнес

Введение

Сельскохозяйственный бизнес является важным элементом экономической системы любого государства [1–3]. За прошедшие годы, аграрный бизнес в России показывает достаточно устойчивый рост [4–7]. В сегодняшних сложных экономических условиях, необходимо поддерживать способность к здоровой конкуренции на национальном и зарубежном рынках, и сохранить достигнутые позиции. Однако инновационные процессы в сельском хозяйстве дела идут не так быстро, как в других отраслях и сферах деятельности [8; 9]. Высокие инвестиционные риски и недостаточное финансирование тормозит их развитие.

Поэтому условия предпринимательской деятельности в аграрного сектора диктуют необходимость грамотного управления имеющимися ресурсами, в том числе оперативное решение вопросов оптимизации затрат на основе использования специальных инструментов.

Современная организация как отдельная бизнес-единица представляет собой сложную производственную систему, управление которыми требует комплексного системного подхода [10]. Система управления предприятиями на основе их стоимости [11–14] является одним из методов общей системы управления хозяйствующим субъектом и состоит из управляющих (руководители всех уровней) и управляемых (процессы формирования затрат, затраты и места их возникновения) подсистем. Различия между ними заключаются в инструментах, которые контролирующая подсистема использует для влиять на управляемую подсистему. Инструменты управления, т. е. набор методов и моделей, используемых для решения задач, являются основой их достижения.

Система управления предприятиями на основе их стоимости охватывает этапы прогнозирования и планирования затрат, организации и координация деятельности по управлению затратами и регулирование затрат при изменении условий ведения бизнеса. Это обеспечивает мотивацию персонала, поощряет экономию средств, устанавливает формы ответственности за нерациональное использование ресурсов; обеспечивает учет и контроль; включает в себя анализ затрат, оценку эффективности и выявление возможных вариантов устранения выявленных недостатков.

Финансовые результаты сельскохозяйственного производства существенно зависят от рационального управления материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами предприятия. Сегодня для принятия эффективных управленческих решений собственникам сельскохозяйственных предприятий требуется информация о стоимости их активов [15–18].

Стоимость предприятия является одним из важнейших критериев позволяющих определить, насколько успешно оно функционирует [19–22]. Стоимость является одним из наиболее достоверных индикаторов эффективности работы бизнеса [23–26]. Знание основ оценки стоимости предприятия (бизнеса) и управления ею, умение применять на практике результаты такой оценки — залог принятия эффективных управленческих решений, достижения требуемой доходности предприятия [27–29].

Повышение стоимости предприятия — один из показателей роста доходов его собственников [30; 31]. Поэтому периодическое проведение оценки стоимости бизнеса можно использовать для анализа эффективности управления предприятием. Традиционные методы финансового анализа основаны на расчете финансовых коэффициентов и только на данных бухгалтерской отчетности предприятия. Однако наряду с внутренней информацией в процессе оценки стоимости предприятия необходимо анализировать данные, характеризующие условия работы предприятия в регионе, отрасли и экономике в целом [32].

Материалы и методы

Материалы исследования представлены научными публикациями в журналах и электронных источниках отечественных и зарубежных авторов, научно-методической литературой в области управления сельскохозяйственными предприятиями. Исследования, проводимые в статье, опираются на методы оценки стоимости предприятий, финансовый анализ, методы управления предприятиями [33; 34].

Инструменты управления сельскохозяйственным предприятием

В настоящее время в центре внимания современного российского аграрного бизнеса находится управление затратами в рамках концепции бережливого производства. Все известные модели управления сельскохозяйственными предприятиями в теории и практике, так или иначе, основываются на принципах оптимизации и снижения затрат [29; 31].

Более глубокое изучение характеристик инструментов управления с точки зрения их возможного применения в российской практике выявило ограничения на их использование в сельскохозяйственном производстве в условиях сезонности и продолжительности производственных циклов в отдельных отраслях сельского хозяйства, использование части выпускаемой продукции на внутренние производственные нужды и, как следствие, зависимость себестоимости одного продукта на стоимость другого сокращаются возможности эффективного использования существующих инструментов.

Кроме того, прямые затраты не разрешены российскими стандартами налогового расчета.¹ Таким образом, применительно к аграрной сфере производства и современной российской практике бухгалтерского учета и налогообложения наиболее актуальным и наиболее перспективным в настоящее время является использование стоимостных инструментов управления.

Совмещение элементов нормирования с расчетом полных фактических затрат, выявлением отклонений от норм, их анализ и принятие мер по их устранению, является эффективным способом оптимизировать затраты в сельскохозяйственном производстве. Поэтому совершенствование технологии управления затратами и повышение культуры управления на всех уровнях в аграрном бизнесе на принципах бюджетирования является перспективным.

Грамотно составленный бюджет, четко поставленные задачи, оперативный учет и контроль затрат, а также оценка исполнения бюджета позволяет выявить экономию или перерасход средств по сравнению с базовым планом. Оба первый и второй варианты исполнения бюджета позволяют делать обоснованные экономические решения по управлению затратами, развитию и расширению производства в любой отрасли сельского хозяйства.

Управление стоимостью сельскохозяйственных предприятий

Стоимость является одним из наиболее достоверных индикаторов эффективности работы бизнеса [32; 36; 37]. В связи с этим принятие верных управленческих решений невозможно без применения менеджментом организации процедур управления на основе стоимости.

Менеджер сельскохозяйственного предприятия должен постоянно отслеживать стоимость производственных активов. Этот процесс хотя и должен проводиться постоянно, но особенно важно проводить оценку активов сельскохозяйственного предприятия в осенний период, когда собран и продан урожай и появляются активы для покупки средств производства. Нарастивание средств производства ведет к увеличению общей стоимости предприятия [38; 39].

Но не всегда необходимо только покупать, от не профильных активов, которые не приносят прибыли необходимо избавляться.

¹ Голкина Г.Е., Шайтура С.В. Безопасность бухгалтерских информационных систем — Учебное пособие — Бургас, 2016, 100 с.

Все необходимые производственные активы необходимо разбит на составные части, например, пашня, луга под покос, плодово-ягодный кустарник, сад, мельница, завод по переработке молока и т. д.

Процесс управления стоимостью. Предприятия имеет циклический характер (рис. 1).



Рисунок 1. Циклограмма управления сельскохозяйственным предприятием (разработано авторами)

На первой стадии (точка 1) производится оценка стоимости всего предприятия и его составных частей (СТ1). Это является точкой отсчета для проведения последующих сравнений. Такая оценка может производиться при покупке или начале бизнеса, или при решении перевести управление на основу стоимости предприятия.

По прошествии некоторого времени, но не более года, делается оценка текущей стоимости сельскохозяйственного предприятия (точка 2).

Производится анализ, какие внутренние улучшения можно сделать, например, изменить севооборот, автоматизировать систему бухгалтерского учета. Производится ожидаемая оценка, которая будет получена в результате проведенных улучшений СТ2.

Далее необходимо оценить какую реструктуризацию можно провести. Например, продать конюшню, заливные луга и приобрести трактор; вместо кустов смородины развести виноградник (СТ3).

Необходимо так же оценить возможности роста. Например, увеличить поголовье рогатого скота или повысить урожайность за счет более оптимизированного севооборота (СТ4).

Далее необходимо оценить стоимость предприятия после всех проведенных мероприятий. Для выполнения условия роста стоимости предприятия необходимо, чтобы выполнялось условие:

$$СТ2 + СТ3 + СТ4 > 0.$$

Итоговая потенциальная стоимость сельскохозяйственного предприятия (СТит) будет определяться по формуле:

$$СТит = СТ1 + СТ2 + СТ3 + СТ4.$$

В процессе акционирования и реструктурирования предприятий необходимо изменить механизмы управления так, чтобы на каждом уровне управления менеджеры могли принимать согласованные решения, которые увеличивали бы стоимость компании.

Рассмотрим данные шаги на примере агропредприятия. Предположим, основным профилем агропредприятия является разведение крупного рогатого скота. Но на поля агрохолдинга так же выращивается картофель и свекла. Перед предприятием стоят возможности увеличения объема производства кормовых трав, кукурузы и подсолнечника за счет сокращения производства овощей.

Для принятия решения необходимо оценить текущую стоимость агропромышленной компании. Оценить объем вложений на реструктуризацию. Оценить возможности роста мясомолочной продукции и оценить будущую стоимость агропромышленной компании. Если будущая стоимость компании превысит текущую, то можно начинать реструктуризацию.

Организация финансовой отчетности в сельскохозяйственных предприятиях

В условиях рыночной экономики сельскохозяйственные организации получили полную самостоятельность в производственной деятельности и полную ответственность за результаты своей деятельности (работ, услуг). Поэтому в этих организациях разрабатывается система экономических методов управления производством, что требует создания соответствующей, достоверной и адекватной информационной базы.

Это предполагает более широкое использование хозрасчетных методов, т. е. применение более прогрессивных методов, таких как процессный, поэтапный и стандартный методы калькуляции. При этом каждая организация должна учитывать квалификационный уровень своего бухгалтерского персонала и технических средств, находящихся в их распоряжении.

Объектами учета при использовании этих методов производственного учета должны стать не только сельскохозяйственные культуры (группы культур), сельскохозяйственные животные (группы животных), но и технологические процессы, переделы и этапы производства [29].

Объектами учета при использовании этих методов производственного учета должны стать не только сельскохозяйственные культуры (группы культур), сельскохозяйственные животные (группы животных), но и технологические процессы, переделы и этапы производства.

Эффективность производственного учета можно значительно повысить, если использовать предлагаемые методы учета в сочетании с методом нормативной калькуляции. Учет затрат в настоящее время многоаспектен, но можно выделить два основных подхода в его развитии. Первый подход направлен на совершенствование калькуляции и контроля затрат по каждому отдельному виду готовой продукции (работ, услуг). Для него характерна классификация всех затрат на прямые и косвенные, а практическая реализация этого подхода направлена на расчет полной себестоимости.

Второй подход предполагает совершенствование процесса принятия управленческих решений, его соответствие изменениям конъюнктуры рынка и другим внешним факторам. В соответствующей системе учета подчеркивается зависимость затрат от изменения объема и структуры готовой продукции, что придает актуальность классификации затрат на прямые и косвенные. Если первый подход ориентирован на продукт, то второй — на рынок. Первый подход основан на традиционной системе производственного учета, второй подход основан на системе «прямых затрат». Одним из преимуществ маржинальной калькуляции является ее гибкость и простота использования при краткосрочных расчетах, характерных

для предприятий, подверженных рискам, связанным с рыночными колебаниями. Вышеупомянутая система расчета позволит формировать наиболее важную информацию для административно-управленческого персонала с целью принятия конкретного решения.

В целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства, улучшения финансовых показателей сельскохозяйственных организаций целесообразно применять методы управления предприятиями на основе их стоимости.

Заключение

Управление сельскохозяйственными предприятиями на основе их стоимости, эффективно интегрируются в общую систему управления организациями, обеспечивает рост объемов и улучшает качество сельскохозяйственной продукции при оптимальном уровне себестоимости продукции в аграрном бизнесе.

Учет и контроль затрат на производство продукции, сырья и продуктов питания с улучшенными экологическими характеристиками, снижающие негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, это даст возможность принимать экономически обоснованные управленческие решения по улучшению конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках.

Систематизация показателей хозяйственной деятельности предприятия необходима для обеспечения оперативного управления и контроля хозяйственной деятельности. Такие данные можно найти в бухгалтерии предприятия.

Поэтому для получения подробной информации в целях контроля затрат и управления эффективностью производства различных отраслей и подотраслей, а также для правильной классификации вышеуказанной информации на аналитических счетах возникает объективная необходимость ранжирования счетов в рамках соответствующих субсчета, а также для различения внутренних субсчетов.

Ценная управленческая информация, полученная в результате применения метода расчета сельскохозяйственной продукции на основе оценки стоимости, будет способствовать оперативному учету, контролю и анализу себестоимости сельскохозяйственной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жиликов Д.И., Фомин О.С., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации на основе развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 9. С. 153–159.
2. Шайтура Н.С., Останкова Н.В., Родина Е.А., Белю Л.П., Зеленова Г.Я. Продовольственная безопасность России и экономические механизмы ее обеспечения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 7. С. 209–216.
3. Шайтура С.В., Белю Л.П., Минитаева А.М., Неделькин А.А. Продовольственная безопасность и кейтеринг // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 103–112.

4. Шайтура С.В., Шайтура Н.С., Зеленова Г.Я., Феокистова В.М., Сироткин А.Н. Оценка сельскохозяйственных угодий, на основе специализированных геопорталов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 9. С. 236–243.
5. Шайтура С.В., Шайтура Н.С., Ордов К.В. Направления устойчивого развития аграрного бизнеса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 6. С. 239–249.
6. Шайтура С.В., Швед Е.В., Неделькин А.А., Сивченко С.В., Минитаева А.М. Управление процессом развития систем точного земледелия в сельском хозяйстве // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 5. С. 28–34.
7. Шайтура С.В., Сумзина Л.В., Томашевская Н.Г., Филимонов С.Л., Минитаева А.М. Аграрный сектор в контексте глобального изменения климата // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 4. С. 18–24.
8. Карамышева А.Р. Управление инвестициями предприятия с целью повышения его рыночной стоимости // Инновации и инвестиции. 2009. № 2. С. 106–111.
9. Зюкин Д.А. Поддержка развития селекции и семеноводства в России как элемента становления инновационной аграрной экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 9. С. 173–180.
10. Кудж С.А. Системный подход // Славянский форум. — 2014. — № 1(5) — с. 252–257.
11. Васютинский И.Ю., Шайтура А.С. Информационно-аналитические системы в управлении стоимостью предприятия // Славянский форум. — 2012. — № 1(1). — с. 159–164.
12. Шайтура А.С. Гибкое управление предприятиями // Славянский форум. — 2021. — № 2(32). — С. 262–271.
13. Shaitura S.V., Stepanova M.G., Shaitura A.S., Ordov K.V., Galkin N.A. Application of information-analytical systems in management // Journal of Theoretical and Applied Information Technology. — 2016. — V. 90. — № 2. — p. 10–22.
14. Шайтура А.С. Методы управления предприятиями на основе стоимости // Славянский форум. — 2014. — № 1(5). — с. 375–383.
15. Остаев Г.Я., Мухина И.А., Марковина Е.В., Концевой Г.Р. Оценка эффективности: управление сельскохозяйственным предприятием // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2018. № 2(33). С. 24–28.
16. Шайтура С.В., Замятин П.А., Белю Л.П., Султаева Н.Л. Совокупная стоимость владения решениями на базе технологии "интернет вещей" // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 124–133.
17. Yermolina G., Zavaliy A., Gerber Y., Yermolin D., Lago L. Development of food products of advanced biological value using infra-red drying of agricultural plant raw materials — In: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 12th International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry, INTERAGROMASH 2019. pp. 012071.

18. Niels Ole Pors, Carl Gustav Johannsen. Library directors under cross-pressure between new public management and value-based management // *Library Management*. 2003. V. 24. № 1-2. pp. 51–60.
19. Самылин А.И. Анализ стоимости предприятия // *Экономический анализ: теория и практика*. 2009. № 10(139). С. 32–38.
20. Nigomatullina R.M., Fakhritdinov I.F. Value-based rationality and normative rationality of management in Russia // *Revista San Gregorio*. 2019. № 34. pp. 14–21.
21. Кыштымова Е.А., Петрова Ю.М., Денисьева Г.В. Анализ принципов управления оборотными фондами в механизме создания стоимости капитала сельскохозяйственных предприятий // *Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования*. 2022. № 16. С. 158–163.
22. Тлеужев Р.М. Управление затратами как подсистема управления сельскохозяйственным предприятием // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 12-3(65). С. 886–889.
23. Lueg R., Schäffer U. Assessing empirical research on value-based management: guidelines for improved hypothesis testing // *Journal für Betriebswirtschaft*. 2010. V. 60. № 1. pp. 1–47.
24. Bolsinger M. Bringing value-based business process management to the operational process level // *Information Systems and E-Business Management*. 2015. T. 13. № 2. pp. 355–398.
25. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Совершенствование управления имуществом сельскохозяйственного предприятия // *Вестник Мичуринского государственного аграрного университета*. 2021. № 1(64). С. 186–191.
26. Гусев А.Е., Солошенко В.М., Скрипкина В.И., Сумина Н.В. Совершенствование систем управления сельскохозяйственными предприятиями в рыночных условиях // *Никоновские чтения*. 2001. № 6. С. 277–278.
27. Можаяев Е.Е., Кулайкин С.В. Повышение эффективности хозяйственного и внутрихозяйственного управления сельскохозяйственными предприятиями // *Вестник Екатеринбургского института*. 2018. № 3(43). С. 17–24.
28. Остаев Г.Я. Управленческий учет: механизмы управления сельскохозяйственным предприятием // *Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях*. 2018. № 13(445). С. 12–22.
29. Lehnert M., Linhart A., Röglinger M. Value-based process project portfolio management: integrated planning of bpm capability development and process improvement // *Business Research*. 2016. T. 9. № 2. pp. 377–419.
30. Rieg R. Dynamics of value-based management: does shareholder value cause short-termism? // *Journal of Management Control*. 2015. V. 26. № 2. pp. 193–224.
31. Van Marrewijk M. A value based approach to organization types: towards a coherent set of stakeholder-oriented management tools // *Journal of Business Ethics*. 2004. T. 55. № 2. pp. 147–158.
32. Brück Ch., Ludwig J., Schwering A. The use of value-based management in family firmS *Journal of Management Control*. 2018. T. 28. № 4. pp. 383–416.

33. Беляев С.А., Бушина Н.С., Быстрицкая А.Ю., Власова О.В., Головин А.А., Головин А.А., Жилин В.В., Зюкин Д.А., Колтышева Е.В., Конопля А.А., Наджафова М.Н., Овод А.И., Овчинникова О.А., Олейникова Т.А., Перькова Е.Ю., Пожидаева Н.А., Пыжова Е.В., Репринцева Е.В., Сергеева Н.М., Святова О.В. и др. Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях. — Курск, 2021., 168 с.
34. Беляев С.А., Бушина Н.С., Власова О.В., Головин А.А., Головин А.А., Жилин В.В., Зюкин Д.А., Конопля А.А., Наджафова М.Н., Овод А.И., Олейникова Т.А., Перькова Е.Ю., Петрушина О.В., Пожидаева Н.А., Пронская О.Н., Репринцева Е.В., Святова О.В., Сергеева Н.М., Соловьева О.И., Соловьева Т.Н. и др. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов. — Курск, 2021, 166 с.
35. Герсонская И.В., Шахватова С.А., Присекина А.С. Особенности управления финансовыми результатами сельскохозяйственных предприятий // Вектор экономики. 2022. № 12(78). URL: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2022/12/economicsmanagement/Gersonskaya_Shakhvatova_Prisekina.pdf.
36. Francis J. Eva and value-based management: a practical guide to implementation // Accounting Review. 2002. V. 77. № 1. pp. 228.
37. Kostel N.V., Shyshova Iu.G. Cost of capital and its forecast in value-based management // European Researcher. 2013. № 12-1(64). pp. 2774–2780.
38. Щербаков, Валерий Александрович. Щ61 Оценка стоимости предприятия (бизнеса) / В.А. Щербаков, Н.А. Щербакова. — М.: Омега-Л, 2006. — 288 с.: ил., табл. — (Организация и планирование бизнеса). — ISBN 5-365-00213-X.
39. Шайтура А.С. Методы, механизмы и инструменты управления предприятиями на основе их стоимости // Российское предпринимательство. 2009. № 8-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-mehanizmy-i-instrumenty-upravleniya-predpriyatiyami-na-osnove-ih-stoimosti> (дата обращения: 05.08.2023).

Shaytura Sergey Vladimirovich

Russian University of Transport (MIIT), Moscow, Russia

E-mail: swshaytura@gmail.com

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=143842

Shaitura Natalya Sergeevna

Russian State Agrarian University — Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

E-mail: tesh-s@yandex.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=171577

Bukaeva Irina Nikolaevna

Russian University of Sports (GTSOLIFK), Moscow, Russia

E-mail: er15@mail.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1010126

Sivchenko Svetlana Vasilievna

Russian State University of Tourism and Service, sv. Cherkizovo, Russia

E-mail: svetlana-melihov@mail.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=798494

Sudarikov Gennadiy Viktorovich

Moscow Psychological and Social University, Moscow, Russia

E-mail: gensud@mail.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=883915

Knyazeva Marina Daniilovna

Moscow State University of Technology and Management K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow, Russia

E-mail: mdknyazeva@yandex.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=344689

Value-based management of agricultural enterprises

Abstract. Any business, no matter how large, cannot operate effectively without proper management. Some aspects of cost management have already been studied, but new questions arise that are quite related to the industry specifics of cost formation. The paper considers the tools for managing agricultural enterprises based on the assessment of their value. The meaning of this method is that the value of an agricultural enterprise should increase all the time. To achieve this goal, it is necessary to perform the following actions cyclically. Estimate the current value of an agricultural enterprise. Find growth opportunities for the enterprise and estimate the future value of assets as a result of the restructuring. Potential value will increase through internal improvements and restructuring. If the effect of growth in the value of an agricultural enterprise is significant, then we proceed to restructuring. An example of restructuring may be the sale of non-core assets and the acquisition of new ones that will bring the potential value of an agricultural enterprise. The conditions that limit their use in agricultural production are determined, justifies the choice of methods that are most adapted to the agricultural sector of production and the current Russian accounting and taxation. When evaluating an agricultural enterprise, it is necessary to break down the entire business into its component parts and evaluate each part separately. Those parts of the business that increase its value the least can be restructured. The second feature of the method is to improve the management of an agricultural enterprise. The relationship between the cost of production and the final results of the activities of agricultural production organizations was studied and potential opportunities for improving production efficiency were identified.

Keywords: control; management accounting; agriculture; enterprise value; cost estimate; agricultural enterprise; agribusiness