

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2019, №4, Том 6 / 2019, No 4, Vol 6 <https://resources.today/issue-4-2019.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/01ECOR419.pdf>

DOI: 10.15862/01ECOR419 (<http://dx.doi.org/10.15862/01ECOR419>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Азиева Р.Х., Гишкаева Л.Л., Эдиева П.М. Теории заработной платы: прошлое и современность // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2019 №4, <https://resources.today/PDF/01ECOR419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/01ECOR419

For citation:

Azieva R.Kh., Gishkaeva L.L., Edieva P.M. (2019). Wage theories: past and present. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 4(6). Available at: <https://resources.today/PDF/01ECOR419.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/01ECOR419

УДК 331.214

ГРНТИ 06.03.07

Азиева Раиса Хусаиновна

ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет
им. академика М.Д. Миллионщикова», Грозный, Россия
Профессор кафедры «Экономическая теория»
Доктор экономических наук
E-mail: raisaazieva@list.ru
SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57210155520>

Гишкаева Лейла Лечиевна

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Грозный, Россия
Доцент
Кандидат экономических наук
E-mail: raisaazieva@list.ru

Эдиева Петимат Мухадиевна

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Грозный, Россия
Магистрант
E-mail: raisaazieva@list.ru

Теории заработной платы: прошлое и современность

Аннотация. Авторами исследуется сущность и эволюция взглядов на такую важнейшую экономическую категорию как заработная плата, а также приводятся основные современные направления теорий заработной платы. Заработная плата, являющаяся ценой труда, считается важнейшим источником дохода населения, и ее уровень определяется действием определенных сил на рынке труда, взаимодействием спроса и предложения труда.

При рыночной экономике являясь товаром, рабочая сила, соответственно, приобретает соответствующие товару такие свойства, как, например, зависимость цены на нее от соотношения спроса и предложения на определенные профессии и специальности, и, как следствие, это цена может быть непостоянной.

Первым из экономистов, осуществившим систематическую трактовку теории заработной платы в рамках четкой классификации доходов в условиях капиталистического общества, был А. Смит, хотя и до него выдвигались различные теории в данной области, но они имели всеобъемлющий характер. На сегодняшний день существуют различные взгляды,

методы, инструментарии исследований в рамках теории занятости, представленные различными направлениями и школами, основными среди которых являются: неоклассическая школа, кейнсианская школа, монетаристская школа, институционально-социологическая школа, концепция гибкого рынка.

Конкуренетоспособность национальных экономик на мировом рынке определяется большей частью способностью к инновациям и восприятию новейших технологических достижений, базирующихся на человеческом, интеллектуальном, социальном капитале, то есть качестве рабочей силы и мотивации работников. Повышение заработной платы и качества образования, модернизация на основе новых технологий и т. д. рассматривают как основные факторы роста производительности человеческого капитала.

Ключевые слова: заработная плата; труд; рабочая сила; теория предельной производительности; социальная теория; теория регулируемой заработной платы

Заработная плата в России, как и во многих государствах, является основным источником дохода для домашних хозяйств, чем и определяется важность исследования данной экономической категории. Трудовой Кодекс России (Статья 129) рассматривает заработную плату в виде вознаграждения за труд исходя из квалификации работника, сложности выполняемой им работы, его количества, качества и условий, в которых протекает трудовая деятельность, также к ней относятся выплаты компенсационного и стимулирующего характера¹. Согласно представлениям политической экономии, стоимость рабочей силы как товара или заработная плата определяется стоимостью жизненных средств, которые обеспечивают нормальное воспроизводство рабочего и его семьи [1, с. 165].

Многие ученые в разные времена строили различные гипотезы в данной области, но только результаты Смита А. в области экономики труда представляют собой первую систематическую трактовку теории заработной платы, выдвинувшим предположение, что труд есть остаточный претендент на доход [2, с. 349–350]. По данному вопросу до Смита наиболее значимое высказывание было сделано Чайлдом, заявлявшим, что богатство или бедность многих народов цивилизованных государств пропорционально зависит от малочисленности населения. По мнению, Чайлда, малочисленность или многочисленность населения определялось занятостью, уровень заработной платы, с одной стороны, зависел от спроса на рабочую силу, а с другой стороны – от её предложения. В тоже время, ученый ничего не говорит об определенном уровне заработной платы, устанавливающегося под воздействием механизма спроса и предложения на рынке труда, и о прожиточном минимуме, но при этом утверждал, что высокий уровень заработной платы служит свидетельством богатства государства [2, с. 347]. Чарльз Давенант также отмечает, что в бедной стране уровень процента бывает высоким, а земля и труд дешевыми [2, с. 348].

Относительно уровня заработной платы имелись различные мнения. Так, к примеру У. Петти, названный К. Марксом отцом классической школы в экономике, считал, что высокая оплата труда способствовала бы лени, а ее удвоение также в вдвое привело бы к сокращению рабочих часов [2, с. 348]. Сторонники низкой оплаты труда акцент делали на угрозу снижения конкурентоспособности продукции во внешней торговле для страны, где оплата труда высокая. Д. Юм, соглашаясь с этим, при этом заявлял, что данный недостаток не идет в сравнение со «счастьем стольких миллионов» [2, с. 349].

¹ Трудовой Кодекс Российской Федерации.

Сформировав свою теорию заработной платы, которая сегодня представлена как «теория фонда», А. Смит превзошел своих предшественников, его теория прослеживается в работах физиократов в виде идеи авансов в теории капитала. Согласно ученому, спрос на рабочую силу может возрастать пропорционально росту фонда, предназначенного для выплаты заработной платы. Спрос на рабочую силу определяется доходом состоятельных людей, испытывающих потребности в личных услугах, или же капиталом предпринимателя, которому необходимы производственные услуги, а рост доходов и капитала может означать повышение национального благосостояния [2, с. 351].

По мнению Смита, заработная плата имела место везде и всегда, и в условиях первобытного строя, и при капиталистическом устройстве. При простом товарном производстве заработная плата бывает равной всему произведенному продукту труда работника, тогда как при капитализме это только часть созданной наемным рабочим стоимости. Труд рабочего, согласно Смицу, есть такой же товар, как и любой другой. Понятие как рабочая сила (способность к труду), Смицу не известна, но при этом цена труда им определяется стоимостью средств существования, необходимых рабочему для жизни и воспитания детей. Также в своих работах он старается описать механизм колебания заработной платы, подчеркивая, что ее низший уровень есть физический прожиточный минимум, ниже которого она не должна быть.

Заслугой Смита является то, что анализ заработной платы он проводил в тесной увязке с уровнем богатства и народонаселения каждого государства. С ростом благосостояния страны повышалась и заработная плата, что в свою очередь оказывало воздействие на рождаемость и, тем самым, и на предложение рабочей силы [3, с. 67–68].

Д. Риккардо, как и его предшественник А. Смит, не делал различий между понятиями рабочая сила и труд. Поэтому заработная плата в его теории это, с одной стороны, есть рыночная цена труда, так как труд рабочего как товар представляет собой объект купли-продажи. С другой же стороны, заработная плата колеблется вокруг своей основы – естественной цены, которую ученый представлял в виде стоимости средств для существования рабочего и его семьи, и когда лишения сократят их количество или же спрос на труд вырастет, то рыночная цена труда повысится до естественной цены.

Риккардо подчеркивал, что в разные времена в одном и том же государстве естественная цена труда может быть неодинаковой и значительно различаться в разных странах. Также, по мнению ученого, не требует доказательство то, что созданная трудом рабочего стоимость больше, чем получаемая им за это заработная плата. Прибыль рассматривается им в виде остатка после вычета заработной платы из стоимости товара [4, с. 86].

В трудах Ж.Б. Сэя, Н.У. Сениора, Ф. Бастиа заработная плата уже представляется как справедливый доход от труда наряду с прибылью и рентой как факторных доходов, получаемых от капитала и земли. С теорией «трех факторов производства» имеет тесную связь теория распределения Ж.Б. Сэя. Труд, земля и капитал, согласно его теории, имеют одинаковое значение при производстве, поэтому вырученные средства от реализации продукции должны распределяться между всеми участниками производственного процесса как оплата за их услуги. При этом он старается доказать, что рабочим и обществу выгодна низкая заработная плата¹ [3, с. 67–68].

На страницах своей известной работы «Капитал» К. Марк представляет заработную плату как стоимость рабочей силы. Ученый отмечает, что различия между меновой стоимостью рабочей силы и массой жизненных средств, в которые она переходит, есть различия между номинальной и реальной заработной платой [5, с. 553]. Маркс большое внимание уделял исследованию продолжительности рабочего времени, росту производительности труда, его

интенсивности, которые оказывали влияние на уровень заработной платы. Он показал, что рост органического строения капитала способствует появлению избыточной рабочей силы, т. е. промышленной резервной армии труда.

Рабочая сила, по мнению ученого, может больше создать стоимости, чем ее собственная, и остающаяся разница рассматривается как прибавочная стоимость труда.

Важно отметить, что Й. Шумпетер говорил о теории прибавочной стоимости Маркса как об ошибочной, но при этом указывал на ее гениальность [6, с. 53].

Вознаграждение за труд есть основополагающий вопрос для теории заработной платы. Если заработная плата по К. Марксу является платой за товар как «рабочая сила», то согласно противоположным взглядам нет различий между категориями рабочая сила и труд, таким образом, заработная плата есть плата за труд, тем самым эксплуатация работника исключена, так весь его труд как предоставления услуг полностью оплачен.

У К. Маркса с физиократами и экономистами классического направления по данному вопросу представления сходятся. Стоимость и цена труда для классиков относятся к разным категориям. Цена есть ставка заработной платы, согласно их подходу, на которую сказывается соотношение спроса и предложения на рынке труда, а стоимость для физиократов – это «необходимая цена» или же «естественная цена», как считают А. Смит и Д. Риккардо, в виде расходов для нормального существования работника и его семьи. Для рыночной цены характерны постоянные колебания вокруг естественной цены. Ф. Кэне, как и многие экономисты классической школы, величину заработной платы сводил к минимуму средств, необходимых для существования работника [3, с. 44].

В работах немецкого социалиста Ф. Лассалья получает свое продолжение теория минимума средств существования. Лассаль утверждал о «железном законе» заработной платы и считал бесполезным бороться за ее рост. Среди приверженцев данной теории можно отметить таких ученых как Т. Мальтус, Дж. Милль, И. Бентам, Мак-Куллох и другие.

Понятие «рынок труда» и «рынок рабочей силы» в экономической литературе используются обычно как тождественные. Рынок труда в отличие от других рынков ресурсов отличается тем, что ее составляющими элементами являются живые люди, с присущими им определенными человеческими качествами как социальные, психологические, культурные, религиозные, политические и другие, оказывающими значительное воздействие на мотивацию, интересы, степень трудовой активности. Особенности рынка труда по сравнению с другими факторами производства, обстоятельно изученные экономической теорией на примере его действия в странах с рыночной экономикой, связаны со спецификой самого товара рабочая сила, производным спросом на него, зависимостью предложения рабочей силы от демографической ситуации, с тем, что заработная плата – цена товара которая не может быть ниже уровня, обеспечивающего нормальное воспроизводство рабочей силы.

В основе дифференциации уровней заработной платы лежат неоднородность работ, влияние несовершенной конкуренции на формирование спроса и предложения на рабочую силу. Основными признаками, характеризующими развитость рынка труда, является: оплата труда, соответствующая квалификации и образованию, тенденция к снижению межотраслевых различий в оплате труда, стабильность соотношений между минимальной и средней заработной платой. В условиях развитого рынка доходы рабочей силы высокой квалификации и творческих возможностей представляют возможность к дальнейшему образованию и культурному развитию.

Эпоха постиндустриального развития характеризуется значительным развитием сферы услуг, т. е. когда все большее значение приобретает обслуживание человека, а не производство само по себе. Так, например, в экономике США в материальной сфере работает примерно

4–5-й работник страны или 21,7 % всех занятых, а на производственную сферу приходится свыше 70 % числа занятых [7, с. 88]. Постиндустриальная эпоха в развитии общества характеризуется не только развитием сферы услуг, а также распространением информационных технологий (ИТ), процесс которого начался во всем мире со второй половины XX века. Информация статистически превратилась в отдельную отрасль с 2000 года [7, с. 88]. Данные процессы позволяют говорить о новой экономике, основанной на знаниях, о завершении индустриальной эры рыночной эпохи.

Существуют различные взгляды, методы, инструментарии исследований в рамках теории занятости, представленные разными направлениями и школами, основными среди которых являются: неоклассическая школа, кейнсианская школа, монетаристская школа, институционально-социологическая школа, концепция гибкого рынка.

Основой неоклассического направления в теории занятости послужили положения классической теории А. Смита. Авторы неоклассического направления (Д. Гилдер, А. Лаффер, М. Фелдстайн, Р. Холл) представляют рынок труда как подчиняющуюся свободным рыночным силам динамичную систему, заработная плата формируется в зависимости от спроса и предложения, быстро и адекватно реагирует на конъюнктуру рынка. Принцип саморегулирования рынка труда является базовым для неоклассической модели. В рамках данной школы снижение заработной платы увеличивает спрос на рабочую силу и соответственно увеличивает занятость [8].

Кейнсианское направление в отличие от неоклассического свободного динамичного рынка представляет рынок труда как инертную систему с жестко фиксированной ценой рабочей силы. Возникновение в XX веке теории регулируемой заработной платы связано с появлением теории регулируемого капитализма, основоположником которой был Дж.М. Кейнс. В рамках данной теории указывается на необходимость разработки и использования жесткой политики доходов в виде политики замораживания заработной платы на некоторый период, применения ориентиров повышения заработной платы. Так, темп роста заработной платы не должен превышать индекса потребительских цен. Рост занятости в рамках данной теории осуществляется воздействием на совокупный спрос со стороны государства через меры бюджетного и кредитно-денежного регулирования [9].

Как сторонники кейнсианского подхода, представители школы монетаристов, в первую очередь М. Фридмен, исходят из жесткой структуры цен на рабочую силу, более их однонаправленного движения вверх. Монетаристы вводят понятие некоего естественного уровня безработицы, отражающей структурные характеристики рынка труда, что делает на нем негибкими цены, предотвращая его нормальное функционирование, отягчая его дисбаланс и, следовательно, уровень безработицы.

Институционально-социологическая школа в соответствии со своим названием, предполагает решение занятости через институциональные реформы (Т. Веблен, Дж. Данлоп, Дж. Гэлбрейт, Л. Ульман), уделяя больше внимание социальным, профессиональным, отраслевым, половозрастным, этническим и другим различиям в структуре рабочей силы [10].

Контрактная теория занятости, разработанная в трудах М. Бейли, Д. Гордона, К. Азариадиса, представлена как соединение неоклассических с кейнсианскими. В рамках данной теории принимаются жесткость денежной заработной платы и приспособления на рынке труда за счет изменений физических объемов производства и занятости, но при этом жесткость определяется рациональным поведением индивидов, действующих для достижения своих экономических выгод. Полагается, что работодатели и работники заключают между собой долгосрочный договор-контракт являющийся экономически выгодным обеим сторонам.

В период этого договора уровень заработной платы в определенной степени становится фиксированным, не значительно реагируя на циклические колебания производства².

В конце 70-х годов в связи со структурными изменениями наиболее развитых стран, сформировалась концепция гибкого рынка труда, представленная в трудах Р. Булая, Г. Стэндинга. В данной концепции в целях уменьшения издержек структурной перестройки производства рассматриваются различные виды взаимоотношений предпринимателей и работников (краткосрочные контракты, частичная занятость, неиспользованной рабочий день и т. д.), что обеспечивает рост эффективности и динамизма рынка труда.

В целом хотелось бы отметить, что сегодня конкурентоспособность национальных экономик во многом обусловлена способностью к инновациям и восприятию новейших технологических достижений, построенных на активном использовании творческих способностей и знаний человека. Уровень развития человеческого фактора является важнейшим условием в экономическом развитии не только отдельных государств, но и всей мировой экономики. Авторами определено, что вопросы мотивации работника играют здесь ключевую роль, что определяет повышенный интерес к исследованию природы заработной платы и поиска наиболее эффективных, отвечающим современным особенностям, методам оплаты труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы политической экономии / Под ред. В.В. Куликова. – М.: Политиздат, 1988. – 447 с.
2. Шумпетер И.А. История экономического анализа. Т.1. / Пер. с англ. под ред. В.С. Автономова. – СПб.: Экономическая школа, 2001. – 552 с.
3. Белоусов В.М., Ершова Т.В. История экономических учений. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 544 с.
4. Рикардо Д. Сочинения. Том 1. Начало политической экономии и налогового обложения / Пер. под ред. М.Н. Смит. – М.: Госполитиздат, 1955. – 339 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд., Т. 23. – М.: Госполитиздат, 1960. – 900 с.
6. Гайдар Е., Мау В. Марксизм: между научной теорией и светской религией // Вопросы экономики. – № 6. – 2004. – С. 28–56.
7. Пороховский А. Эволюция структуры американской экономики // Вопросы экономики. – 2005. – № 11. – С. 84–96.
8. Gishkaeva L.L., Azieva R.Kh., Abubakarov M.V. Employment and wages as indicators of social quality of life / European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, Volume LVIII, Pages 1–2787, 2019, С. 2048–2057.
9. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1978.
10. Новое индустриальное общество: Пер. с англ. / Дж. Гэлбрейт. – М.: ООО «Издательство АСТ», ООО «Транзиткнига»; СПб.: Terra Fantastica, 2004. – 602 с.
11. Азиева Р.Х. Заработная плата как отражение уровня жизни общества / Кант, №1 (30), 2019, С. 243–246.

² <http://www.dslib.net/econom-teoria/zakonomernosti-vosproizvodstva-rabochej-sily-v-transformirujuwejsja-jekonomike-i.html>

Azieva Raisa Khusainovna

Grozny state oil technical university named after academician M.D. Millionshchikov, Grozny, Russia
E-mail: raisaazieva@list.ru

Gishkaeva Leila Lechievna

Chechen state university, Grozny, Russia
E-mail: raisaazieva@list.ru

Edieva Petimat Mukhadievna

Chechen state university, Grozny, Russia
E-mail: raisaazieva@list.ru

Wage theories: past and present

Abstract. The authors study the essence and evolution of views on such an important economic category as wages, as well as the main modern directions of theories of wages. Salary, which is the price of labor, is considered the most important source income of the population, and its level is determined by the action of certain forces on the labor market, the interaction of demand and supply of labor.

When a market economy is a commodity, labor, respectively, acquires properties corresponding to the product, such as, for example, the dependence of its price on correlation of supply and demand for certain professions and specialties, and, as a result, this price may be unstable.

The first economist to implement a systematic interpretation of wage theory in the framework of a clear classification of income in a capitalist society, was A. Smith, although various theories were put forward before him in this field, but they had a comprehensive character. To date, there are various views, methods, tools studies in the framework of the theory of employment, presented by various directions and schools, the main ones are: neoclassical school, Keynesian school, monetary school, institutional and sociological school, the concept of a flexible market.

The competitiveness of national economies in the global market is determined by greater part of the ability to innovate and perceive the latest technological achievements based on human, intellectual, social capital, that is, quality labor force and employee motivation. Raising wages and the quality of education, modernization based on new technologies, etc. considered as the main factors in the growth of productivity of human capital.

Keywords: wages; labor; labor; marginal productivity theory; social theory; theory of regulated wages

REFERENCES

1. Ed. by V.V. Kulikova (1988). Aktual'nye problemy politicheskoy ehkonomii. [*Actual problems of political economy.*] Moscow: Politizdat, p. 447.
2. Shumpeter I.A. (2001). *History of economic analysis. Volume 1.* [Russ. ed.: Istoriya ehkonomicheskogo analiza. Tom 1. Authorized transl. by V.S. Avtonomova. Saint Petersburg: School of Economics, p. 552].
3. Belousov V.M., Ershova T.V. (1999). Istoriya ehkonomicheskikh ucheniy. [*History of Economic Thought.*] Rostov-on-Don: Phoenix, p. 544.
4. Rikardo D. (1955). *Compositions. Volume 1. The beginning of political economy and taxation.* [Russ. ed.: Sochineniya. Tom 1. Nachalo politicheskoy ehkonomii i nalogovogo oblozheniya. Authorized transl. by M.N. Smit. Moscow: State Political Publishing House, p. 339].
5. Marks K., Ehngel's F. (1960). *Compositions. 2nd edition. Volume 23.* [*Compositions. 2nd edition. Volume 23.*] Moscow: State Political Publishing House, p. 900.
6. Gaydar E., Mau V. (2004). Marxism: between scientific theory and secular religion. *Problems of Economics*, 6, pp. 28–56 (in Russian).
7. Porokhovskiy A. (2005). The evolution of the structure of the American economy. *Economics*, 11, pp. 84–96 (in Russian).
8. Gishkaeva L.L., Azieva R.Kh., Abubakarov M.V. (2019). Employment and wages as indicators of social quality of life. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, (LVIII), pp. 1–2787, pp. 2048–2057.
9. Keynes Dzh.M. (1978). *General theory of employment, interest and money.* [Russ. ed.: Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg. Moscow: Progress].
10. Dzh. Gehlbreyt (2004). *New Industrial Society.* [Russ. ed.: Novoe industrial'noe obshchestvo. Moscow: LLC Publishing House AST, LLC Transitkniga; Saint Petersburg: Terra Fantastica, p. 602].
11. Azieva R.Kh. (2019). Salary as a reflection of the standard of living of society. *Kant*, 1(30), pp. 243–246 (in Russian).