Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2018, №3, Том 5 / 2018, No 3, Vol 5 <https://resources.today/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/05ECOR318.pdf>

DOI: 10.15862/05ECOR318 (<http://dx.doi.org/10.15862/05ECOR318>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шуклина З.Н. Национальная ресурсообеспеченность: неоспоримая ценность, божественное провидение, ресурсное проклятие или потенциал развития экономики // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2018 №3, <https://resources.today/PDF/05ECOR318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/05ECOR318

For citation:

Shuklina Z.N. (2018). National resource availability: undeniable value, divine providence, resource curse or economic development potential. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 3(5). Available at: <https://resources.today/PDF/05ECOR318.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/05ECOR318

УДК 330.3

Шуклина Зинаида Николаевна

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Брянск, Россия

Профессор кафедры «Таможенного дела и маркетинга»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: zn-shuklina@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=766962

Национальная ресурсообеспеченность: неоспоримая ценность, божественное провидение, ресурсное проклятие или потенциал развития экономики

Аннотация. В статье представлен авторский подход к пониманию основной проблемы национального ресурсообеспечения через призму выбора основ и направлений, способных сдвинуть положение с мертвой точки, выделив концептуальные идеи и расставив акценты развития экономики страны. Принимая за основу идею умножения, увеличения национального богатства страны, автор рассматривает вопрос о наличии и структуре ресурсов, о корреляции использования ресурсов, получения доходов и их распространения. Богатые природными ресурсами страны воспринимаются и оцениваются неоднозначно, в связи с чем в науке появились понятия и концепции «проклятия ресурсов» и «Голландской болезни», важность которых сводится к государственному управлению экономикой и ресурсами. Идеи развития могут быть самыми разными. Государственным деятелям необходимо сделать стратегический выбор между размытием национального суверенитета в рамках углубления интеграции в единую мировую цивилизацию, наращиванием мощи и доминирования страны как империи, с гиперэгоистичной ориентацией лишь на повышение благосостояния правящих элит или динамичного повышения качества жизни россиян с признанием ценности каждой личности на уровне государства. И это задача не только конституциональной гарантии, сколько идеалов развития, социально-экономической идеологии и мировоззренческого посыла. Крайне актуальной является появление и принятие стратегии поиска лучшего решения в размещении, сочетании ресурсов и структуризации экономики, в определении исключительного ресурсно-технологического пути на благо страны и народа. Оптимистический сценарий связан с синергетическими процессами в инновационной экономике, так как в пространстве и во времени происходят трансформации в мировоззрении, творчестве и деятельности, в понимании роли человека в ресурсной среде, в применении новых методов и технологий управления

природными и экономическими ресурсами с учетом экологической безопасности и технологического развития. В зависимости от выбранного пути, идеи, этапа развития могут быть задействованы различные ресурсы, но цель развития должна пониматься ясно, реализовываться системно и комплексно.

Ключевые слова: ресурсообеспеченность; ресурсное богатство; сырьевые ресурсы; природные ресурсы; потенциал; экономическое развитие; экономический рост

Нестабильный мировой рынок, динамичные преобразования глобальных систем, геополитические риски и угрозы обостряют проблемы эффективного использования ресурсов и выявления направлений развития экономики для повышения конкурентоустойчивости и гармоничности социально-экономических отношений в обществе и в мире. В этой связи возрастает актуальность концептуального осмысления и оценки ресурсов с разных позиций: как объективного богатства, имеющего несомненную ценность, как источника развития, как базы для разработки концепций экономического роста. Уникальность страны, наличие, многообразие и структура ресурсов активизируют различные мнения в научной и экспертной среде. Но самым главным остается вопрос не столько наличия, сколько направленности, целей и корреляции использования ресурсов, получения доходов и их распространения. Актуальны модели эффективного сочетания природных и экономических ресурсов в рамках государства, нации, человечества, механизм управления ресурсами на основе активизации технологий и роста производительности труда. Для правительства, граждан, бизнеса должно быть ясно, какая идея положена в основу развития экономики, какая социально-экономическая идеология является основой активизации, стимулирования и мотивации, или какие варианты возможны на пути развития и процветания.

Для того, чтобы погрузиться в проблему ресурсообеспечения, отметим важность природных ресурсов, которые значительно различаются по распределенности и структуре, по континентам и странам. В историческом развитии государств с позиции экономики уровень обеспеченности ресурсами оказал серьезное влияние на организацию, развитие и специализацию промышленности. Именно ресурсообеспеченность определяла формирование границ и территориальное развитие стран. Однако в эпоху научно-технического и технологического развития многие страны, такие как Япония, Республика Корея, независимо от ресурсообеспеченности смогли получить высокие социально-экономические результаты. Основными факторами в этом развитии были достижения НТР, человеческие и финансовые ресурсы, международная интеграция и кооперация. В противовес этим достижениям необходимо отметить страны Африки, Индию, Россию, Казахстан, имеющие природные богатства, но использующие их нерационально, что сказывается на уровне жизни населения в этих странах. Если рассматривать природные ресурсы как данность, то следует оценивать возможности полного исчерпания, замены и восполнения, для того чтобы не разрушать природную среду и ойкумену. В экономическом плане важно иметь регуляторы по управлению ресурсами на благо всего народа и оптимизации сочетания с другими видами ресурсов и направленностью деятельности для укрепления мощи государства.

В России структуру национального богатства составляют: 90 % – основной капитал, 10 % распределяются между имуществом домашних хозяйств и оборотным капиталом. Общий объем национального богатства оценивается в 60 трлн долл. США, более 30 трлн долл. США составляет природно-ресурсный потенциал [2]. Еще в 2001 году Федоренко Н.П. указывал, что за почти 100 лет физический объем национального богатства России увеличился в 32 раза [10]. Вполне уместно отметить, что развитие страны как раз связано с умножением, увеличением национального богатства, что проявляется в динамике. Национальное богатство по ресурсообеспеченности представляют показатели нагрузки природных, земельных, нефтяных,

газовых, лесных, технических ресурсов на 1 регион, на единицу земельной площади, уровень вооруженности этими ресурсами в расчете на душу населения. Если принять за основу площадь России 17125,2 тыс. км² и численность населения 146,9 млн чел., то плотность населения в 2017 году составила 8,6 человека на 1 км² [2]. Используя показатели запасов нефти 80,0 млн баррелей, запасов газа 47,8 трлн м³, запасов древесины 82 млрд м³, запасов пресных природных вод 1224,5 тыс. куб. км [3], полученные годовые доходы от экспорта нефти 28,2 миллиарда долларов, годовые доходы от экспорта газа 33,8 млрд долларов США, мы рассчитали уровень вооруженности по основным видам ресурсов (таблица 1).

Таблица 1

Вооруженность природными и финансовыми ресурсами в России в 2018 году

Приходится на душу населения	Результат
Земли, км	1,17
Земли в Центральном Федеральном округе, га	1,71
Запасов нефти, баррель	0,54
Запасов газа, м ³	326,5
Пресных природных вод, м ³	0,08
Древесины, м ³	560
Доходов от экспорта нефти, долл. США	191,9
Доходов от экспорта газа, долл. США	230,0
Средняя зарплата по стране, 2017 г.	30 тыс. руб. или 435 долл. США
Деньги на счетах в банках, тыс. руб.	23,7
Денежные накопления, хранимые дома, тыс. руб.	26,1

Составлено автором

Принимая за основу уровень производительности, условно рассчитанный на все население страны, мы отметим, что при средней зарплате около 30 тыс. руб. на душу населения в РФ производится продукции, товаров и услуг на сумму 1,7 млн руб. Такой уровень производительности и оплаты уже почти 30 лет считается крайне низким в сравнении с развитыми странами. Предполагая серьезные затраты на военно-промышленный комплекс и на социальные нужды, возьмем хотя бы 10 процентов от ВВП на зарплату. Это составит 170 тыс. руб., что в 5,7 раза больше, чем средняя зарплата по стране. При этом только от продажи нефти и газа на душу населения ежегодный доход составляет 500 долларов или 35 тыс. руб. Сколько бы вариантов мы не рассматривали, какие бы прогнозы не выстраивали, все равно трудно найти ясное понимание, ответ, на вопрос, почему при огромном ресурсном богатстве уровень бедности в России составляет около 24,8-25,2 % (36 млн человек), как рассчитали в ИНСАП.¹ Следовательно, явно прослеживается огромная нерешенная задача идеологии развития, удаленный горизонт по росту оплаты труда и уровню жизни населения страны.

Богатые природными ресурсами страны воспринимаются и оцениваются неоднозначно, в связи с чем в науке появилось понятие "проклятия ресурсов", которое сформулировано в 1993 г. экономистом Аути Р. [18]. Ученый выдвинул концепцию, сущностью которой явилась очевидность неэффективного развития и неспособность к экономическому росту государств, преимущественно экспортирующих природные ресурсы. Трансформация и углубление концепции ресурсного проклятия отразилась в исследованиях других ученых, которые

¹ Эксперты: Число бедных в России составляет 35 млн человек. URL: <http://focusgoroda.ru/materials/2018-05-10/6573.html>

утверждали, что экстенсивное использование природных богатств ведет к "ресурсному проклятию" страны, но связано это с неэффективным государственным руководством [14]. По некоторым странам четко прослеживается такая зависимость экономического развития от продажи ресурсов. Но вместе с тем интересен опыт США, Канада, Норвегия, ОАЭ, ресурсообеспеченных стран, отличающихся и высоким уровнем развития экономики, и успешной инновационной политикой. Существующие концепции либо отражают неизбежность ресурсного проклятия, либо подвергают сомнению зависимость экономики от ресурсообеспечения, акцентируя важность отраслевой структуры, технологий и современного менеджмента. Мы подчеркнем, что некоторые ученые вкладывают смысл в концепции «голландской болезни» и «ресурсного проклятия», связывая институциональные проблемы с замедленными темпами экономического роста, подчеркивая не прямое, а косвенное влияние ресурсных богатств и обеспеченности природными ресурсами на экономическую устойчивость и развитие через призму неэффективного государственного управления [1, 4, 5]. Другие отрицают такую взаимосвязь или указывают обратное влияние, когда само наличие ресурсов, богатство как данность ведут в институциональной деградации, неразвитости и неэффективности.

Нужно признать, что содержательная важность этих концепций в общем виде сводится к государственному управлению экономикой и ресурсами, что в условиях рыночной экономики претерпевает значительные изменения. Это связано с частной собственностью, уровнем предпринимательства, с ролью и долей государства в бизнесе, с экспортной политикой и экономической экспансией. Выбранная и обоснованная Правительством политика в области государственного бюджета и налогообложения, направленная на преодоление циклического спада в экономике, предполагает увеличение государственных расходов, снижение налогов или комбинирование этих мер. На уровне государства экономическая политика должна четко распределять и юридически закреплять собственников ресурсов и факторов производства. От того, в каком правовом поле находятся земельные, природные, нефтяные, газовые и лесные ресурсы, зависит направление и распределение доходов, получаемых от продажи этих ресурсов. В эпоху торгово-экономических войн особую форму приобретает экономическая экспансия, использующая методы поиска и борьбы за новые рынки, связи в международном разделении труда, за новых партнеров на мировом уровне. К основным агентам экономической экспансии можно отнести транснациональные корпорации (ТНК) и транснациональные банки (ТНБ), которые действуют в направлении повышения динамики и уровня экономического развития отстающих стран, но при этом прямо и косвенно усиливает диспропорции развития этих стран. Это связано с тем, что в развивающихся странах размещаются предприятия с высоким уровнем трудоемкости продуктов первичной обработки, имеются сборочные производства, использующие дешевую рабочую силу [17]. Главная мощь экономической экспансии связана с прямыми иностранными инвестициями, направляемыми в развивающиеся и в развитые страны. Так обостряется задача оптимального сочетания открытости экономики, международной интеграции и протекционистской защиты производителей для поддержания национального суверенитета и рынка. Государственным деятелям необходимо сделать стратегический выбор между размыванием национального суверенитета в рамках углубления интеграции в единую мировую цивилизацию, наращиванием мощи и формированием доминирования страны как империи, с гиперэгоистичной ориентацией лишь на повышение благосостояния правящих элит или улучшением качества жизни россиян с признанием ценности каждой личности на уровне государства. И это задача не только конституциональной гарантии, сколько идеалов развития, социально-экономической идеологии и мировоззренческого посыла [13].

Есть мнения в научной и экспертной среде, что иногда важна автаркия, как система замкнутого воспроизводства сообщества, с минимальной зависимостью от обмена с внешней

средой. Выбор экономического режима самообеспечения страны с минимизацией внешнего товарного оборота характерен для страны закрытого типа, почти изолированных от мировой цивилизации [11, 12]. Сравнение и анализ возможной максимальной открытости и закрытости страны позволит для конкретной национальной экономики найти среднюю позицию для устойчивого экономического роста. Конечно, интересны мнения, что к большей открытости экономики стремятся небольшие страны, получающие ощутимые выгоды от внешних связей. В противовес им крупные, большие страны, имеющие большой внутренний рыночный потенциал, стремительно движутся к «автаркии». Однако в условиях проблемного развития глобализации весьма опрометчиво связывать смысл автаркии только с размером страны. И крупные, и мелкие страны, независимо от уровня включенности в глобальную среду и развитости экономики, в определенных рискованных, кризисных условиях повышают степень своей изолированности, отгораживаясь от чужих проблем и избегая внешнего давления.

В этой связи немедленно возникает вопрос поиска лучшего решения в размещении, сочетании ресурсов и экономики, в определении исключительного ресурсно-технологического пути на благо страны и народа. Возникает вопрос, есть ли такие варианты развития, насколько они реальны, или все-таки эффективное рыночное функционирование, экономное, эффективное и рациональное расходование и сочетание ресурсов и доходов – это утопия. В научной среде формируются и неминуемо обостряются на уровне практики подходы, связанные с признанием или не признанием исключительности России как ресурсного, природного и духовного уникала в рамках цивилизации, как избранного богом представителя и по ресурсам, и по экономическому взаимодействию, как идущего своим путем государства в направлении благоденствия и справедливости (таблица 2).

Таблица 2

Концептуальные подходы к оценке национальной ресурсообеспеченности

Концептуальные подходы	Сущностная характеристика	Прогноз
Системно-ценностный	Неоспоримая экономическая ценность, богатство, условие развития	Оптимистический
Аксиоматически-теологический	Божественное провидение, избранность территории и народа	Тенденциозный
Ресурсно-технологический	Потенциал развития экономики, рисковая и вариативная основа	Инновационный
Критически-структурированный	Ресурсное проклятье, обреченность	Пессимистический

Составлено автором

Сущность и значимость национальной ресурсообеспеченности рассматривается нами с учетом 4 важных направлений: как неоспоримая ценности и богатство, как божественная избранность страны и народа, как потенциал развития экономики, как ресурсное проклятье. Приведем основные идеи в понимании этих направлений оценки национальной ресурсообеспеченности.

1. Национальная ресурсообеспеченность как неоспоримая ценность, ресурсное богатство для государства или народа. Как считают некоторые ученые, граждане страны делегируют государству права на управление природными ресурсами, а граждане хотят, чтобы доходы от использования ресурсов способствовали росту уровня жизни, социальной защищенности, возможности получать хорошее образование, медицинские услуги, жилищные условия. Признание ценности и наличия богатств позволяет гражданам требовать от правительства эффективного использования ресурсов, отчета по расходованию доходов. В соответствии с конституционными правами развитие человека, человеческий капитал становится основой вложений, но цель развития-это не только прирост количества населения в

стране. Наверное, стоит акцентировать и развивать именно качество трудового потенциала, здоровье, образование, интеллект, культуру, мировоззрение, целенаправленность и наполненность жизни. Следует обратить внимание на то, что на воспитание, содержание и образование ребенка только до 16 лет (до окончания школы) минимально требуется около 6 млн руб., т. е. в год нужно потратить 375 тыс. рублей.

2. Божественное избрание страны и народа, ресурсное провидение для России, Богом данная реальность. Если исходить из того, что божественное провидение является средством, при помощи которого Бог управляет всем во вселенной, то полагаясь на волю Божью, используя естественный порядок во вселенной, можно считать, что все идет своим чередом и каждый получает то, что заслужил, ресурсы распределены так, как нужно, и доходы от них идут в правильном русле. Данное направление можно рассматривать как антагонистическое широко распространенному подходу, предполагающему исключительно негативную оценку экспортно-сырьевой ориентации российской экономики. В рамках такого направления, напротив, предлагается воспринимать сырьевые доминанты в экономической системе не с позиции деформации, а в контексте естественного и нормального использования страновых преимуществ, являющихся божьей наградой. При этом существуют различные подходы к оценке одариваемого, предусматривающие как божественную избранность/милость в отношении народа, так и божественную элитарность территории/страны.

3. Если потенциал развития экономики связан с ресурсами, технологиями и инновациями, то процесс инновационного развития должен быть основан на реализации инновационных проектов и развитии инновационного потенциала. При оценке инновационного потенциала науке важно и нужно ответить на вопрос, сколько природных ресурсов и в каких пропорциях с технологиями должно быть по соотношению в стране, чтобы эффективно функционировать и обеспечить динамику конкурентоспособности в глобальном масштабе. Опираясь на данные Министерства образования и науки РФ, в которых указывается, что 40 % мирового рынка высоких технологий контролируют США, а на долю России приходится только меньше 0,5 %, обратимся к противоречию по занятости и отдаче. Такая разница вступает в противоречие с уровнем занятых в инновационной сфере. Так, если в РФ 12 % всех ученых и инженеров-разработчиков, то в Америке всего в два раза больше – 25 %.² Подчеркнем, что новейшие цифровые технологии подразумевают не только рискованные вложения в стартапы, но структурированную и динамично сформированную свободную среду, отличающуюся минимумом госконтроля по уровню технооптимизма. Можно сформировать и использовать веру людей в роботов и технологии, расширять информационные сети и цифровую экономику, но если не будет понимания, для чего эти действия, что они приносят, каков вклад каждого в инновационный процесс, как изменится жизнь человека, сложно ожидать активности и прорывного творчества даже на уровне НИИ.

4. Если наше богатство – это ресурсное проклятие, и ничего не сделать, не изменить в наличии ресурсов и их использовании, то надо продолжать продавать нефть, газ, лес и драгоценные металлы, но параллельно формировать инвестиционные ресурсы в соответствии с четко определенными перспективами и приоритетами [17]. Самыми важными приоритетами становятся развитие и повышение качества интеллектуального, человеческого капитала, обновление и модернизация производства, и развитие экспортоориентированного импортозамещения, ликвидация "треугольника недоверия" между властью, бизнесом и обществом, реальное, а не декларативное решение вопроса коррупции и защиты частной

² Информационно-статистический материал "Статистика науки и образования". Результативность научных исследований и разработок // ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. Выпуск 2. URL: <https://docplayer.ru/40072447-Statistika-nauki-i-obrazovaniya.html>.

собственности. Видимо, стоит просто пережить этот отрезок времени, соглашаясь с утверждением, что все течет, все меняется, а сознание со временем определит и бытие.

Мы хотим отметить оптимистический сценарий, связанный с синергетическими процессами в инновационной экономике, так как самоорганизация, открытость, нелинейность, неравновесность и динамика, способность к самоорганизации и развитию в пространстве и во времени неминуемо приведут к трансформациям в мировоззрении, творчестве и деятельности. Опираясь на особую зависимость инновационного процесса от инновационного потенциала, от психофизического и интеллектуального состава участников, выделим и подчеркнем идею создания благоприятных условий для каждого специалиста, а изначально для каждого творчески ориентированного, получающего образование человека [15]. Важно получить ответ, кто должен, может и хочет развивать страну и экономику, кто по-настоящему самоотвержен, бескомпромиссен, готов к ошибкам, труду и победам. Готовы ли научные, образовательные, государственные структуры к решению задач развития, кто может стать героем инновационного развития в этой непростой, неопределенно управляемой и наполненной рисками ситуации.

Таким образом, при обострении проблемы национальной ресурсообеспеченности России остро стоят задачи выбора направлений, идей и идеалов, в которых на первое место выходят либо неоспоримая ценность, божественное провидение, либо ресурсное проклятие или потенциал развития экономики. От того, как воспринимается, понимается и оценивается сущность проблемы зависит поиск стратегий, методов и технологий решения, активность или пассивность институтов управления, система гарантий и механизмов защиты граждан, государства, культуры, общества и экономики. Всегда есть выбор между добром и злом, правда, добро и зло люди по-разному понимают, даже в экономическом смысле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ветренко И.А. "Ресурсное проклятие" и системные проблемы политического управления в России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 6 (36). С. 88-92.
2. Губин И. Национальное богатство в новой модели развития общества и экономики России // Вопросы экономики. 2010. №3. С. 43-47.
3. Деточкин Р.И. Природные ресурсы в России. СПб: "Верфь". 2013. 202 с.
4. Куян М.А. Ресурсное проклятие России: миф или реальность? // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2016. №1. С. 140-143.
5. Малкина М.Ю. К вопросу о "ресурсном проклятии", присваивающем характере хозяйствования и инновационном потенциале российской экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. Т. 6. № 15 (72). С. 18-28.
6. Палей Т.Ф. Инновационный менеджмент. Изд. 2-ое, перераб. доп. Казань: Изд-во «Фолиант». 2011. 162 с.
7. Поддубиков В.В., Арцемович С.А., Функ Д.А. "Ресурсное проклятие" с антрацитовым отблеском: коренные народы и добывающие компании Кузбасса в ситуации конфликта // Сибирские исторические исследования. 2018. № 2. С. 142-163.

8. Садовская В.О., Шмат В.В. Парадокс "ресурсного проклятия": межстрановой анализ // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 3. С. 25-35.
9. Толстоброва Н.А., Кожемякин Л.В. "Ресурсное проклятие" национальной модели экономического развития // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 478.
10. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и пики будущего. М.: Экономика. 2001. 489 с.
11. Шеломенцев А.Г. Альтернативные оценки роли сырьевого сектора в национальной экономике // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. С. 434.
12. Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В., Чойжил Э. Социально-экономическое развитие постсоветского пространства через призму концепции "сырьевого проклятия" // Журнал экономической теории. 2015. № 2. С. 17-29.
13. Шуклина З.Н. Идеи, идеалы и источники инновационного развития // Научные открытия в эпоху глобализации. Сборник статей Международной научно-практической конференции под ред. А.А. Сукиасяна. 2016. С. 188-191.
14. Шуклина З.Н. Ресурсное богатство и ресурсные проблемы экономического развития // Отходы и ресурсы. 2018. Т. 5. № 1. С. 1.
15. Шуклина З.Н. Синергетические процессы в инновационной экономике // Экономика и предпринимательство. 2013. № 2 (31). С. 69-72.
16. Яковлев М.В. Топливо-энергетический фактор в современном демократическом процессе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 2 (43). С. 82-87.
17. Яцкий С.А. Эффективность института нефтегазовой ренты // Вестник Югорского государственного университета. 2016. № 4 (43). С. 29-37.
18. Auty R. Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis. London: Routledge, 1993. 272 p.
19. Auty R. The Political Economy of Resource-Driven Growth // European Economic Review. 2001. Vol. 45. № 4. pp. 839-846.
20. Hiro D. Blood of the Earth: The Global Battle for Vanishing Oil Resources. London: Politico's. 2008. 424 p.

Shuklina Zinaida Nikolaevna

Bryansk state academician I.G. Petrovski university, Bryansk, Russia

E-mail: zn-shuklina@yandex.ru

National resource availability: undeniable value, divine providence, resource curse or economic development potential

Abstract. The article presents the author's approach to understanding the main problem of national resource supply through the prism of choosing the fundamentals and directions that can move the situation from the dead point, highlighting conceptual ideas and placing emphasis on the development of the country's economy. Assuming the idea of multiplying, increasing the national wealth of the country, the author considers the availability and structure of resources, the correlation of resource use, income generation and distribution. Countries rich in natural resources are perceived and assessed ambiguously, and in this connection the concepts and concepts of the "curse of resources" and "Dutch disease" appeared in science, the importance of which is reduced to the state management of the economy and resources. The ideas of development can be very different. The statesmen need to make a strategic choice between eroding national sovereignty within the framework of deepening integration into a single world civilization, building up the power and dominating the country as an empire, with a hyper-egoistic orientation only to increase the welfare of ruling elites or dynamically improve the quality of life of Russians with the recognition of the value of each individual at the state level. And this task is not only a constitutional guarantee, but an ideological development, a socio-economic ideology and a worldview. The emergence and adoption of a search strategy for the best solution in the allocation, combination of resources and structuring of the economy, in determining an exceptional resource-technological path for the benefit of the country and the people is extremely relevant. The optimistic scenario is related to synergetic processes in the innovation economy, as in space and time transformations take place in the worldview, creativity and activity, in understanding the role of man in the resource environment, in applying new methods and technologies for managing natural and economic resources, taking into account environmental safety and technological development. Depending on the chosen path, idea, development stage, different resources can be involved, but the development goal should be understood clearly, implemented systematically and in a complex manner.

Keywords: resource abundance; raw materials; natural resources; potential; economic development; economic growth

REFERENCES

1. Vetrenko I.A. (2015). "Resource curse" and system problems of political management in Russia. *Bulletin of Volgograd State University*, 6(36), pp. 88-92. (in Russian).
2. Gubin I. (2010). National wealth in a new model for the development of society and the economy of Russia. *Issues of Economics*, 3, pp. 43-47. (in Russian).
3. Detochkin R.I. (2013). Prirodnye resursy v Rossii. [*Natural Resources in Russia.*] Saint Petersburg: "Shipyard", p. 202.
4. Kuian M.A. (2016). Resource curse of Russia: myth or reality? *Bulletin of Omsk University*, 1, pp. 140-143. (in Russian).
5. Malkina M.Iu. (2010). On the issue of the "resource curse" that appropriates the character of management and the innovative potential of the Russian economy. *National interests: priorities and security*, 15(6), pp. 18-28. (in Russian).

6. Palei T.F. (2011). *Innovatsionnyi menedzhment. [Innovative management.]* Kazan: Publishing house "Foliant", p. 162.
7. Poddubikov V.V., Artsemovich S.A., Funk D.A. (2018). "Resource curse" with anthracite reflection: indigenous peoples and mining companies of Kuzbass in a conflict situation. *Siberian historical research*, 2, pp. 142-163. (in Russian).
8. Sadovskaia V.O., Shmat V.V. (2017). The paradox of "resource curse": intercountry analysis. *World Economy and International Relations*, 3(61), pp. 25-35. (in Russian).
9. Tolstobrova N.A., Kozhemiakin L.V. (2013). "Resource curse" of the national model of economic development. *Modern problems of science and education*, 6, p. 478. (in Russian).
10. Fedorenko N.P. (2001). *Rossia: uroki proshlogo i piki budushchego. [Russia: lessons from the past and peaks of the future.]* Moscow: Economics, p. 489.
11. Shelomentsev A.G. (2014). Alternative assessments of the role of the commodity sector in the national economy. *Modern problems of science and education*, 4, p. 434. (in Russian).
12. Shelomentsev A.G., Doroshenko S.V., Choizhil E. (2015). Socio-economic development of the post-Soviet space through the prism of the concept of a "raw curse". *Journal of Economic Theory*, 2, pp. 17-29. (in Russian).
13. Shuklina Z.N. (2016). Ideas, ideals and sources of innovative development. *Scientific discoveries in the era of globalization*, pp. 188-191. (in Russian).
14. Shuklina Z.N. (2018). Resource wealth and resource problems of economic development. *Waste and resources*, 1(5), p. 1. (in Russian).
15. Shuklina Z.N. (2013). Synergetic processes in the innovation economy. *Economics and Entrepreneurship*, 2(31), pp. 69-72. (in Russian).
16. Яковлев М.В. (2015). Fuel-energy factor in the modern democratic process. *The Caspian region: politics, economy, culture*, 2(43), pp. 82-87. (in Russian).
17. Iatskii S.A. (2016). Efficiency of the Institute of Oil and Gas Rent. *Bulletin of Ugra State University*, 4(43), pp. 29-37. (in Russian).
18. Auty R. (1993). *Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis*. London: Routledge, p. 272.
19. Auty R. (2001). The Political Economy of Resource-Driven Growth. *European Economic Review*, 4(45), pp. 839-846.
20. Hiro D. (2008). *Blood of the Earth: The Global Battle for Vanishing Oil Resources*. London: Politico's, p. 424.