Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2019, №4, Том 6 / 2019, No 4, Vol 6 <https://resources.today/issue-4-2019.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/05ECOR419.pdf>

DOI: 10.15862/05ECOR419 (<http://dx.doi.org/10.15862/05ECOR419>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Затонский А.В., Копотева А.В. Анализ досугового времени горожан различных возрастных групп на примере жителей г. Березники Пермского края // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2019 №4, <https://resources.today/PDF/05ECOR419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/05ECOR419

For citation:

Zatonskii A.V., Kopoteva A.V. (2019). Different ages townspeople leisure time analysis in Berezniki town of Perm region. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 4(6). Available at: <https://resources.today/PDF/05ECOR419.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/05ECOR419

УДК 379.8

Затонский Андрей Владимирович

ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
Березниковский филиал, Березники, Россия
Заведующий кафедрой «Автоматизации технологических процессов»
Доктор технических наук, профессор
E-mail: zxenon@narod.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1863-2535>

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=158505

SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56069394200>

Копотева Анна Владимировна

ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
Березниковский филиал, Березники, Россия
Доцент
Кандидат технических наук
E-mail: kopoteva_av@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=659537

SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56658752500>

Анализ досугового времени горожан различных возрастных групп на примере жителей г. Березники Пермского края

Аннотация. В современных условиях быстро меняющейся среды основой сохранения физического и психического здоровья человека является качественный отдых.

Стремительный темп современной городской жизни приводит к тому, что качественный отдых абсолютно необходим как для восстановления сил человека, так и для сохранения его физического и психического здоровья. Организация досуга является важной отраслью экономики, а также средством развития и самореализации личности. Количество и структура свободного времени являются индикаторами качества жизни нации и уровня развития общества. С целью изучения объема и состава свободного времени жителей г. Березники Пермского края был организован опрос лиц различного возраста и рода деятельности. Анкета включала вопросы об общем количестве недельного времени и о предпочитаемых формах его использования, включая физическую и социальную активность, хобби, различные формы современных информационных и развлекательных ресурсов. Установлено, что среднее

недельное свободное время в целом по выборке составило порядка 24 часов при среднеквадратическом отклонении около 20 часов. Большинство респондентов предпочитает распределять свое свободное время между различными формами досуговых занятий. Наиболее распространенной формой досуга оказалась физическая активность – ее выбрали 59 % респондентов, около 55 % опрошенных охотно отдыхают дома, чуть меньше трети участвуют в различных общественных мероприятиях. При этом почти 56 % опрошенных заявили о недостатке денежных средств для организации досуга, а 32 % и 28 % недовольны городской инфраструктурой для активного и общественного отдыха. Решение выявленных проблем весьма существенно для обеспечения социальной стабильности и экономического роста.

Ключевые слова: свободное время; досуг; городское население; статистический анализ; физическая активность; молодежь; люди старших возрастов

В стремительно меняющихся условиях техногенной цивилизации качественный отдых является одним из основных элементов сохранения физического и психического здоровья человека. Культурно-досуговая сфера является не только важной отраслью современной экономики, но и средством формирования и развития личности – базового ресурса постиндустриального общества. Несомненная социальная значимость досуговой сферы подтверждается наличием многочисленных исследований соответствующей тематики. Досуговая деятельность позволяет реализовать потребности человека в саморазвитии и самореализации, недостижимые в иных сферах его жизни. Например, в [1] Костина Т.С. рассматривает досуговую деятельность как средство развития личности, работы K. Verbooy et al. [2] и Певной М.В. [3] посвящены вопросу социальной значимости волонтерства, а Нархова Е.Н. и др. в своей статье [4] исследуют роль досуга молодежи для стабилизации общества. В рамках надлежащим образом организованного досуга реализуются функции воспитания и просвещения. Так, в соответствии с исследованиями Гладких В.В. [5] и Молчановой Н.В. [6], в рамках культурно-досуговой деятельности осуществляется гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, а Планкин К.В. в [7] рассматривает ее как способ выработки у людей культуры личной и общественной безопасности. Вопросы профилактики асоциального человеческого поведения в рамках культурно-досуговой деятельности поднимаются Воротниковым В.Л. в [8], а Chuan-Yu Chen et al. в своей статье [9] анализируют взаимосвязь приобретения и употребления алкоголя взрослыми людьми с их вовлеченностью в различные формы досуговой активности. Кроме того, ряд авторов занимаются исследованиями возможностей социализации различных групп населения средствами культурно-досуговой деятельности: инвалидов [10; 11], людей старшего поколения [12; 13], трудных подростков [14; 15]. Достаточно распространенной темой публикаций как отечественных, так и зарубежных авторов является рекреационно-оздоровительный эффект досуга. В частности, в работе [16] Миллера М.А. физические формы активности в рамках досуговой деятельности рассматриваются как фактор улучшения демографической ситуации в Российской Федерации, W. Zhang et al. в [17] изучают взаимосвязи вовлеченности в различные формы досуговой деятельности и самочувствия людей старшего поколения с дифференциацией по половому признаку, S.C. Larsson и A. Wolk в [18] устанавливают наличие зависимости продолжительности жизни и смертности от вовлеченности преимущественно в малоподвижные формы досуговой деятельности, а I. Blasko et al. в [19] оценивают влияние различных форм досуга на старческие заболевания мозга.

Несмотря на широкую географию и тематику работ, посвященных досугу, нам не удалось найти сведений о соответствующих исследованиях на территории Пермского края, что и определяет актуальность данной работы. Для анализа досуговой активности жителей

г. Березники была разработана анкета и проведен опрос студентов высших и средних профессиональных учебных заведений, а также людей старших возрастных групп – слушателей слушателями Народного университета при Березниковском филиале ПНИПУ. Анкета включала пять разделов, в т. ч. четыре содержательных. Вопросы первого из них являлись общими и были направлены на сбор сведений об общем количестве свободного времени респондентов и предпочитаемых ими формах досуга. Второй раздел включал вопросы об активном отдыхе и был составлен на основании международной анкеты о физической активности (International Physical Activity Questionnaire) [20]. Помимо стандартного набора сведений о ежедневных физических нагрузках различной интенсивности и предпочитаемом способе передвижения по городу, мы добавили вопросы о загородном отдыхе и удовлетворенности анкетирзуемого предоставляемыми городской средой возможностями для целей активного отдыха. Третий и четвертый разделы анкеты содержали вопросы о социальной и домашней досуговой активности соответственно, а пятый – вопросы о поле, возрасте и роде деятельности респондента.

Общее число опрошенных составило 371 человек, в т. ч. 235 женщин, 125 мужчин, 11 человек не указали пол. По роду деятельности среди опрошенных оказалось 110 пенсионеров, 40 работающих, 210 студентов, 11 человек на вопрос не ответили.

Группировка результатов опроса осуществлялась по возрастному признаку (таблица 1), число опрошенных моложе 20 лет составило 166 человек, в возрасте от 20 до 35 лет – 68 человек, от 35 до 50 лет – 4 человека, от 50 до 65 лет – 44 человека, старше 65 лет – 79 человек; 10 респондентов возраст не указали. При обработке ответов в каждой возрастной категории подсчитывалось количество не ответивших на вопрос, число количественных, качественных положительных и отрицательных ответов на него, а также при необходимости в терминах стандартных ответов интерпретировались ответы на естественном языке. Для оценки среднего недельного времени, затрачиваемого на тот или иной вид досуговой активности по количественным ответам рассчитываются выборочные средние значения $M = \sum t_i / n$. Разброс времени относительно среднего оцениваются на основании исправленного выборочного среднеквадратического отклонения (СКО) $\sigma = (\sum (t_i - M)^2 / (n - 1))^{1/2}$; при превышении значения σ соответствующего среднего значения M , указывается минимальное и максимальное численные значения соответствующего показателя. При расчетах перечисленных статистических оценок значения свободного времени, близкие к 168 – максимальному значению фактических недельных часов – считались статистическими выбросами и не принимались во внимание.

Таблица 1

Недельное свободное время березниковцев различных возрастных групп

№	Группировка	Число опрошенных	Недельное свободное время в часах		Доля опрошенных, не имеющих свободного времени, %	Доля опрошенных, выбравших иные варианты, %
			Доля опрошенных, %	Среднее, СКО, часы		
1	Моложе 20 лет	166	60,8	$M_1 = 25,2$ $s_1 = 22,9$	18,1	21,1
2	От 20 до 35 лет	68	67,6	$M_2 = 22,5$ $s_2 = 18,6$	23,5	7,4
3	От 35 до 50 лет	4	25,0	–	75,0	0
4	От 50 до 65 лет	44	68,2	$M_3 = 26,8$ $s_3 = 19,3$	4,5	27,3
5	Старше 65 лет	79	74,7	$M_4 = 21,5$ $s_4 = 13,7$	6,3	19,0
6	В целом по выборке	371	64,7	$M_0 = 24,1$ $s_0 = 20,2$	15,6	19,4

Из 166 опрошенных в возрасте до 20 лет оказалось 165 неработающих и один работающий студент, в т. ч. 84 девушки, 80 юношей и 2 не указавших пол. Конкретное количество недельных часов свободного времени указали 60,8 % респондентов (101 человек), из них 5 значений было признано статистическими выбросами, 18,1 % (30 человек) констатировали отсутствие свободного времени, 9,6 % (16 человек) отметили наличие у себя свободного времени без указания количества часов, а 11,4 % (19 человек) либо не ответили на вопрос совсем, либо предложили свой вариант ответа. Рассчитанное по численным данным среднее значение недельных часов свободного времени составило 25,2 часа при среднеквадратическом отклонении в 22,9 часа. Рассчитанные значения позволяют предположить, что у людей моложе 20 лет в среднем достаточно свободного времени, однако достаточно большое значение среднеквадратического отклонения свидетельствует о его существенном разбросе.

Из 68 опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет оказалось 43 неработающих и 23 работающих студента; двое респондентов не указали род своей деятельности. Конкретное количество недельных часов свободного времени указали 67,6 % (46 человек), из них 1 значение было признано статистическим выбросом, 23,5 % (16 человек) констатировали отсутствие свободного времени, по 1,5 % (по 1 человеку) отметили наличие у себя свободного времени без указания количества часов и не ответили на вопрос, а 5,9 % (4 человека) либо затруднились с ответом, либо предложили свой вариант. Рассчитанное по численным данным среднее значение недельных часов свободного времени составило 22,5 часа при среднеквадратическом отклонении в 18,6 часа, при этом значение среднеквадратического отклонения несколько меньше, чем у предыдущей группы опрошенных.

Все четверо респондентов в возрасте от 35 до 50 лет являются работающими мужчинами, причем у троих из них свободное время отсутствует. Расчет оценок средних значений и показателей вариации невозможен по причине недостаточного количества данных.

Из 44 опрошенных в возрасте от 50 до 65 лет оказалось 37 неработающих и 6 работающих; один респондент не указали род своей деятельности. Конкретное количество недельных часов свободного времени указали 68,2 % (30 человек, статистические выбросы в данной группе опрошенных отсутствуют), 4,5 % (2 человека) констатировали отсутствие свободного времени, по 6,8 % (по 3 человека) отметили наличие у себя большого количества свободного времени и не ответили на вопрос, а 13,6 % (6 человек) предложили свой вариант ответа. Рассчитанное по численным данным среднее значение недельных часов свободного времени составило 26,8 часа при среднеквадратическом отклонении в 19,3 часа, а разброс значений достаточно велик.

Из 79 опрошенных старше 65 лет оказалось 73 неработающих и 5 работающих; один респондент не указали род своей деятельности. Конкретное количество недельных часов свободного времени указали 74,7 % (59 человек, статистические выбросы в данной группе опрошенных отсутствуют), 6,3 % (5 человек) констатировали отсутствие свободного времени, по 3,8 % (по 3 человека) отметили наличие у себя свободного времени без указания количества часов и предложили свой ответ, а 11,4 % (9 человек) не ответили на вопрос. Рассчитанное по численным данным среднее значение недельных часов свободного времени составило 21,5 часа при среднеквадратическом отклонении в 13,7 часа, что является наименьшим показателем из рассчитанных.

Полученные результаты позволяют утверждать, что среднее количество недельных часов свободного времени опрошенных категорий березниковцев составляет 24,1 часа при существенном разбросе, характеризуемом среднеквадратическим отклонением, равном 20,2 часа, что свидетельствует существенной вариативности рассматриваемой величины по абсолютной величине.

В целом по выборке только 156 человек из 371 (42,0 % опрошенных) имеют достаточно средств для организации досуга в соответствии со своими потребностями, в т. ч. 51,8 % опрошенных моложе 20 лет, 75,0 % опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет, 25,0 % опрошенных в возрасте от 50 до 65 лет и 38,0 % опрошенных старше 65 лет. Более половины (56,3 % респондентов) заявили о нехватке денежных средств на данные цели, в т. ч. 47,6 % лиц моложе 20 лет, 58,8 % лиц в возрасте от 20 до 35 лет, 25,0 % лиц в возрасте от 35 до 50 лет, 75,0 % лиц в возрасте от 50 до 65 лет и 58,2 % лиц старше 65 лет. Шестеро опрошенных либо не ответили, либо привели свой вариант. Недоступность березниковцам качественного отдыха является весьма негативным фактором как для экономической, так и для социальной стабильности, поскольку полноценный и разнообразный досуг необходим как для эффективной работы, так и для удовлетворенности граждан жизнью и властью.

Для анализа структуры досуговой деятельности было выделено четыре ее вида (таблица 2): активный отдых (занятия спортом, работа в саду, прогулки, туризм и т. п.), домашний отдых (телевизор, книги, социальные сети, и т. п. социальная активность (посещение библиотек, кино, театров, церкви и т. п.) и хобби (рукоделие, настольные и компьютерные игры, рисование и т. п.). При ответе на вопрос о предпочитаемой форме досуга респонденты указывали от одного до всех четырех их видов, в связи с чем после группировки опрошенных по возрасту и роду деятельности полученные данные были обработаны двумя способами. Во-первых, были рассчитаны доли респондентов каждой группы, предпочитающих единственную форму досуговой деятельности из предложенных; их сумма, дополненная долями респондентов, выбравших более одного варианта, и не ответивших на вопрос, равна 100 %. Во-вторых, была произведена оценка совокупных долей респондентов каждой группы, выбравших каждую из форм досуга; с учетом множественных ответов части опрошенных сумма полученных долей в общем случае не равна 100 %.

На основании проведенных расчетов можно заключить, что большинство респондентов предпочитает сочетать различные формы досуговой деятельности: для выделенных групп опрошенных доля выбирающих множественные формы досуга колеблется от 25,0 % для лиц в возрасте от 35 до 50 лет до 79,5 % для лиц в возрасте от 50 до 65 лет, а в целом по выборке их доля составляет 48,0 %. Наиболее распространенной формой досуга является активный отдых – его выбирают 59,0 % всех опрошенных; по группам доля респондентов, предпочитающих отдыхать именно так, варьируется от 50,0 % для лиц моложе 20 лет до 86,4 % для лиц в возрасте от 50 до 65 лет. Примечательно, что активный отдых является наиболее предпочтительной формой отдыха для всех опрошенных старше 20 лет, тогда как домашние формы досуга находятся для данной категории березниковцев и по выборке в целом на втором месте по привлекательности. При этом студенты, в т. ч. в возрасте до 20 лет, предпочитают домашний отдых активному. Весьма тревожным фактом является относительная непопулярность социальной активности у березниковцев: лишь 30,5 % всех респондентов готовы тратить свое свободное время на соответствующие виды досуговой деятельности, большая часть их них – люди старших возрастов (59,1 % людей в возрасте от 50 до 65 лет и 50,6 % людей старше 65 лет). Для молодых людей социальная активность является самой непривлекательной формой досуга (15,7 % и 26,5 % для лиц в возрасте до 20 лет и от 20 до 35 лет соответственно). Это может свидетельствовать с одной стороны об отсутствии привлекательных общественных мероприятий и учреждений в городе, что корректируется развитием соответствующей инфраструктуры, а с другой о нежелании и неспособности березниковцев общаться друг с другом. Вторая причина, по нашему мнению, является очень серьезной проблемой, поскольку человек формируется, существует и развивается только в обществе, и недостаточная социальная активность приводит не только к трудностям в общении в рамках учебы, работы, личной жизни, но и психическому неблагополучию личности в частности, и общества в целом.

Таблица 2

Структура досуговой деятельности березниковцев различных возрастов

№	Виды досуговой деятельности	Моложе 20 лет	20–35 лет	35–50 лет	50–65 лет	Старше 65 лет	В целом по выборке
1	Активный, %: в чистом виде / всего	23,5 / 50,0	25,0 / 51,5	50,0 / 50,0	18,2 / 86,4	15,2 / 72,2	21,8 / 59,0
2	Домашний, %: в чистом виде / всего	24,1 / 53,6	16,2 / 47,1	25,0 / 50,0	0,0 / 61,4	6,3 / 64,6	15,9 / 55,3
3	Социальная активность, %: в чистом виде / всего	3,6 / 15,7	8,8 / 26,5	0,0 / 0,0	0,0 / 59,1	2,5 / 50,6	4,3 / 30,5
4	Хобби, %: в чистом виде / всего	13,9 / 33,7	7,4 / 33,8	0,0 / 25,0	2,3 / 47,7	1,3 / 31,6	8,6 / 34,8
5	Несколько форм активности, %	33,1	36,8	25,0	79,5	74,7	48,0
6	Не ответили, %	1,8	5,9	0	0	0	1,3
7	Всего опрошенных	166	68	4	44	79	371

Как уже отмечалось выше, наиболее распространенными досуговыми занятиями березниковцев являются различные виды физической активности (таблица 3), что способствует здоровью и активному долголетию горожан. В частности, 76,3 % опрошенных ежедневно передвигаются по городу пешком в среднем в течение $1,7 \pm 1,2$ часа. Интенсивная физическая нагрузка ежедневно присутствует в распорядке 59,8 % опрошенных и занимает в среднем $1,5 \pm 1,2$ часа. Наличие ежедневной умеренной физической нагрузки отметили 59,6 % опрошенных, а ее средняя продолжительность составила $1,6 \pm 1,5$ часа. Постоянно или регулярно находятся за городом в летнее время 47,2 % всех опрошенных, а на загородные прогулки в течение последнего года выезжало еще 46,4 %. При этом крайне низка удовлетворенность организацией городской среды с точки зрения активного отдыха: лишь 29,6 % респондентов высказались о ее состоянии положительно, тогда как 32,1 % заявили о своей неудовлетворенности ею, а еще 35,0 % затруднились с ответом.

Чаще всех передвигаются пешком по городу березниковцы в возрасте от 50 до 65 лет, 88,6 % опрошенных данной категории выбрали соответствующий вариант ответа при среднем времени $1,6 \pm 0,7$ часа. Несколько меньше доля пешеходов среди горожан в возрасте старше 65 лет (84,8 % при среднем времени $1,6 \pm 1,0$ часа). Пешком по городу передвигается и молодежь – почти три четверти опрошенных лиц моложе 20 лет (74,1 %, при среднем времени $1,9 \pm 1,4$ часа) и чуть меньше лиц в возрасте от 20 до 35 лет (72,1 % при среднем времени $1,7 \pm 1,4$ часа). Опрошенные в возрасте от 35 до 50 лет предпочитают использовать транспорт.

Таблица 3

Активный досуг березниковцев различных возрастов

№	Показатель	Всего по выборке	Возрастные группы				
			Моложе 20 лет	20–35 лет	35–50 лет	50–65 лет	Старше 65 лет
1	Передвижение пешком						
	Доля опрошенных, %	76,3	74,1	72,1	0,0	88,6	84,8
	Выборочное среднее, часы	1,7	1,9	1,7	–	1,6	1,6
	СКО, часы	1,2	1,4	1,4	–	0,7	1,0
2	Интенсивная физическая нагрузка						
	Доля опрошенных, %	59,8	65,7	63,2	50,0	54,5	49,4
	Выборочное среднее, часы	1,5	1,6	1,4	–	1,4	1,1
	СКО, часы	1,2	1,0	1,2	–	1,4	0,8
3	Умеренная физическая нагрузка						
	Доля опрошенных, %	59,6	60,8	64,7	50,0	84,1	70,9
	Выборочное среднее, часы	1,6	1,5	1,8	–	1,1	1,5
	СКО, часы	1,5	1,3	2,0	–	0,6	1,3

4	Пребывание за городом в свободное время, %						
	Постоянно в течение дачного периода	47,2	35,5	38,2	75,0	68,2	65,8
	Загородные прогулки	46,4	58,4	54,4	25,0	25,0	26,6
	Не выезжал	4,0	4,8	5,9	0,0	2,3	2,5
	Не ответили	2,4	1,2	1,5	0,0	4,5	5,1
5	Удовлетворенность городской инфраструктурой для целей активного отдыха, %						
	Удовлетворен	29,6	23,5	25,0	25,0	31,8	45,6
	Не удовлетворен	32,1	44,0	32,4	0,0	25,0	13,9
	Затрудняюсь	35,0	31,9	41,2	75,0	40,9	34,2
	Не ответили	3,2	0,6	1,5	0,0	2,3	6,3
6	Всего опрошенных	371	166	68	4	44	79

Интенсивные физические нагрузки ожидаемо максимальны как по распространенности, так и по длительности у молодежи: их наличие отметили 65,7 % респондентов моложе 20 лет и 63,2 % в возрасте от 20 до 35 лет при средней продолжительности $1,6 \pm 1,0$ часа и $1,4 \pm 1,2$ часа соответственно. Весьма значительны доли березниковцев старших возрастов, отметивших наличие в ежедневном распорядке интенсивных физических нагрузок: 54,5 % для лиц в возрасте от 50 до 65 лет при средней их продолжительности в 1,6 часа (от 20 до 360 минут) и 49,4 % для лиц старше 65 лет при средней их продолжительности в $1,1 \pm 0,8$ часа. Половина респондентов в возрасте от 35 до 50 лет заявили о наличии таких нагрузок, однако полученных данных оказалось недостаточно для проведения расчетов в силу малочисленности лиц данной возрастной группы.

Умеренные физические нагрузки наиболее распространены среди лиц старших возрастов: они присутствуют у 84,1 % респондентов в возрасте от 50 до 65 лет и 70,9 % респондентов старше 65 лет при средней продолжительности $1,1 \pm 0,6$ часа и $1,5 \pm 1,3$ часа соответственно. Несколько меньше доли молодых березниковцев, отметивших ежедневное наличие таких нагрузок: 64,7 % для лиц в возрасте от 20 до 35 лет при средней их продолжительности в 1,8 часа (от 5 до 480 минут) и 60,8 % для лиц моложе 20 лет при средней их продолжительности в $1,5 \pm 1,3$ часа. Половина респондентов в возрасте от 35 до 50 лет заявили о наличии умеренных физических нагрузок, однако полученных данных оказалось недостаточно для проведения расчетов в силу малочисленности лиц данной возрастной группы.

Постоянно находятся за городом в течение дачного сезона 75,0 % опрошенных в возрасте от 35 до 50 лет, 68,2 % опрошенных в возрасте от 50 до 65 лет, 65,8 % опрошенных старше 65 лет, 38,2 % опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет и 35,5 % опрошенных моложе 20 лет. Лишь 4,0 % всех опрошенных вообще не бывали за городом в течение последнего года.

Удовлетворенность городской средой для целей активного отдыха растет с увеличением возраста опрошенных: лишь 23,5 % горожан моложе 20 лет и по 25,0 % горожан в возрасте от 20 до 35 и от 35 до 50 лет довольны ее состоянием, тогда как 31,8 % людей в возрасте от 50 до 65 лет и 45,6 % людей старше 65 лет считают ее приемлемой. Максимальна доля недовольных городской спортивной инфраструктурой среди молодежи до 20 лет (44,0 %), минимальна – среди лиц старше 65 лет (13,9 %). Чаще всего затруднялись ответить на данный вопрос горожане в возрасте от 35 до 50 лет (75,0 %) и от 20 до 35 лет (41,2 %).

Налицо противоречие между потребностями березниковцев в площадках для активного отдыха с одной стороны и нехваткой в городе спортивных и зеленых зон для такого отдыха с другой. Необходимо развивать соответствующих объектов в черте города с целью повышения их доступности для всех категорий граждан и популяризации здорового образа жизни.

Как уже отмечалось ранее, менее трети березниковцев в свободное время осознанно выбирают общественные формы досуга. Тем не менее, значительная часть респондентов достаточно активно посещает различные общественные мероприятия и учреждения (таблица

4). В целом по выборке наиболее распространенным видом социальной активности горожан является посещение театра и концертов – на соответствующих социальных мероприятиях по крайней мере раз за последний год побывали 60,1 % опрошенных. Больше всего ходят в театр березниковцы в возрасте от 50 до 65 лет – 86,4 % лиц данной категории выбрали данный вариант ответа; чуть реже – лица старше 65 лет (75,9 %). Достаточно популярен данный вид досуга у молодых людей – 53,6 % лиц моложе 20 лет и 52,9 % лиц в возрасте от 20 до 35 лет также по крайней мере раз за последний год посещали театральные или концертные представления. Трех из четырех опрошенных в возрасте от 35 до 50 лет за последний год в театре не были. Не посещают лица данной категории и рестораны, в отличие от горожан остальных возрастных групп; в целом по выборке данный вид активности является вторым по распространенности – его отметили 58,8 % респондентов. Наибольшая доля проводивших свободное время в кафе и ресторанах среди молодежи – 72,1 % опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет и 71,7 % опрошенных моложе 20 лет. Более половины лиц в возрасте от 50 до 65 лет также отметили данный вариант ответа.

Весьма популярной формой социального досуга является кино – 55,5 % всех опрошенных по крайней мере раз за последний год посещали кинотеатр, в т. ч. 72,9 % лиц моложе 20 лет, 58,8 % лиц в возрасте от 20 до 35 лет, 45,5 % лиц 50 до 65 лет, 27,8 % лиц старше 65 лет и 25,0 % лиц в возрасте от 35 до 50 лет.

Чуть больше половины опрошенных (53,9 %) за последний год участвовали в городских массовых мероприятиях. Наиболее популярна данная форма социального досуга среди молодых людей в возрасте до 20 лет (58,4 %), а также среди граждан старших возрастов (54,5 % лиц в возрасте от 50 до 65 лет и 54,4 % лиц старше 65 лет). Только двое из четырех респондентов в возрасте от 35 до 50 лет посещали городские мероприятия. Наименьшая доля участвовавших в них среди лиц в возрасте от 20 до 35 лет – только 47,1 %.

Таблица 4

Структура социальной активности березниковцев, %

Виды социальной активности	Всего по выборке	Возрастные группы				
		до 20 лет	от 20 до 35 лет	от 35 до 50 лет	от 50 до 65 лет	старше 65 лет
Концерты, театр	60,9	53,6	52,9	25,0	86,4	75,9
Кафе, рестораны	58,8	71,7	72,1	0,0	54,5	29,1
Кинотеатры	55,5	72,9	58,8	25,0	45,5	27,8
Городские мероприятия	53,9	58,4	47,1	50,0	54,5	54,4
Лекции, семинары, мастер-классы	45,0	33,7	41,2	25,0	75,0	58,2
Музеи, выставки	43,1	39,2	27,9	0,0	61,4	62,0
Церковь	37,7	30,7	27,9	25,0	56,8	53,2
Спортивные мероприятия	37,5	53,6	41,2	0,0	29,5	17,7
Библиотеки	33,7	39,8	20,6	25,0	34,1	36,7
Не ответили	5,1	4,2	4,4	0,0	38,6	5,1

Образовательные и познавательные досуговые занятия не слишком популярны у березниковцев. В частности, только 45,0 % респондентов в свободное время посещает лекции и семинары, причем это преимущественно люди старших возрастов – 75,0 % опрошенных в возрасте от 50 до 65 лет и 58,2 % в возрасте старше 65 лет выбрали соответствующий вариант ответа. Доля респондентов в возрасте от 20 до 35 лет, посетивших за последний год подобные мероприятия, составила 41,2 %, тогда как среди лиц моложе 20 лет лишь 33,7 % готовы проводить свободное время таким образом. Меньше всего склонны к посещению лекций люди в возрасте от 35 до 50 лет – только один человек из четырех отметил соответствующий вариант. Аналогичная ситуация и с посещением музеев и выставок – только 43,1 % опрошенных выбрали данный вариант ответа, в т. ч. 62,0 % горожан старше 65 лет, 61,4 % в возрасте от 50

до 65 лет, 39,2 % лиц моложе 20 лет и 27,9 % лиц в возрасте от 20 до 35 лет. Наименее привлекательной формой социальной досуговой активности оказались библиотеки – лишь 33,7 % респондентов за последний год прибегали к услугам данных учреждений. Чаще всего обращаются в библиотеки березниковцы моложе 20 лет (39,8 %), а также люди старших возрастов (36,7 % лиц старше 65 лет и 34,1 % лиц в возрасте от 50 до 65 лет). Среди опрошенных в возрасте от 35 до 50 лет и от 20 до 35 лет доли воспользовавшихся за последний год библиотечными услугами составили 25,0 % и 20,6 % соответственно.

Социальный досуг религиозного характера свойственен преимущественно людям старшего возраста: 56,8 % опрошенных в возрасте от 50 до 65 лет и 53,2 % опрошенных старше 65 лет за последний год по крайней мере раз побывали в церкви. Тем не менее 30,7 % березниковцев моложе 20 лет, 27,9 % в возрасте от 20 до 35 лет и 25,0 % в возрасте от 35 до 50 лет также отметили соответствующий вариант в анкете, а в целом по выборке доля посещавших церковь оказалась равна 37,7 %. Спортивные общественные мероприятия за последний год посещали 37,5 % респондентов, среди них преимущественно молодые люди – 53,6 % опрошенных моложе 20 лет и 41,2 % в возрасте от 20 до 35 лет. Доли людей старших возрастов, интересующихся такой формой досуга, значительно ниже – только 29,5 % и 17,7 % респондентов в возрасте от 50 до 65 лет и старше 65 лет соответственно.

Удовлетворенность березниковцев состоянием городской среды для организации общественных форм досуга несколько выше, чем для организации активных его форм: соответствующую инфраструктуру считают приемлемой 39,4 % респондентов, в т. ч. 30,9 % лиц моложе 20 лет, 30,9 % лиц в возрасте от 20 до 35 лет, 50,0 % лиц в возрасте от 35 до 50 лет, 47,7 % лиц в возрасте от 50 до 65 лет и 49,4 % лиц старше 65 лет. Отрицательно ответили на вопрос об удовлетворенности городской среды для целей социального досуга только 28,0 % опрошенных; больше всего недовольных среди лиц в возрасте от 20 до 35 лет (41,2 %) и среди лиц моложе 20 лет (36,7 %). Среди представителей старшего поколения доли недовольных существенно ниже – только 18,2 % и 7,6 % для лиц в возрасте от 50 до 65 лет и лиц старше 65 лет соответственно. Затруднившихся с ответом в целом по выборке оказалось 27,0 %, причем больше всего таких респондентов среди опрошенных старше 65 лет (30,4 %).

Популярность среди жителей города развлекательных форм общественного досуга, вообще говоря, ожидаема, а вот непривлекательность развивающих и просветительных его форм является проблемой, заслуживающей пристального внимания местных властей. В условиях перехода к постиндустриальному обществу, когда именно человек, его знания и интеллект становятся основной производительной силой экономики, пренебрежение к столь значимым формам досуга недопустимо.

Как уже отмечалось выше, домашние формы досуга являются вторыми по распространенности среди опрошенных горожан. В соответствии с данными таблицы 5 больше всего березниковцев (71,4 %) в свободное время слушают музыку в среднем в течение 2,05 часа при разбросе значений по ответившим численным значением от 5 до 400 минут. Наиболее высока доля любителей музыки среди лиц моложе 20 лет – 94,0 % при среднем затрачиваемом времени в 2,41 часа и разбросе численных значений ответов от 5 до 400 минут. Данную форму досуга выбирает 75,0 % лиц в возрасте от 20 до 35 лет, однако тратят на данное занятие в среднем 1,61 часа (от 5 до 300 минут). Около получаса ежедневно проводят за прослушиванием музыки половина опрошенных в возрасте от 35 до 50 лет, от 30 до 210 минут или 1,64 часа в среднем – 43,2 % лиц в возрасте от 50 до 65 лет и от 25 до 300 минут (1,31 часа в среднем) – 40,5 % лиц старше 65 лет.

Вторым по распространенности домашним досуговым занятием является просмотр телевизионных программ и иных форм видео – 70,1 % березниковцев ежедневно тратят таким образом в среднем $2,07 \pm 1,64$ часа, причем данное занятие интересно представителям всех

возрастных групп. В частности, по часу проводят перед телевизором все респонденты в возрасте от 35 до 50 лет. 93,2 % респондентов в возрасте от 50 до 65 лет и 82,3 % респондентов старше 65 лет затрачивают на просмотр телевизионных программ в среднем $2,71 \pm 1,57$ и $2,66 \pm 1,51$ часов соответственно. Почти две трети (64,5 %) опрошенных моложе 20 лет каждый день в среднем посвящают данной форме досуга 1,77 часов (от 10 до 720 минут). Минимальная доля респондентов, готовых в свободное время смотреть телевизор, среди лиц в возрасте от 20 до 35 лет, но и она достаточно велика – 60,3 % при среднем затрачиваемом времени в $1,45 \pm 1,02$ часа.

Третья по распространенности форма домашнего досуга – Интернет-серфинг, две трети респондентов в среднем ежедневно проводят в сети $2,62 \pm 2,24$ часа. Чаше всех в свободное время пользуются Интернетом представители молодежи в возрасте до 20 лет – 75,9 % при среднем времени в $2,47 \pm 1,87$ часа ежедневно, а также люди в возрасте от 35 до 50 лет – 75,0 % при среднем времени в $0,33 \pm 0,24$ часа ежедневно. Больше всего времени в среднем проводят в сети лица в возрасте от 20 до 35 лет – 69 % опрошенных данной возрастной категории ежедневно затрачивают на данное занятие $2,75 \pm 1,96$ часа. Достаточно активно используют Интернет и люди старших возрастов: более половины (52,3 %) респондентов в возрасте от 50 до 65 лет и более трети (34,2 %) респондентов старше 65 лет на досуге ежедневно в среднем проводят в сети соответственно $1,43 \pm 0,93$ и $1,58 \pm 0,99$ часа.

Таблица 5

Домашние досуговые занятия березниковцев

№	Вид домашнего досуга и его числовые характеристики	Всего по выборке	Моложе 20 лет	20–35 лет	35–50 лет	50–65 лет	Старше 65 лет
1	Прослушивание музыки						
	Доля опрошенных, %	71,4	94,0	75,0	50,0	43,2	40,5
	Среднее значение, часы	2,05	2,41	1,61	0,33	1,64	1,31
	Среднеквадратическое отклонение, часы	2,15	2,40	1,53	0,00	1,94	1,42
2	Просмотр телевизионных программ и/или видео						
	Доля опрошенных, %	70,1	64,5	60,3	100,0	93,2	82,3
	Среднее значение, часы	2,07	1,77	1,45	1,00	2,71	2,66
	Среднеквадратическое отклонение, часы	1,64	1,79	1,02	0,00	1,57	1,51
3	Интернет-серфинг, социальные сети						
	Доля опрошенных, %	67,1	75,9	69,1	75,0	52,3	34,2
	Среднее значение, часы	2,62	2,47	2,75	0,33	1,43	1,58
	Среднеквадратическое отклонение, часы	2,24	1,87	1,96	0,24	0,93	0,99
4	Чтение книг						
	Доля опрошенных, %	61,7	54,8	57,4	75,0	77,3	75,9
	Среднее значение, часы	1,28	1,24	0,91	0,33	1,37	1,59
	Среднеквадратическое отклонение, часы	1,09	1,18	1,00	0,24	0,77	1,11
5	Настольные игры и головоломки						
	Доля опрошенных, %	39,4	32,5	25,0	50,0	56,8	58,2
	Среднее значение, часы	0,91	0,80	0,86	0,50	0,81	1,13
	Среднеквадратическое отклонение, часы	0,63	0,52	0,76	0,00	0,52	0,75
6	Компьютерные игры						
	Доля опрошенных, %	34,2	46,4	41,2	25,0	15,9	15,2
	Среднее значение, часы	2,32	2,71	2,17	0,17	1,38	0,95
	Среднеквадратическое отклонение, часы	2,20	2,43	1,74	0,00	1,11	0,71
7	Занятия искусством						
	Доля опрошенных, %	25,1	33,7	30,9	25,0	43,2	7,6
	Среднее значение, часы	1,42	1,42	1,32	0,00	1,67	1,50
	Среднеквадратическое отклонение, часы	1,12	1,14	1,18	0,00	1,12	0,71

№	Вид домашнего досуга и его числовые характеристики	Всего по выборке	Моложе 20 лет	20–35 лет	35–50 лет	50–65 лет	Старше 65 лет
8	Рукоделие						
	Доля опрошенных, %	24,3	15,1	22,1	0,0	43,2	39,2
	Среднее значение, часы	1,52	1,24	1,36	0,00	1,65	1,78
	Среднеквадратическое отклонение, часы	1,15	1,15	1,31	0,00	1,06	1,16

Значительная доля опрошенных березниковцев проводит свободное время за чтением, в целом по выборке доля читающих респондентов составила 61,7 %, а среднее ежедневно затрачиваемое на чтение время – $1,28 \pm 1,09$ часа. Больше и дольше всех читают люди представители старшего поколения – 77,3 % опрошенных в возрасте от 50 до 65 лет и 75,9 % опрошенных старше 65 лет каждый день в среднем проводят за чтением соответственно по $1,37 \pm 0,77$ и $1,59 \pm 1,11$ часа. У людей в возрасте от 35 до 50 лет времени на чтение немного – трое из четверых опрошенных ежедневно могут посвятить данному занятию $0,33 \pm 0,24$. Доля ежедневно читающих среди опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет составляет 57,4 % при этом при среднем отводимом на чтение времени, равном 0,91 часа его абсолютная величина варьируется от 15 до 300 минут. Среди опрошенных моложе 20 лет доля читающих минимальна – только 54,8 %, однако соответствующее среднее время относительно продолжительно – $1,24 \pm 1,18$ часа.

Оставшиеся четыре формы домашней досуговой активности гораздо менее распространены – соответствующие варианты отметили менее половины опрошенных. В частности, 39,4 % респондентов ежедневно проводят в среднем около часа за настольными играми и головоломками. Наиболее распространена данная форма досуга среди людей старше 65 лет – 58,2 % опрошенных данной категории в среднем посвящают ей $1,13 \pm 0,75$ часа ежедневно. Наименьшее время затрачивают на головоломки березниковцы в возрасте от 35 до 50 лет – полчаса ежедневно; минимальна доля выбравших данную форму досуга среди опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет – только 25,0 %.

Около трети всех опрошенных (34,2 %) ежедневно в среднем в течение 2,5 часов играют в компьютерные игры. Наиболее распространена данная форма досуга среди молодежи: доля играющих среди лиц моложе 20 лет составляет 46,4 % при среднем ежедневном времени в $2,71 \pm 2,43$ часа; 41,2 % опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет проводят за данным занятием каждый день в среднем $2,17 \pm 1,74$ часа. Интересен данный вид отдыха и представителям старшего поколения: 15,9 % респондентов в возрасте от 50 до 65 лет и 15,2 % респондентов старше 65 лет проводят за компьютерными играми в среднем $1,38 \pm 1,11$ и $0,95 \pm 0,71$ часа в день соответственно.

Около четверти опрошенных березниковцев посвящают в среднем $1,42 \pm 1,12$ часов свободного времени ежедневно различным занятиям искусством. Больше всех данная форма досуга распространена среди опрошенных в возрасте от 50 до 65 лет – 43,2 % из них отметили данный вариант ответа, при этом среднее время, проводимое таким образом, составляет $1,67 \pm 1,12$ часа. Весьма распространена данная форма досуга и среди молодежи: для чуть больше трети опрошенных лиц моложе 20 лет в среднем затрачивают на занятия искусством $1,42 \pm 1,14$ часа, а 30,9 % лиц в возрасте от 20 до 35 лет – $1,32 \pm 1,18$ часа. Наименьшая доля лиц, выбирающих данную форму отдыха, среди опрошенных старше 65 лет – только 7,6 % при среднем затрачиваемом времени, равном $1,50 \pm 0,71$ часа.

Наименее привлекательной формой домашнего досуга оказалось рукоделие – лишь 24,3 % всех опрошенных тратят на данное занятие $1,52 \pm 1,15$ часа ежедневно. Наиболее распространен данный вид отдыха среди опрошенных старших возрастов: 43,2 % березниковцев в возрасте от 50 до 65 лет и 39,2 % березниковцев старше 65 лет в среднем посвящают рукоделию $1,65 \pm 1,06$ и $1,78 \pm 1,16$ часов ежедневно. Молодые люди гораздо реже

выбирают данную форму досуга: только 15,1 % респондентов моложе 20 лет и 22,1 % респондентов в возрасте от 20 до 35 лет проводят за рукоделием $1,24 \pm 1,15$ и $1,36 \pm 1,31$ часа соответственно. В целом, березниковцы посвящают свое свободное время самым разнообразным домашним досуговым занятиям как традиционным, так и современным, связанным с развитием компьютеров, мобильных устройств и Интернет.

Таким образом, проведенное нами исследование позволило установить, что рассчитанное по 241 численному значению (64,7 % респондентов) среднее недельное свободное время жителя г. Березники составило 24,1 часа. При этом 42,0 % опрошенных располагают достаточным количеством средств для организации досуга в соответствии со своими предпочтениями. 48 % опрошенных распределяют свое свободное время между несколькими формами досуга, причем 59 % респондентов выбирают активный отдых, 55,3 % – домашний, 34,8 % – хобби и 30,5 % – общественные формы отдыха. Достаточно низкая популярность последних, возможно, объясняется невысокой (39,4 %) удовлетворенностью горожан соответствующей городской инфраструктурой, при этом возможностями, предоставляемыми городской средой для целей активного отдыха, довольно еще меньше горожан – только 29,6 %. Доли опрошенных, характеризующих городскую инфраструктуру с точки зрения активного и социального досуга как неудовлетворительную, составляют 32,1 и 28,0 % соответственно. Полученные данные свидетельствуют о достаточно серьезных проблемах в культурно-досуговой жизни города. Усугубляются они также нехваткой свободного времени у 15,6 % опрошенных горожан и денежных средств для организации досуга у 56,3 %. Поскольку неудовлетворительное качество отдыха может привести к негативным последствиям социального и экономического характера, местным властям следует принять меры для решения (или по крайней мере смягчения) выявленных проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Костина Т.С. Культурно-досуговая деятельность как фактор развития личности // «Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив» материалы Международной научно-практической конференции, Казань, 15 апреля 2016 г. С. 231–233.
2. Time Is Money: Investigating the Value of Leisure Time and Unpaid Work / K. Verbooy, R. Hoefman, J. Exel, W. Brouwer // Value in Health. Vol. 21, Issue 12. December 2018. P. 1428–1436. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1098301518321685> (дата обращения: 13.11.2019).
3. Певная М.В. Студенческое волонтерство: особенности деятельности и мотивации // Высшее образование в России. 2015. №6. С. 152–158.
4. Нархова, Е.Н., Нархов, Д.Ю., Хорова, П.А. Роль студенческого досуга в стабилизации общества // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. №3. С. 56–68.
5. Гладких В.В. Досуговая деятельность высших учебных заведений как основа реализации гражданско-патриотического воспитания молодежи // Вестник ТГУ. 2011. №7. С. 68–73.
6. Молчанова Н.В. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения средствами деятельности региональных культурно-досуговых учреждений //

- Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2018. №2. С. 122–128.
7. Планкин К.В. Перспективы и опыт воспитания культуры безопасности студенческой молодежи в процессе культурно-досуговой деятельности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2017. №2. С. 122–126.
 8. Воротников В.Л. Профилактика асоциальных явлений в молодежной среде (результаты опытно-экспериментальной работы) // Вестник Тамбовского университета. 2012. №3. С. 162–165.
 9. Leisure activity participation in relation to alcohol purchasing and consumption in adolescence / Chuan-Yu Chen, I-An Wang, Nadia Wang, Ming-Chun Lu, Chieh-Yu Liu, Wei J. Chen // Addictive Behaviors. Vol. 90. March 2019. P. 294–300. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318309274> (дата обращения: 13.11.2019).
 10. D. Labbé, W.C. Miller, Ruby Ng. Participating more, participating better: Health benefits of adaptive leisure for people with disabilities // Disability and Health Journal. Vol. 12. Issue 2. 2019. P. 287–295. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1936657418302115> (дата обращения: 13.11.2019).
 11. Personal factors and perceived barriers to participation in leisure activities for young and adults with developmental disabilities / M. Badia, B.M. Orgaz, M.A. Verdugo, A.M. Ullán, M.M. Martínez // Research in Developmental Disabilities. Vol. 32. Issue 6. 2011. P. 2055–2063. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422211003106> (дата обращения: 13.11.2019).
 12. Затонский А.В., Варламова С.А., Беккер В.Ф. Построение и анализ системы управления качеством образования вуза // Автоматизация и современные технологии. 2009. № 5. С. 35–42.
 13. M.J. van der Meer. The sociospatial diversity in the leisure activities of older people in the Netherlands. Journal of Aging Studies. Vol. 22. Issue 1. 2008. P. 1–12. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S089040650700062X> (дата обращения: 13.11.2019).
 14. Вассерберг В.В. Организация культурно-досуговой деятельности для реабилитации подростков с педагогической запущенностью // Человек и общество. 2017. №3 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-kulturno-dosugovoy-deyatelnosti-dlya-reabilitatsii-podrostkov-s-pedagogicheskoy-zapuschennostyu> (дата обращения: 13.03.2019).
 15. B.F. Piko, A.T. Vazsonyi. Leisure activities and problem behaviours among Hungarian youth. Journal of Adolescence. Vol. 27. Issue 6. 2004. P. 717–730. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140197104000338> (дата обращения: 13.11.2019).
 16. Миллер М.А. Физическая активность населения в реализации демографической политики России // Вестник Томского государственного университета. 2008. №310. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizicheskaya-aktivnost-naseleniya-v-realizatsii-demograficheskoy-politiki-rossii> (дата обращения: 13.03.2019).

17. Leisure participation and subjective well-being: Exploring gender differences among elderly in Shanghai, China / W. Zhang, Q. Feng, J. Lacanienta, Z. Zhen // Archives of Gerontology and Geriatrics. Vol. 69. March–April 2017. P. 45–54. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167494316302394> (дата обращения: 13.11.2019).
18. S.C. Larsson, A. Wolk. Sedentary leisure-time in relation to mortality and survival time // Journal of Science and Medicine in Sport. Available online 28 November 2018. URL: [https://www.jsams.org/article/S1440-2440\(18\)30282-2/fulltext](https://www.jsams.org/article/S1440-2440(18)30282-2/fulltext) (дата обращения: 13.11.2019).
19. Leisure time activities and cognitive functioning in middle European population-based study / I. Blasko, S. Jungwirth, G. Kemmler, S. Weissgram, K.H. Tragl, P. Fischer // European Geriatric Medicine. Vol. 5. Issue 3. June 2014. P. 200–207. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1878764913008887> (дата обращения: 13.11.2019).
20. The International Physical Activity Questionnaires (IPAQ) [Электронный ресурс] URL: https://sites.google.com/site/theipaq/questionnaire_links/IPAQ_English_self-admin_long.pdf?attredirects=0&d=1 (дата обращения 26.07.2019).

Zatonskii Andrei Vladimirovich

Perm national polytechnic research university
Berezniki branch, Berezniki, Russia
E-mail: z xenon@narod.ru

Kopoteva Anna Vladimirovna

Perm national polytechnic research university
Berezniki branch, Berezniki, Russia
E-mail: kopoteva_av@mail.ru

Different ages townspeople leisure time analysis in Berezniki town of Perm region

Abstract. In modern high-paced city environment effective rest is an essential element of satisfactory recreation and human physical and psychological health. It is also an important sector of the national economy and a person development tool. People leisure time structure extensively determines nation development level and is often considered as one of the life quality indexes. In order to study leisure time quality and quantity of Berezniki town of Perm region population we conduct a survey among people of different age and occupation. The questionnaire contained questions about total amount of respondent's free time and preferred ways of spending it, including physical and social activities, different types of media and hobby. We discovered that total week average leisure time value is about 24 hours with standard deviation of 20 hours. Our study disclosed that most of respondent distribute their spare time between different types of leisure activities: 59.0 % of respondents prefer physical activities, 55.3 % of them like to rest at home, 30.5 % of respondents during their free time participate in social events. Nearly 56 % of respondents claim that they don't have enough money for their spare time activities, 32 % of them are not satisfied with town outdoor physical activities infrastructure, 28 % – with social activities infrastructure. Ascertained problems solving is an important matter for social stability and economic progress.

Keywords: leisure time; recreation; urban population; statistical analysis; physical activity; young people; elderly people

REFERENCES

1. Kostina T.S. (2016). Kul'turno-dosugovaya deyatel'nost' kak faktor razvitiya lichnosti. [*Cultural and leisure activities as a factor in personality development.*] Kazan, pp. 231–233.
2. Verbooy K., Hoefman R., Exel J., Brouwer W. (2018). Time Is Money: Investigating the Value of Leisure Time and Unpaid Work. *Value in Health*, [online] 12(21), pp. 1428–1436. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1098301518321685> (in Russian) [Accessed 13.11.2019].
3. Pevnaya M.V. (2015). Student Volunteering: Features of Activities and Motivation. *Higher Education in Russia*, 6, pp. 152–158 (in Russian).
4. Narkhova E.N., Narkhov D.Yu., Khorova P.A. (2017). The role of student leisure in the stabilization of society. *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences*, 3, pp. 56–68 (in Russian).
5. Gladkikh V.V. (2018). Leisure activities of higher educational institutions as the basis for the implementation of civil-patriotic education of youth. *Bulletin Tomsk State University*, 7, pp. 68–73 (in Russian).
6. Molchanova N.V. (2018). Spiritual and moral education of the younger generation through the activities of regional cultural and leisure institutions. *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2, pp. 122–128 (in Russian).
7. Plankin K.V. (2017). Prospects and experience of developing a safety culture for students in the process of cultural and leisure activities. *Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts*, 2, pp. 122–126 (in Russian).
8. Воротников В.Л. (2012). Prevention of antisocial phenomena in the youth environment (the results of experimental work). *Bulletin of the Tambov University*, 3, pp. 162–165 (in Russian).
9. Chuan-Yu Chen, I-An Wang, Nadia Wang, Ming-Chun Lu, Chieh-Yu Liu, Wei J. Chen (2019). Leisure activity participation in relation to alcohol purchasing and consumption in adolescence. *Addictive Behaviors*, [online] (90), pp. 294–300. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318309274> [Accessed 13.11.2019].
10. Labbé D., Miller W.C., Ruby Ng. (2019). Participating more, participating better: Health benefits of adaptive leisure for people with disabilities. *Disability and Health Journal*, [online] 2(12), pp. 287–295. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1936657418302115> [Accessed 13.11.2019].
11. Badia M., Orgaz B.M., Verdugo M.A., Ullán A.M., Martínez M.M. (2011). Personal factors and perceived barriers to participation in leisure activities for young and adults with developmental disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, [online] 6(32), pp. 2055–2063. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422211003106> [Accessed 13.11.2019].
12. Zatonskiy A.V., Varlamova S.A., Bekker V.F. (2009). Construction and analysis of a university education quality management system. *Automation and modern technologies*, 5, pp. 35–42 (in Russian).

13. M.J. van der Meer (2008). The sociospatial diversity in the leisure activities of older people in the Netherlands. *Journal of Aging Studies*, [online] 1(22), pp. 1–12. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S089040650700062X> [Accessed 13.11.2019].
14. Vasserberg V.V. (2017). Organization of cultural and leisure activities for the rehabilitation of adolescents with pedagogical neglect. *Man and society*, [online] 3(52), pp. 1428–1436. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-kulturno-dosugovoy-deyatelnosti-dlya-reabilitatsii-podrostkov-s-pedagogicheskoy-zapushchennostyu> (in Russian) [Accessed 13.03.2019].
15. B.F. Piko, Vazsonyi A.T. (2004). Leisure activities and problem behaviours among Hungarian youth. *Journal of Adolescence*, [online] 6(27), pp. 717–730. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140197104000338> [Accessed 13.11.2019].
16. Miller M.A. (2008). Physical activity of the population in the implementation of the demographic policy of Russia. *Bulletin of Tomsk State University*, [online] 310, pp. 1428–1436. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizicheskaya-aktivnost-naseleniya-v-realizatsii-demograficheskoy-politiki-rossii> (in Russian) [Accessed 13.03.2019].
17. Zhang W., Feng Q., Lacanienta J., Zhen Z. (2017). Leisure participation and subjective well-being: Exploring gender differences among elderly in Shanghai, China. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, [online] 69, pp. 45–54. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167494316302394> [Accessed 13.11.2019].
18. Larsson S.C., Wolk A. (2018). Sedentary leisure-time in relation to mortality and survival time. *Journal of Science and Medicine in Sport*, [online]. Available at: [https://www.jsams.org/article/S1440-2440\(18\)30282-2/fulltext](https://www.jsams.org/article/S1440-2440(18)30282-2/fulltext) [Accessed 13.11.2019].
19. Blasko I., Jungwirth S., Kemmler G., Weissgram S., Tragl K.H., Fischer P. (2014). Leisure time activities and cognitive functioning in middle European population-based study. *European Geriatric Medicine*, [online] 3(5), pp. 200–207. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1878764913008887> [Accessed 13.11.2019].
20. sites.google. (n.d.). *The International Physical Activity Questionnaires (IPAQ)*. [online] Available at: https://sites.google.com/site/theipaq/questionnaire_links/IPAQ_English_self-admin_long.pdf?attredirects=0&d=1 [Accessed 26.07.2019].