

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2024, Том 11, № 4 / 2024, Vol. 11, Iss. 4 <https://resources.today/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/06ECOR424.pdf>

DOI: 10.15862/06ECOR424 (<https://doi.org/10.15862/06ECOR424>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ухова, В. Н. Лучшая практика по подготовке климатического раздела нефинансовых отчетов компаний горнодобывающей отрасли: результаты исследования / В. Н. Ухова, В. Е. Пинаев // Отходы и ресурсы. — 2024. — Т. 11. — № 4. — URL: <https://resources.today/PDF/06ECOR424.pdf> DOI: 10.15862/06ECOR424

For citation:

Ukhova V.N., Pinaev V.E. Best practice for preparing the climate section of non-financial reports of mining companies: research results. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2024;11(4): 06ECOR424. Available at: <https://resources.today/PDF/06ECOR424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/06ECOR424

Автор выражает благодарность АКР «Да-Стратегия» за участие в программе Школа аналитического резерва и оказанную помощь при проведении данного исследования

УДК 551.583

Ухова Валерия Николаевна

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Аспирант Департамента экологической безопасности и менеджмента качества продукции
E-mail: ukhova.v.n@gmail.com

Пинаев Владимир Евгеньевич¹

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Доцент
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: pinaev-ve@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8943-5462>

Истина: <https://istina.ips.ac.ru/profile/PinaevVE/>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=408706

Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=WQWJ6vkAAAAJ>

Лучшая практика по подготовке климатического раздела нефинансовых отчетов компаний горнодобывающей отрасли: результаты исследования

Аннотация. Раскрытие информации о противодействии изменению климата в нефинансовой отчетности становится необходимым для компаний, особенно в условиях глобальных вызовов. Раскрытие информации о климатических инициативах способствует повышению доверия со стороны инвесторов, клиентов и общественности. Инвесторы все больше обращают внимание на климатическую отчетность, принимая инвестиционные решения. Компании, которые демонстрируют прогресс в устойчивом развитии, могут привлекать больше капиталовложений. В статье представлены результаты исследования лучшей практики по подготовке климатического раздела нефинансовой отчетности компаний горнодобывающей отрасли. Выборка компаний включала крупнейшие российские и зарубежные горнодобывающие компании, в качестве предметов анализа были выбраны

¹ БД Российской государственной библиотеки: Search RSL.

валовые и удельные выбросы Охвата 1, 2 и 3; климатическая повестка и подход к углеродному менеджменту; риски, связанные с изменением климата; климатическая стратегия компаний.

Результатом исследования являются рекомендации для компаний, касающиеся раскрытия в отчетности информации о противодействии изменению климата. Следуя этим рекомендациям, компании смогут выстроить коммуникацию со стейкхолдерами через публикацию нефинансовой отчетности, обеспечить должный уровень прозрачности и достоверности информации для заинтересованных сторон и инвесторов. Выводы статьи подчеркивают важность прозрачности и достоверности информации, связанной с климатом. Ключевым аспектом является необходимость учитывать социальные, экологические и экономические последствия изменения климата для бизнеса, что становится все более важным для интересов как инвесторов, так и общества в целом.

Ключевые слова: лучшая практика; нефинансовая отчетность; парниковые газы; изменение климата; углеродный менеджмент; климатическая стратегия; климатические риски; адаптация к изменению климата; митигация последствий; стейкхолдеры

Введение

В современном мире компании сталкиваются с растущими ожиданиями со стороны общества и инвесторов в отношении их экологической и социальной ответственности. Горнодобывающая отрасль является одной из наиболее углеродоемких и энергоемких отраслей, деятельность таких компаний связана с высоким уровнем воздействия на окружающую среду, поэтому заинтересованные стороны имеют ожидания касаемые раскрытия информации о климатических, экологических и социальных аспектах воздействия [1].

Задача подготовки нефинансовой отчетности требует от компаний своевременного, качественного и полного раскрытия информации о деятельности в аспектах ESG. Все более популярным становится запрос инвесторов и заинтересованных сторон на раскрытие компанией информации об адаптации и противодействии изменению климата, системе углеродного менеджмента компании [2].

Цель исследования: изучить подход компаний горнодобывающей отрасли к раскрытию информации о противодействии изменению климата и по результатам анализа лучшей практики сформулировать рекомендации к раскрытию данной информации в нефинансовой отчетности.

Методология исследования

Исследование проведено по методологии бенчмарк-анализа. Отраслевой бенчмаркинг предназначен для сравнения лучших компаний отрасли. Он нередко применяется в консалтинговых исследованиях с целью оценки уровня компании-клиента в сравнении с конкурентами, помогая определить точки роста и сильные стороны, и, исходя из этого, вектор приоритетных направлений по достижению целей и перспективы дальнейшей работы.

Бенчмаркинг часто является предшествующим этапом разработки политик, стратегий и других документов в области УР/КСО, написания отчетности об устойчивом развитии. Он также используется как аналитический механизм, позволяющий выявить лучшие практики, новые способы изложения информации и доработать уже существующие методики раскрытия [3].

В рамках исследования лучших практик по подготовке нефинансовых отчетов была проанализирована отчетность российских и иностранных компаний горнодобывающей отрасли.

Выборка компаний была составлена по следующим критериям:

- принадлежность компании к горнодобывающей отрасли;
- наличие нефинансовой отчетности не менее 3–5 лет по GRI;
- использование стандарта GRI Standards;
- присутствие компании в российских и/или зарубежных ESG-рейтингах/индексах.

Всего в список компаний референтной группы были включены 19 компаний, из них 10 российских, 9 иностранных (табл. 1).

Таблица 1

Компании референтной группы

№	Компания	Страна	Рейтинги	Количество сотрудников	Капитализация
1	Полюс	Россия	Sustainalytics, S&P, MSCI, CDP, FTSE4Good, Vigeo Eiris, ISS, Bloomberg, WWF	20 385	\$15,28 млрд
2	Норникель	Россия	Sustainalytics, S&P, MSCI, CDP, FTSE4Good, Vigeo Eiris, ISS, EcoVadis	72 319	\$33,32 млрд
3	Металлоинвест	Россия	Sustainalytics, S&P, CDP, ISS, EcoVadis, WWF, Forbes, PCPII	67 214	\$53,05 млрд
4	Русал	Россия	CDP, EcoVadis	64 000	\$8,93 млрд
5	Алроса	Россия	Sustainalytics, S&P, MSCI, CDP, FTSE4Good, Vigeo Eiris, ISS, Bloomberg, WWF, PCPII, RAEX, CSRHub	32 475	\$6,26 млрд
6	Еп+	Россия	Sustainalytics, CDP, WWF, PCPII, RAEX	93 189	\$4,67 млрд
7	ЕВРАЗ	Россия	Sustainalytics, FTSE4Good, PCPII, RAEX	71 586	\$1,50 млрд
8	ММК	Россия	Sustainalytics, S&P, FTSE4Good, ISS, PCPII	58 234	\$5,72 млрд
9	Мечел	Россия	Sustainalytics, CDP, PCPII, RAEX	52 851	\$0,94 млрд
10	Северсталь	Россия	Sustainalytics, MSCI, CDP, FTSE4Good, ISS, PCPII, RAEX	50 000	\$18,36 млрд
11	Newmont	США	Sustainalytics, S&P, MSCI, ISS	14 300	\$7,59 млрд
12	AngloAmerican	Великобритания	Sustainalytics, S&P, MSCI, FTSE4Good	90 000	\$57,96 млрд
13	Glencore	Швейцария	Sustainalytics, S&P, MSCI	135 000	\$87,42 млрд
14	Barrick Gold	Канада	Sustainalytics, S&P, DJSI	18 421	\$34,60 млрд
15	Antofagasta	Чили	Sustainalytics, CSRHub	5983	\$20,90 млрд
16	Vale	Бразилия	Sustainalytics, MSCI, DJSI	72 266	\$126,3 млрд
17	Nutrien	Канада	Sustainalytics, S&P, MSCI, CDP, FTSE4Good, Vigeo Eiris, ISS	23 500	\$37,70 млрд
18	Teck Resources	Канада	Sustainalytics, MSCI, ISS, DJSI, Moody's ESG	10 600	\$19,20 млрд
19	Vedanta	Индия	Sustainalytics, CDP, FTSE4Good, DJSI	150 000	\$14,10 млрд

Разработано авторами

Была проанализирована нефинансовая отчетность данных компаний по стандарту GRI Standards за последний отчетный период, предметами анализа являлись выбросы Охвата 1, Охвата 2 и Охвата 3, климатическая повестка, риски, связанные с изменением климата, и климатическая стратегия.

По результатам бенчмарк-анализа сформулированы выводы и подготовлены практические рекомендации для компаний горнодобывающей отрасли к раскрытию информации о противодействии изменению климата в публичной нефинансовой отчетности компании.

Результаты исследования

Выбросы Охвата 1, Охвата 2 и Охвата 3

Углеродный след компании включает в себя три категории выбросов — Охват 1, Охват 2 и Охват 3, которые были введены и определены в первом издании стандарта GHG Protocol в 2001 году:

- Охват 1 — прямые энергетические выбросы из источников, которые принадлежат или контролируются отчитывающейся компанией;
- Охват 2 — косвенные энергетические выбросы от производства приобретенной электроэнергии, пара, тепла, потребляемых отчитывающейся компанией;
- Охват 3 — косвенные неэнергетические выбросы, которые происходят в цепочке создания стоимости отчитывающейся компании, включая выбросы как вверх, так и вниз по течению.

18 (95 %) из 19 компаний выборки приводят в отчете количественную оценку выбросов Охвата 1 и Охвата 2. В соответствии с Федеральным законом от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» (статья 14) количественная оценка выбросов парниковых газов является обязательной в России для организаций, деятельность которых сопровождается годовыми выбросами парниковых газов массой от 50 тысяч тонн CO₂-эквивалента [4].

Выбросы Охвата 3 можно разделить на выбросы вверх по цепочке поставок (upstream) и выбросы вниз по цепочке поставок (downstream). GHG Protocol устанавливает 15 категорий выбросов, которые включают в себя приобретенные товары, услуги, средства производства, транспортировку, бизнес поездки, аренду активов, инвестиции и др.

15 (79 %) из 19 компаний проводят количественную оценку выбросов Охвата 3, одна из них не раскрывает в отчете результаты этой оценки.

6 (32 %) из 19 компаний раскрывают общий объем выбросов Охвата 3 без разбивки на категории выбросов, установленные GHG Protocol. Раскрывают выбросы Охвата 3 в разбивке на категории 8 (42 %) из 19 компаний.

Компании раскрывают как валовые, так и удельные значения выбросов парниковых газов, в случае с удельными выбросами их приводят в размерности тCO₂-эквивалента на единицу продукции — карат, тонну переработанной руды, выплавленного металла или стали.

Визуально компании оформляют информацию о выбросах в виде таблиц, диаграмм или графиков, приводят данные в динамике за 3–5 лет.

Исходя из описанной выше лучшей практики можно рекомендовать компаниям раскрывать абсолютные выбросы и интенсивность выбросов парниковых газов в разбивке по областям охвата в динамике за 3–5 лет. Выбросы Охвата 3 желательно раскрывать не только общей суммой, но и по категориям выбросов. В случае, если у компании несколько направлений деятельности, то следует раскрывать метрики по бизнес-единицам с указанием их производственных сегментов. Желательно также визуально представлять данные в виде таблиц, графиков или диаграмм.

Климатическая повестка и углеродный менеджмент

Климатическая повестка в нефинансовой отчетности компаний представляет собой описание практических мер, которые предпринимаются компанией для борьбы с изменением климата и для снижения выбросов парниковых газов, мер по энергосбережению, а также действий по адаптации к возможным изменениям климата. Кроме того, компании сообщают о своем участии в национальных и международных климатических организациях и инициативах.

18 (95 %) из 19 компаний раскрывают в отчете климатическую повестку, выделяя либо отдельный раздел, посвященный изменению климата, либо включая информацию о противодействии изменению климата в экологический раздел (E).

Ключевые направления климатической повестки компаний выборки:

- климатические цели;
- риски, связанные с изменением климата;
- энергоэффективность;
- раскрытие информации о выбросах парниковых газов;
- меры по адаптации и противодействию изменению климата;
- разработка и производство низкоуглеродной продукции;
- углеродный менеджмент.

Такая информация может стать фактором принятия инвестиционных решений относительно отчитывающейся компании или выбора продуктов, ею производимых.

Рекомендуется выделять самостоятельный раздел (главу, подглаву) отчета для раскрытия информации о деятельности компании в контексте решения проблемы изменения климата, а также сообщать там же о результатах количественной оценки выбросов парниковых газов и методологию расчета, раскрывать климатические риски и рассказывать о целях и планах компании в области углеродного менеджмента, сообщать о предлагаемой компанией низкоуглеродной продукции.

Риски, связанные с изменением климата

Рекомендации целевой группы по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD), признаются в мире как ведущая система раскрытия информации о рисках, связанных с изменением климата.

TCFD разделяет климатические риски на переходные риски и физические риски:

- Переходные риски, связаны с переходом к низкоуглеродной экономике, и включают в себя политические и правовые, технологические, рыночные и репутационные риски.
- Физические риски подразделяются на острые и хронические.

100 % компаний из выборки тем или иным образом раскрывают в нефинансовой отчетности тему рисков, 15 (79 %) из 19 компаний раскрывают в отчете информацию о рисках, связанных с изменением климата.

В таблице 2 представлен анализ подходов к раскрытию климатических рисков в отчетности.

Таблица 2

**Подход к раскрытию климатических рисков
в нефинансовой отчетности компаний референтной группы**

№	Компания	Отчет, котором раскрыты риски	Форма представления	Описание риска	Риск фактор	Временной горизонт	Сценарный анализ	Качественная оценка (вероятность реализации)	Количественная оценка	Потенциальное влияние / Последствия	Мероприятия по митигации / Управление риском	TCFD	Комментарий
1	Полюс	Климатическая стратегия	Слайды / Таблицы				+	+		+	+		Методология выявления и оценки рисков
2	Норникель	ОУР	Текст / Плашка	+								+	
3	Металлоинвест	ОУР	Таблица	+	+				+	+			Реализация наиболее вероятного сценария
4	Русал	ОУР	Таблица			+	+					+	
5	Алроса	ОУР	Таблица / Буллиты	+	+						+		
6	Еп+	ОУР	Таблица		+	+	+	+				+	Активы, подверженные риску ²
7	ЕВРАЗ	ОУР	Таблица	+			+				+	+	
8	ММК	Есть общий климатический риск в разделе основные риски, управление рисками											
9	Мечел	Не проводят оценку рисков, нет раздела про климат в ОУР											
10	Северсталь	ОУР	Таблица			+	+		+	+	+	+	
11	Newmont	Климатический отчет	Таблица			+	+	+		+	+	+	Физические риски нанесены на карту с активами
12	AngloAmerican	ОУР	В тексте отчета	+								+	
13	Glencore	Не проводят оценку рисков											
14	Barrick	Выявляют риски, не раскрывают в отчете											
15	Antofagasta	TCFD отчет	Таблица							+		+	
16	Vale	Климатический отчет	Плашки									+	

² Металлургический/энергетический сегмент.

№	Компания	Отчет, которым раскрыты риски	Форма представления	Описание риска	Риск фактор	Временной горизонт	Сценарный анализ	Качественная оценка (вероятность реализации)	Количественная оценка	Потенциальное влияние / Последствия	Мероприятия по митигации / Управление риском	TCFD	Комментарий
17	Nutrien	ESG Report	Таблица	+		+		+			+	+	Механизм воздействия ³ масштаб воздействия ⁴
18	Teck Resources	Климатический отчет										+	Есть отдельный раздел про адаптацию к физическому воздействию
19	Vedanta	ОУР	Плашки	+			+					+	

Составлено авторами на основе данных нефинансовых отчетов компаний референтной группы

Таблица отражает вид отчета, в котором раскрывается информация о рисках, связанных с изменением климата — чаще всего это отчет об устойчивом развитии; форму представления — это могут быть таблицы, ряд компаний использует для визуального представления рисков визуальные выделения. Также из таблицы следует, что большинство — 12 (63 %) из 19 компаний из выборки при раскрытии информации о рисках, связанных с изменением климата, используют рекомендации TCFD.

Рекомендации по раскрытию климатических рисков исходя из лучшей практики следующие:

В нефинансовой отчетности компания должна описать риски, связанные с изменением климата, которые могут воздействовать на ее деятельность. Это может быть сведено к краткому описанию каждого риска с указанием временного диапазона возможной реализации риска, проведенного сценарного анализ, качественной и количественной оценки рисков. Кроме того, рассказать о потенциальном влиянии и мероприятиях по митигации риска. Такое описание поможет заинтересованным сторонам оценить, как компания управляет своими рисками, связанными с изменением климата [5].

Две компании выборки (11 %) проводят количественную оценку рисков, что примечательно — обе российские. Компания ПАО «Северсталь» оценивает физические и переходные риски, компания АО «Металлоинвест» — переходные.

ПАО «Северсталь» в Отчете об устойчивом развитии представляет результаты проведенной финансовой оценки климатических рисков. Количественная оценка представлена тремя интервалами до \$20 млн, \$20–100 млн и более \$100 млн.

³ Например, увеличение затрат или снижение спроса — для рисков; увеличение доходов, снижение эксплуатационных расходов — для возможностей.

⁴ Low, medium, high.

АО «Металлоинвест» приводит результаты количественной оценки рисков в ОУР. Количественная оценка последствий реализации рисков представлена в диапазоне «от» и «до» в млн долл. США/год.

Проведение количественной оценки климатических рисков и раскрытие в отчетности результатов этой оценки считается лучшей практикой.

В таблице 3 представлен анализ полноты раскрываемости категорий и типов рисков в соответствии с рекомендациями TCFD в нефинансовой отчетности компаний.

Таблица 3

Раскрытие в нефинансовой отчетности компаний выборки категорий и типов рисков в соответствии с рекомендациями TCFD

№	Компания	Переходные риски				Физические риски		Возможности	
		Политические и правовые	Технологические	Рыночные	Репутационные	Острые	Хронические	Переходные	Физические
1	Полюс	+				+		+	
2	Норникель	+				+		+	+
3	Металлоинвест	+				–	–	–	–
4	Русал	+				+		+	+
5	Алроса	+				+		–	–
6	En+	+	+	+	+	+	+	–	–
7	ЕВРАЗ	+	+	+	+	+		+	
8	ММК	Есть общий климатический риск в разделе основные риски, управление рисками							
9	Мечел	Не проводят оценку рисков, нет раздела про климат в ОУР							
10	Северсталь	+	+	+	+	+	+	+	
11	Newmont	+	+	+	+	+		+	–
12	AngloAmerican	+				+		+	+
13	Glencore	Не проводят оценку рисков							
14	Barrick	Выявляют риски, не раскрывают в отчете							
15	Antofagasta	+	+	+	+	+	+	+	–
16	Vale	+	+	+	+	+	+	+	
17	Nutrien	+				+		+	–
18	Teck Resources	+	+	+	+	+	+	–	–
19	Vedanta	+				+		–	–

Составлено авторами на основе данных нефинансовых отчетов компаний референтной группы

Как видно из таблицы 3, 7 (37 %) из 19 компаний раскрывают переходные риски в разбивке по типам, 5 (26 %) из 19 компаний раскрывают физические риски в разбивке на острые и хронические. 10 (53 %) из 19 компаний раскрывают в отчете информацию о возможностях, связанных с климатическими рисками.

Рекомендуется раскрывать риски не только разбивая на категории (переходные и физические), но и указывать типы рисков (политические и правовые, технологические и т. д., острые и хронические), также рекомендуется раскрывать возможности, связанные с климатическими рисками. Визуально рекомендуется представлять информацию в виде таблицы, использовать разное цветовое оформление для рисков и возможностей [6].

Климатическая стратегия

Для горнодобывающих компаний климатическая стратегия важна по нескольким причинам. Во-первых, компании все чаще сталкиваются с ожиданиями потребителей, инвесторов, общественных организаций и государственных органов относительно устойчивой деятельности, с низкими выбросами углерода. Во-вторых, это дает повышение конкурентоспособности и позитивную оценку со стороны инвесторов. Климатическая стратегия может повысить позиции компании в рейтингах и, тем самым, увеличивает привлекательность компании для инвесторов и потенциальных партнеров [7].

10 (53 %) из 19 компаний выборки сообщают о наличии Климатической стратегии или Дорожной карты декарбонизации деятельности компании.

Рекомендуется сообщать в отчете информацию о наличии у компании климатической стратегии, либо о разработке такой стратегии, также раскрывать в отчете стратегические ориентиры, цели. Раскрытие информации о наличии или разработке климатической стратегии в нефинансовом отчете компании способствует повышению осведомленности заинтересованных сторон.

Также, желательно демонстрировать в отчетности свои успехи и прогресс в реализации климатической стратегии. Чтобы компания могла продемонстрировать свои успехи в реализации климатической стратегии, необходимо указать конкретные цифры и показатели, которые могут быть использованы для оценки результатов. Это могут быть, например, количественные данные выбросов парниковых газов, демонстрирующие снижение выбросов год от года, или количество энергии, полученной из возобновляемых источников, демонстрирующее увеличение доли использования возобновляемых источников энергии в общей структуре энергопотребления и т. д. Вместе с тем, компания может привести описание выполненных краткосрочных целей, реализации долгосрочных стратегических проектов, участия в программе повышения энергоэффективности и так далее. Прогресс может быть представлен в форме схем, графиков, диаграмм, статистических таблиц и других инструментов.

Обсуждение

Общие принципы раскрытия информации о климате

Резюмируя проведенное исследование лучших практик, для достижения лучшего качества раскрытия информации о климате можно сформулировать общие принципы такого раскрытия.

1. Целостность: компании следует описывать все аспекты своего воздействия на климатические изменения — раскрывать информацию о климатической повестке, выбросах парниковых газов, рисках, связанных с изменением климата, наличии климатической стратегии, мерах адаптации и противодействия изменению климата.

2. Квантификация: компании следует предоставлять конкретную и измеримую информацию о выбросах парниковых газов по всем трем областям охвата, потреблении энергии по другим показателям и целям, связанным с изменением климата.

3. Прозрачность: компании следует предоставлять достоверную информацию и ясно описывать методологии, используемые для расчета выбросов, применяемых мер. Применять для раскрытия информации международные признанные стандарты и рекомендации, такие как: GRI SRS (2021); TCFD; SASB; CDP; Greenhouse Gas Protocol (GHG): International Sustainability Standards Board (ISSB) Standards S2 [8; 9].

4. Постоянство: компании важно следить за постоянством своих показателей во времени и уделять внимание достижению целей в области климата, и раскрывать результаты достижения целей в области климата за продолжительные периоды (3–5 лет).

5. Контекст: компании следует раскрывать свою деятельность в контексте национальных и международных климатических договоренностей и инициатив, с учетом международного и национального углеродного регулирования.

6. Управление рисками: компании следует описывать риски, связанные с изменением климата и действия по управлению ими, включая меры по адаптации и митигации [10].

7. Общественное участие: компания следует включать в процесс раскрытия климатической повестки заинтересованные стороны, вовлекать их в процессы определения существенных тем для раскрытия в отчетности, общественных слушаний и диалогов, учитывать их взгляды и мнения.

Следуя этим рекомендациям, компании смогут достичь наилучшего качества раскрытия климатической информации в нефинансовой отчетности. Такой подход обеспечивает компании более полное понимание своего влияния на изменение климата и осознанное управление этими изменениями, а также обеспечит прозрачность и достоверность информации для заинтересованных сторон и инвестиционную привлекательность компании.

Выводы

1. Компаниям следует уделять внимание не только раскрытию той информации, которая должна быть представлена в отчете в соответствии со выбранным стандартом, а еще и повышению количества и транспарентности представляемой информации посредством разработки новых подходов к раскрытию.

2. Различные визуальные формы представления информации в публичной отчетности способны правильно расставить акценты и привлечь внимание инвесторов и стейкхолдеров к прогрессу и достижениям компании в части климатической повестки.

3. Рекомендуется раскрывать следующую информацию:

- валовые и удельные выбросы парниковых газов в разбивке на Охват 1, 2 и 3;
- риски, связанные с изменением климата;
- климатическая повестка и углеродный менеджмент;
- климатическая стратегия компании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ngo, T. Climate risk disclosures and global sustainability initiatives: A conceptual analysis and agenda for future research / T. Ngo, T. Le, S. Ullah, H.H. Trinh. — DOI 10.1002/bse.3323 / Business Strategy and the Environment. — 2022. — № 32(6). — С. 3705–3720. URL: https://www.researchgate.net/publication/366647032_Climate_risk_disclosures_and_global_sustainability_initiatives_A_conceptual_analysis_and_agenda_for_future_research (дата обращения 16.12.2024).
2. Grajales Gaviria, D. Accounting mechanism to measure the environmental impact of industries in the Aburrá Valley and its application of the general disclosure requirements related to financial information on sustainability (IFRS S1) and climate-related disclosures (IFRS S2) / D. Grajales Gaviria, E. Martínez, O. Castellanos Polo, J. Arcila. — DOI: 10.24857/rgsa.v17n5-013 / RGSA — Revista de Gestão Social e Ambiental. — 2023. — № 17(5) — p. 1–16. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4696762 (дата обращения 16.12.2024).
3. Пинаев, В.Е. Анализ физических и переходных рисков, связанных с изменением климата и обзор митигационных мероприятий в различных отраслях промышленности / В.Е. Пинаев, В.Н. Ухова // Вестник Евразийской науки. — 2024. — Т 16. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/34ECVN424.pdf> (дата обращения: 16.12.2024).
4. Пинаев, В.Е. Обзор актуального законодательства в области национального углеродного регулирования / В.Е. Пинаев, В.Н. Ухова // Garant Science Discussion Board on Legal, Accounting and Auditing. — 2023. — № 1. — EDN DQPCOS. — URL: <https://repository.rudn.ru/en/records/article/record/104026/> (дата обращения 16.12.2024).
5. Andersson, Fredrik N.G, Understanding, mapping and reporting of climate-related risks among listed firms in Sweden / Fredrik N.G. Andersson, S. Arvidsson. — DOI: 10.1080/14693062.2022.2116383 / Climate Policy. — 2022. — № 23(8). — С. 945–958. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14693062.2022.2116383> (дата обращения 16.12.2024).
6. Гершинкова, Д.А. Климатические риски для производства алюминия в России (на примере объединенной компании "РУСАЛ") / Д.А. Гершинкова, А.В. Спирин, С.Ю. Честной // Фундаментальная и прикладная климатология. — 2018. — Т. 4. — С. 19–38. — DOI: 10.21513/2410-8758-2018-4-19-38 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klimaticheskie-sudebnye-iski-zarubezhnyy-opyt-i-perspektivy-v-rossii/viewer> (дата обращения: 16.12.2024).
7. Teplova, O. Understanding Climate Transition Plans and Strategies for Russian Companies / O. Teplova, A. Ivanov, M. Alieva // ENERPO Journal. — 2023. — Vol. 1, No. 11. — P. 11–18. — DOI 10.33280/eusp.org.2023.24.39.001. — EDN ZOJPUJ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=64629466> (дата обращения 16.12.2024).
8. Campiglio, E. Climate-related risks in financial assets. Journal of Economic Surveys / Campiglio, E., Daumas, L., Monnin, P., & von Jagow, C.J.A. // Journal of economic surveys, 37(3), 1-950 [10.1111/joes.12525]. DOI <https://dx.doi.org/10.1111/joes.12525> URL: https://www.researchgate.net/publication/304571748_DOI_httpdxdoiorg1039688486 (дата обращения: 16.12.2024).

9. Варапаева И.А. Инвестиции в исследования и разработки в отчетности по международным стандартам // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 15. С. 19–26 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-issledovaniya-i-razrabotki-v-otchetnosti-po-mezhdunarodnym-standartam> (дата обращения: 16.12.2024).
10. Apostolou, A., Towards Greening Finance: Integration of Environmental Factors in Risk Management & Impact of Climate Risks on Asset Portfolios, A. Apostolou, M. Papaioannou / MPRA Paper 106779, University Library of Munich, Germany, July 2022 Journal of Economic Surveys 37(2) DOI: 10.1111/joes.12525 URL: <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/id/eprint/106779> (дата обращения: 16.12.2024).

Ukhova Valeria Nikolaevna

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
E-mail: ukhova.v.n@gmail.com

Pinaev Vladimir Evgen'evich

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
E-mail: pinaev-ve@mail.ru

Istina: <https://istina.ips.ac.ru/profile/PinaevVE/>

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8943-5462>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=408706

Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=WQWJ6vkAAAAJ>

Best practice for preparing the climate section of non-financial reports of mining companies: research results

Abstract. Disclosure of information on combating climate change in non-financial reporting is becoming necessary for companies, especially in the context of global challenges. Disclosure of information on climate initiatives helps to increase trust from investors, customers and the public. Investors are increasingly paying attention to climate reporting when making investment decisions. Companies that demonstrate progress in sustainable development can attract more capital investment. The article presents the results of a study of best practices in preparing the climate section of non-financial reporting of mining companies. The sample of companies included the largest Russian and foreign mining companies, the subjects of analysis were gross and specific emissions of Scope 1, 2 and 3; climate agenda and approach to carbon management; risks associated with climate change; climate strategy of companies. The result of the study is recommendations for companies regarding the disclosure of information on combating climate change in reports. By following these recommendations, companies will be able to build communication with stakeholders through the publication of non-financial reporting, ensure the proper level of transparency and reliability of information for stakeholders and investors. The findings of the article emphasize the importance of transparency and reliability of climate-related information. A key aspect is the need to consider the social, environmental and economic consequences of climate change for business, which is becoming increasingly important for the interests of both investors and society as a whole.

Keywords: best practice; non-financial reporting; greenhouse gases; climate change; carbon management; climate strategy; climate risk; climate adaptation; mitigation of impacts; stakeholders