

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2022, №1 Том 9 / 2022, No 1, Vol 9 <https://resources.today/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/07ECOR122.pdf>

DOI: 10.15862/07ECOR122 (<https://doi.org/10.15862/07ECOR122>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шарохина, С. В. Организация контроля принятия управленческих решений в информационной системе предприятия / С. В. Шарохина // Отходы и ресурсы. — 2022. — Т. 9. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/07ECOR122.pdf> DOI: 10.15862/07ECOR122

For citation:

Sharokhina S.V. Organization of management decision-making control in the enterprise information system. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, 9(1): 07ECOR122. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/07ECOR122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/07ECOR122

Шарохина Светлана Владимировна

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Филиал в г. Сызрани, Сызрань, Россия
Доцент кафедры «Экономики и управления»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: sharokhinatv@gmail.com

Организация контроля принятия управленческих решений в информационной системе предприятия

Аннотация. В статье утверждается, что некоторые новые технологии, учитывая реконструкцию бизнес-процессов, например, business process redesign (BPR) и Total Quality Management (TQM), а также распределение ответственности улучшают процесс принятия управленческих решений. Реализация таких технологий должна побудить работников, которые находятся на низших ступенях организационной структуры, отвечать за решение проблем, а во многих случаях самостоятельно принимать решения.

Автор обосновывает логику исследования системного подхода к организации контроля в принятии управленческих тем, что функция контроля является частью процесса управления (планирование, организация, мотивация, учет и контроль); функция контроля не может исследоваться как аналитическая составляющая, целью которой является оценка уровня выполнения плановых заданий.

Основываясь на системном подходе, а также на анализе научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, автор утверждает, что за пределами процесса контроля, как условие его осуществления, находятся организационное, методическое и информационное обеспечение и, как проявление последнего — установка параметров состояния контролируемых объектов.

В связи с этим сделан вывод о том, что системный подход к организации контроля можно рассматривать, как набор следующих составляющих: определение круга субъектов, их структурирование и систематизация объектов контроля; обоснование цели и задач деятельности; определение правового, регламентного обеспечения деятельности; систематизация источников информационного обеспечения, организация номенклатур, материальных носителей контрольного процесса; обоснование основных принципов организации контрольного процесса; выделение основных этапов контрольного процесса, то есть общее построение контрольного процесса; организация технологии контрольного

процесса, то есть его методического обеспечения; определение технического обеспечения контрольных действий.

Ключевые слова: контроль; управленческое решение; решение менеджера; административный контроль; экономический контроль; системный подход; контрольный процесс; делегирование полномочий; анализ

Принципиальные изменения в управленческой практике в экономических условиях, которые характеризуются резкой активизацией новых и сверхновых технологий и философий менеджмента, значительно повлияли на стиль работы предприятий различных сфер хозяйствования. Если они не являются результативными, то это лишь потому, что процесс предоставления права решать проблемы не распространился на низшие звенья организационной структуры предприятий [1]. Следовательно, не предоставлено право принимать управленческие решения тем, кто способен непосредственно видеть, какие изменения следует ввести, большое количество управленцев на всех уровнях заблокировали процессы изменений, что означает потерю дополнительных преимуществ [2]. Фактически, сегодня прогресс в управленческой сфере определяется способностью предоставлять информацию и делегировать полномочия прямого контроля.

Цель этой статьи состоит в том, чтобы с учетом достижений экономической науки и результатов научных исследований сформировать теоретические положения по организации контроля в процессе формирования управленческих решений в информационной системе предприятия.

Методы

Основополагающим в исследовании проблем системного подхода к функции контроля является труд В.А. Шевчука [3; 4]. Акцент сделан на том, что с управленческой (кибернетической) позиции контроль можно интерпретировать как функцию, подсистему, процесс менеджмента. Исследование управленческой сущности контроля с помощью графоаналитического метода, по мнению ученого, позволяет абстрагировать его от других функций менеджмента и рассматривать отдельно, как подсистему (систему), которая, в свою очередь, является множеством элементов, находящихся в отношениях и связях между собой, образуя определенную целостность [4].

Проблема системного подхода к организации контроля была подробно исследована Е.О. Кочериным. По его мнению, система контроля представляет собой совокупность субъекта, объекта и средств контроля, которые взаимодействуют как единое целое в процессе установления результатов деятельности, а также измерения состояния объекта контроля, анализа и оценки данных измерений, выработки корректирующих действий [4].

Эти научные труды мало затрагивают проблемы, возникающие при реализации контрольных функций, не дают исчерпывающей характеристики значения контроля, что была бы адекватна потребностям и требованиям теории процесса разработки управленческих решений, прослеживается недооценка значения таких важных функций, как учетной и контрольной, происходит отождествление последней с аналитической функцией.

К методам теоретического уровня, используемым в исследовании, относятся: абстрагирование, формализация, анализ и синтез, индукция и дедукция, аксиоматика, обобщение [5; 6].

Методика исследования основывается на системном подходе, а также на анализе научных трудов отечественных и зарубежных авторов по вопросам управления, теории управленческих решений, контроля и анализа.

Обобщение научной мысли в сфере менеджмента позволяет констатировать, что управлять или руководить предприятием — это значит постоянно принимать решения, реализация которых позволит поддерживать предприятие в состоянии деловой активности [7].

В этой связи заметим, что часто встречаем уравнивание в значении таких понятий, как: «решение менеджера» и «управленческое решение» [8]. Если говорить о первом понятии, то руководитель любого уровня в соответствии со своими компетенциями принимает административные, производственные и другие решения, то есть составляющей деятельности руководителя является его решение, как менеджера [9]. Если же руководитель осуществляет исключительно управленческую функцию и принимает решение, то можно говорить о принятии именно управленческого решения. Проведенное разграничение понятий дает основания утверждать, что значение и место управленческого решения определяется возможностью связывать все функции управления. Это свидетельствует о том, что функция принятия решения выполняет в процессе управления особую роль — она необходима для реализации других функций, в том числе, функции контроля [10; 11].

Логика суждений приводит к тому, что в каждую функцию принятия управленческого решения можно встраивать все функции управления [12]. Итак, отмечаем взаимное проникновение и взаимосвязь функций управления и процедур принятия решений.

Обоснование логики исследования системного подхода к организации контроля в принятии управленческих решений целесообразно выводить из таких теоретических ссылок:

- функция контроля является частью процесса управления (планирование, организация, мотивация, учет и контроль);
- функция контроля не может исследоваться как аналитическая составляющая, целью которой является оценка уровня выполнения плановых заданий.

Учитывая распространенное понимание понятия «система», можно сформулировать определение главного элемента системы контроля — процесса контроля, как совокупности действий, которые контролирурующие субъекты производят относительно подконтрольных объектов для достижения цели контроля.

Как правило, функция «контроль» завершает цикл управления и одновременно накапливает ресурсы для реализации следующего этапа управления. За пределами процесса контроля, как условия его осуществления, находятся: организационное, методическое и информационное обеспечение и, как проявление последнего — установка параметров состояния контролируемых объектов.

Указанные аспекты сущности контроля тесно связаны с его организационным обеспечением. Мы не будем останавливаться на многообразии смысловых оттенков термина «организация». Объяснение этого понятия в самом общем виде предполагает реализацию обустройства определенной системы, характеризующейся заданным порядком составляющих ее элементов данной системы, что способствует пониманию ее качественного содержания [13].

Далее следует говорить о наполнении системы, традиционно выделяем механизм, статику (структура, кадры, техника) и динамику. Механизм характеризуется теорией (определение цели, предмета и метода) и практикой. Система в статике характеризуется ее структурой, элементами и соотношением между ними, а также техникой. Система в динамике характеризуется техническими процессами, которые в ней отражены.

Итак, организация системы контроля направлена на регламентацию всех ее элементов. При этом происходит совершенствование механизма, структуры и процесса контроля в соответствии с поставленными целями. Такая направленная деятельность может означать или организацию контроля как системы (что соответствует понятию в широком смысле), или организацию его функционирования (управления контролем) во времени и в пространстве [14].

В основу математического осмысления контроля (как и функций учета и анализа) положен балансовый метод управления экономикой. Этот метод направлен на обеспечение:

- координации и экономической взаимозависимости потребностей и ресурсов в данной хозяйственной системе, будь то предприятие, учреждение и т. п.;
- согласованности во взаимодействии различных хозяйственных участков;
- сбалансированности и пропорциональности различных показателей в соответствии с экономическими законами [15].

Системный подход к организации внутреннего контроля (при этом речь идет о внутреннем аудите корпораций) предполагает:

- выработку общей логики построения стройной функциональной системы предварительного, текущего и последующего контроля;
- определение специфических принципов, на которых должна основываться реализация контрольных действий персонала предприятия, в том числе, управленческого;
- определение специфических особенностей организации контроля в условиях автоматизированной обработки экономической информации [16].

Организация основных элементов системы контроля представляет собой совокупность отдельных циклов, главные из которых:

- определение цели, задач и объектов контроля;
- сбор информации о контролируемых объектах;
- выявление отклонений и нарушений в процессе осуществления контрольных действий;
- принятие корректирующих мер, направленных на устранение и предупреждение нарушений.

Итак, общая логика организации системы контроля предполагает определение реального состояния контролируемого объекта, составление и оценку отклонений по критериям целесообразности и законности. Первый цикл имеет отношение к механизму, а три последних цикла имеют отношение к системе в динамике, то есть — к технологическим процессам, которые происходят в пределах этой системы.

Далее следует сказать о статике, как элементе системы, что приводит к выводу о необходимости разработки организационной структуры контроля, регламентного и технического обеспечения контрольных действий.

Именно регламентное обеспечение контрольных действий должно состоять из внутрифирменных стандартов контроля, положений о контроле и инструкций его субъектов [17–19].

Субъектами целеполагания контроля в пределах предприятия являются собственники капитала. В бюджетной сфере собственником является государство.

Контроль в системе управления (то есть в системе принятия управленческих решений) можно определить как совокупность административного и экономического (финансово-хозяйственного) контроля. В свою очередь административный контроль обеспечивает в целом функционирование хозяйствующей системы соответственно социально-экономическим целям, для достижения которых она функционирует.

Административный и экономический контроль можно считать определенными частями внутреннего финансово-хозяйственного контроля, от качества которого зависит эффективность управленческих решений [20]. Но эти виды контроля невозможно представлять как соотношение частей и целого. Схема взаимодействия административного и экономического контроля в информационной системе предприятия представлена на рисунке 1.

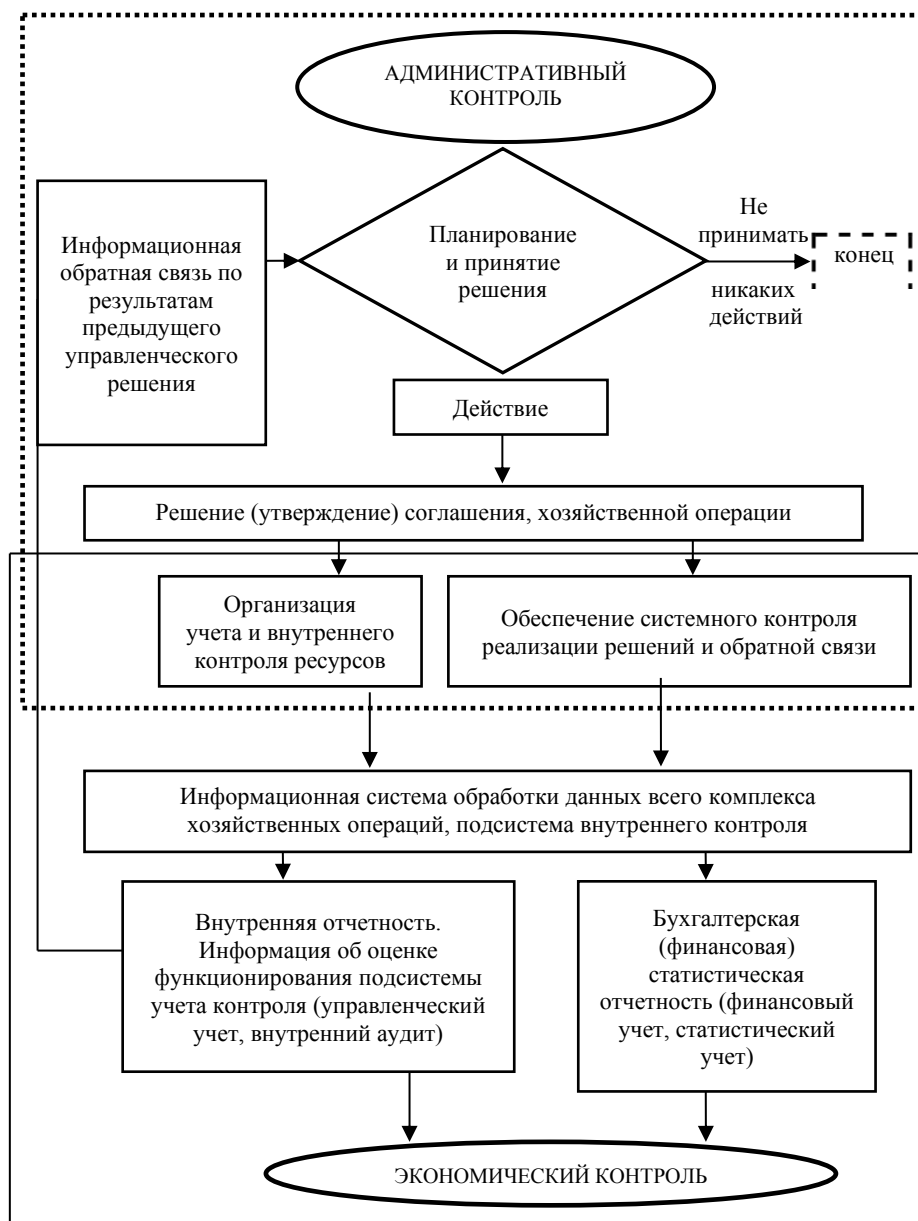


Рисунок 1. Схема взаимодействия административного и экономического контроля в информационной системе предприятия (составлено автором)

Формализованное представление характера взаимодействия административного и экономического контроля подтверждает наличие относительно самостоятельных частей обоих видов контроля.

Результаты

Согласно вышесказанному цель контроля в системе принятия управленческих решений заключается именно в содействии рациональному и эффективному использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов любого предприятия при любой форме собственности.

Цель определяет основные задачи контроля:

- исключение возможности совершения противозаконных, экономически нецелесообразных, тем более противозаконных шагов на предприятии во время реализации этапа разработки управленческих решений (упреждающий контроль);
- ликвидация выявленных нарушений законодательства в то время как проходит одобрение и внедрение управленческих решений (текущий контроль);
- проверка законности и экономической целесообразности уже одобренных и внедренных управленческих решений (во время оценки исполнения сметы, качества учетно-экономической информации как основы разработки, принятия и реализации управленческих последующих решений (заключительный контроль).

Анализ сущности контроля формирует необходимые условия для определения принципов его функционирования, как то:

- всеобъемлемость — распространение на всех этапах разработки, принятия и реализации управленческих решений;
- объединение интересов собственника капитала, каждого рабочего и всех деловых партнеров;
- делегирование обязанностей (полномочий) прав и ответственности на нижние уровни управления;
- объективность и беспристрастность — каждый исполнитель контрольных действий должен быть свободным от предвзятости и внешнего воздействия, должен руководствоваться стандартами;
- целеустремленность, целесообразность, экономичность;
- специализация — сосредоточенность работ по контролю относительно определенных объектов, каждого этапа процесса разработки и принятия управленческих решений;
- действенность — способность системы контроля в оптимально возможное время предотвращать принятие непродуктивных управленческих решений;
- профессионализм — овладение специальными компетенциями, позволяющими осуществлять качественный контроль управленческих решений.

При изучении процесса контроля, выделяют составляющие его операции, то есть некоторые действия, произведенные над экономическими данными (информацией), имеющие целью получение различных промежуточных и итоговых показателей, позволяющих дать реальную оценку полученных результатов работы на разных этапах и принять управленческие решения.

Определенные операции, используемые в процессе контроля, объединяют по характерным признакам и классифицируют по типам: механического, перерабатывающего и творческого характера. Согласно выделенным типам происходит, как разделение, так и

кооперирование труда. Также они используются в построении графиков процесса и работы исполнителей.

Несколько контрольных операций образуют совокупность и наполняют процедуру. Несколько процедур образуют технологическую фазу контроля, а фазы соответственно образуют этап контрольного процесса.

В организации контрольного процесса различают три этапа:

- первый — подготовка данных для контроля;
- второй — проверка данных различными приемами контроля;
- третий — обобщение результатов контроля.

Объектами организации контрольного процесса должно быть:

- контрольные номенклатуры;
- носители контрольной информации;
- технология контрольного процесса (движение носителей при реализации методики контроля).

Обоснование логики исследования системного подхода к организации контроля в принятии управленческих решений следует формировать с учетом формализации универсализма функций управления.

Выводы

Таким образом, системный подход к организации контроля (в широком значении этого явления) можно подать так:

- определение круга субъектов, их структурирование и систематизация объектов контроля;
- обоснование цели и задач деятельности;
- определение правового, регламентного обеспечения деятельности;
- систематизация источников информационного обеспечения, организация номенклатур, материальных носителей контрольного процесса;
- обоснование основных принципов организации контрольного процесса;
- выделение основных этапов контрольного процесса, то есть общее построение контрольного процесса;
- организация технологии контрольного процесса, то есть его методического обеспечения;
- определение технического обеспечения контрольных действий.

От степени организационного обеспечения процесса реализации функции контроля в процессе управления, как процесса принятия управленческих решений, в значительной степени зависит не только эффективность, но и результативность контроля. В основу определения объектов организации положены содержательные характеристики этапов контрольного процесса и характер взаимодействия административного и экономического контроля в информационной системе предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. TQM как система для повышения качества процессов / А.С. Селиверстов, В.В. Постнов, Д.Ю. Уткин [и др.]. — Текст: непосредственный // Экономическая наука и практика: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. — С. 42–44. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/265/14016/> (дата обращения: 09.03.2022).
2. Santoro, G., Quaglia R., Pellicelli A.C., Bernardi P. The interplay among entrepreneur, employees, and firm level factors in explaining SMEs openness: A qualitative micro-foundational approach // Technological Forecasting and Social Change. — 2020. — Vol. 151. — P. 119820. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0040162519303804?via%3Dihub> (дата обращения: 09.03.2022).
3. Бойко, А.А. Контроллинг в системе управления финансами организации / А.А. Бойко. — Текст: электронный // Вектор экономики. — 2020. — URL <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/1/financeandcredit/Boyko.pdf> (date of the application: 09.03.2022).
4. Кочерин, Е.А. Основы государственного и управленческого контроля / Е. А. Кочерин. ISBN 5-9216-0024-5. — М.: Филинь, 2000. — 375 с. — Текст: непосредственный.
5. Колетвинов, Д.С. Обзор научных методов сбора и обработки информации / Д.С. Колетвинов, А.А. Мельникова, К.В. Борзилов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 3(293). — С. 157–159. — URL: <https://moluch.ru/archive/293/66452/> (дата обращения: 09.03.2022).
6. Левин, Г.Д. Классическая теория анализа и синтеза / Г.Д. Левин — Текст: непосредственный // Философия науки и техники. — 2020. — Т. 25. — № 2. — С. 103–115. — URL <https://cyberleninka.ru/article/n/klassicheskaya-teoriya-analiza-i-sinteza/viewer> (дата обращения: 09.03.2022).
7. Гильбоа, И. Как принять наилучшее решение? Теория принятия решений на практике. — Москва: Издательский дом Дело, 2017. — 286 с. — ISBN 978-5-7749-1289-6. — Текст: непосредственный.
8. Глазова, М.В. Основные виды управленческих решений и особенности процесса их принятия / И.А. Морозова, М.В. Глазова — Текст: непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. — 2020. — № 6(96). — Ч. 4. — С. 88–92. — URL <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-vidy-upravlencheskihresheniy-i-osobennosti-protssessa-ih-prinyatiya/viewer> (дата обращения: 09.03.2022).
9. Технология принятия управленческих решений / Е.П. Голубков. — Москва: Дело и Сервис (ДиС), 2005. — 543 с. — ISBN 5-8018-0268-1: 3000 с. — Текст: непосредственный.
10. Назаров, А.С. Принятие управленческих решений как основная функция современного менеджера / А.С. Назаров. — Текст: непосредственный // Вопросы экономики и управления. — 2020. — № 2(24). — С. 1–5. — URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/162/4952/> (дата обращения: 09.03.2022).
11. Speklé R.F. Insights on the use of surveys to study management control systems / Speklé R.F., S.K. Widener // Accounting Organizations and Society. — 2020. — V. 86. — P. 101184 — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0361368220300684> (date of the application: 09.03.2022).

12. Айдынов Р.Э.О. Функции управления / Р.Э.О. Айдынов. — Текст: непосредственный // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2017. — № 1. — С. 4–9. — URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016792362200015X> (date of the application: 09.03.2022).
13. Терещенко, Н.Г. Понятие «управленческая деятельность» в ряду сходных категорий / Н.Г. Терещенко. — Текст: непосредственный // Концепт. — 2017. — № 10. — С. 75–83. — URL <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-upravlencheskaya-deyatelnost-v-ryadu-shodnyh-kategoriy> (date of the application: 09.03.2022).
14. Al-Kasasbeh M. An integrated decision support system for building asset management based on BIM and Work Breakdown Structure / M. Al-Kasasbeh, O. Abudayyeh, H. Liu. // Journal of Building Engineering. — 2020. — URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2352710220335919> (date of the application: 09.03.2022).
15. Куприянов Ю.В. Балансовый метод стратегического планирования в промышленной политике / Ю.В. Куприянов. — Текст: непосредственный // Мир новой экономики. — 2015. — № 3. — С. 16–20. — URL <https://cyberleninka.ru/article/n/balansovyy-metod-strategicheskogo-planirovaniya-v-promyshlennoy-politike/viewer> (дата обращения: 09.03.2022).
16. Петров, А.М. Внутренний финансовый контроль и внутренний финансовый аудит — инструменты устранения финансовых нарушений / А.М. Петров, В.В. Шнайдер, Д.В. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2020. — Т. 9. — № 4(33). — С. 271–276. — URL <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrenniy-finansovyy-kontrol-i-vnutrenniy-finansovyy-audit-instrumenty-ustraneniya-finansovyh-narusheniy/viewer> (дата обращения: 09.03.2022).
17. Chang, Y.T. The impact of internal audit attributes on the effectiveness of internal control over operations and compliance / H. Chen, R.K. Cheng., W. Chi // Journal of Contemporary Accounting & Economics. — 2019. — Vol. 15. — № 1. — P. 1–19. — URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1815566918301589> (date of the application: 09.03.2022).
18. Roth, S. The great reset of management and organization theory. A European perspective / S. Roth // European Management Journal. — 2021. — Vol. 39. — № 5. — P. 538–544. — URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0263237321000736> (date of the application: 09.03.2022).
19. Borchers N.S. Managing strategic influencer communication: A systematic overview on emerging planning, organization, and controlling routines / N.S. Borchers, Enke N. // Public Relations Review. — 2021. — Vol. 47. — № 3. — P. 102041 — URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0363811121000333> (date of the application: 09.03.2022).
20. Laguir, I. Analytics capabilities and organizational competitiveness: Unveiling the impact of management control systems and environmental uncertainty / S. Gupta, I. Bose, R. Stekelorum, L. Laguir // Decision Support Systems. — 2022. — P. 113744. — URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016792362200015X> (date of the application: 09.03.2022).

Sharokhina Svetlana Vladimirovna

Samara State University of Economics
Syzran branch, Syzran, Russia
E-mail: sharokhinatv@gmail.com

Organization of management decision-making control in the enterprise information system

Abstract. The article argues that some new technologies, taking into account the reconstruction of business processes, for example, business process redesign (BPR) and Total Quality Management (TQM), as well as the distribution of responsibility, improve the process of making managerial decisions. The implementation of such technologies should encourage workers, who are at the lower levels of the organizational structure, to be responsible for solving problems, and in many cases make their own decisions. The author substantiates the logic of the study of a systematic approach to the organization of control in the adoption of managerial ones by the fact that the control function is part of the management process (planning, organization, motivation, accounting and control); the control function cannot be studied as an analytical component, the purpose of which is to assess the level of implementation of planned targets. Based on a systematic approach, as well as on the analysis of scientific works of domestic and foreign researchers, the author argues that outside the control process, as a condition for its implementation, there are organizational, methodological and information support and, as a manifestation of the latter, setting the parameters of the state of controlled objects. In this regard, it was concluded that a systematic approach to the organization of control can be considered as a set of the following components: determining the range of subjects, their structuring and systematization of objects of control; substantiation of the purpose and objectives of the activity; determination of legal, regulatory support of activities; systematization of sources of information support, organization of nomenclatures, material carriers of the control process; substantiation of the basic principles of the organization of the control process; highlighting the main stages of the control process, that is, the general construction of the control process; organization of the technology of the control process, that is, its methodological support; determination of technical support for control actions.

Keywords: control; management decision; manager's decision; administrative control; economic control; systemic approach; control process; delegation of authority; analysis