

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>  
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2019, №1, Том 6 / 2019, No 1, Vol 6 <https://resources.today/issue-1-2019.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/08ECOR119.pdf>

DOI: 10.15862/08ECOR119 (<http://dx.doi.org/10.15862/08ECOR119>)

Статья опубликована 09.04.2019

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Аброськин П.Н. Взаимосвязь стоимости трудовых ресурсов и эффективности их использования на транспорте // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2019 №1, <https://resources.today/PDF/08ECOR119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/08ECOR119

**For citation:**

Abroskin P.N. (2019). The relationship between the cost of labor and the efficiency of their use in transport. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 1(6). Available at: <https://resources.today/PDF/08ECOR119.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/08ECOR119

**УДК 330.1; 331.1**

**ГРНТИ 06.77.01**

**Аброськин Петр Николаевич**

ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Менеджмент и управление персоналом организации»

Кандидат экономических наук

E-mail: [apnjin@mail.ru](mailto:apnjin@mail.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=253710](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=253710)

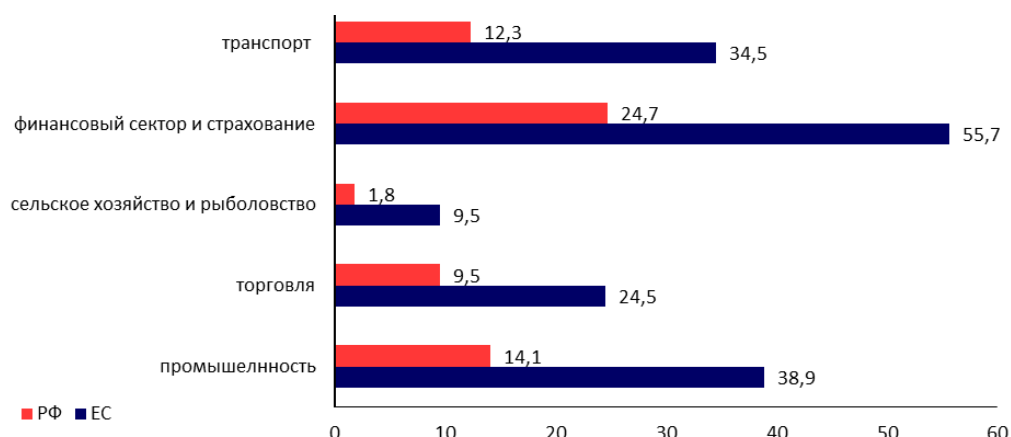
## **Взаимосвязь стоимости трудовых ресурсов и эффективности их использования на транспорте**

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблема низкой производительности труда в России и возможности ее повышения. Автором проанализированы основные параметры Национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости» и сделан вывод о недостаточной эффективности. Предложено в качестве основного фактора повышения производительности труда в экономике в целом и на наземном транспорте довести цену труда до реальной стоимости рабочей силы. В статье приводится разработанная автором новая методика ее расчета.

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы; рабочая сила; стоимость ресурса; производительность труда; оплата труда; уровень потребления; норматив достаточности рабочей силы; управление персоналом

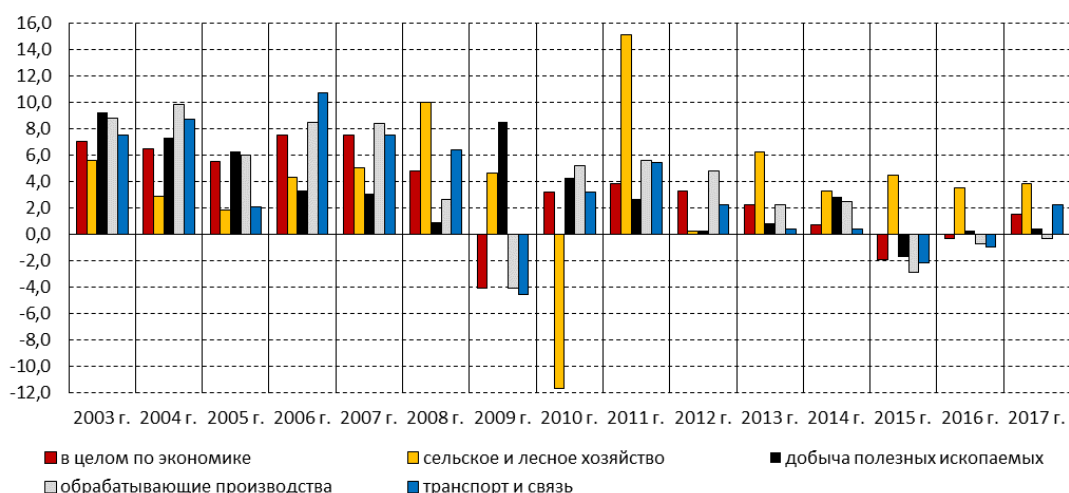
Эффективность использования трудовых ресурсов – производительность труда. По утверждению экономических властей ее низкий уровень является одной из ключевых проблем, которая порождает низкую конкурентоспособность, является одним из факторов, существенно снижающих инвестиционную привлекательность и благосостояние населения. По данным Счетной палаты уровень производительности труда в РФ находится на уровне начала 1980-х годов: в среднем 23 долл. США в час, что в три раза меньше, чем у основного геополитического и экономического конкурента – США и в 1,5 раза меньше, чем развивающихся странах [1]. По

данным Минэкономразвития России отставание от ЕС по ключевым отраслям носит еще более драматический характер – рисунок 1.



**Рисунок 1.** Производство продукции, работ и услуг в расчете на 1 чел. -ч. в 2017 г., евро (составлено автором по данным Минэкономразвития РФ и Еврокомиссии)

У власти и бизнеса в целом есть понимание масштаба проблемы. В 2012 году так называемыми майскими указами Президента РФ была поставлена задача увеличения производительности труда к настоящему времени в 1,5 раза, реально, увеличение составило 5,5 %, о чем говорит динамика цепного индекса производительности труда – рисунок 2.



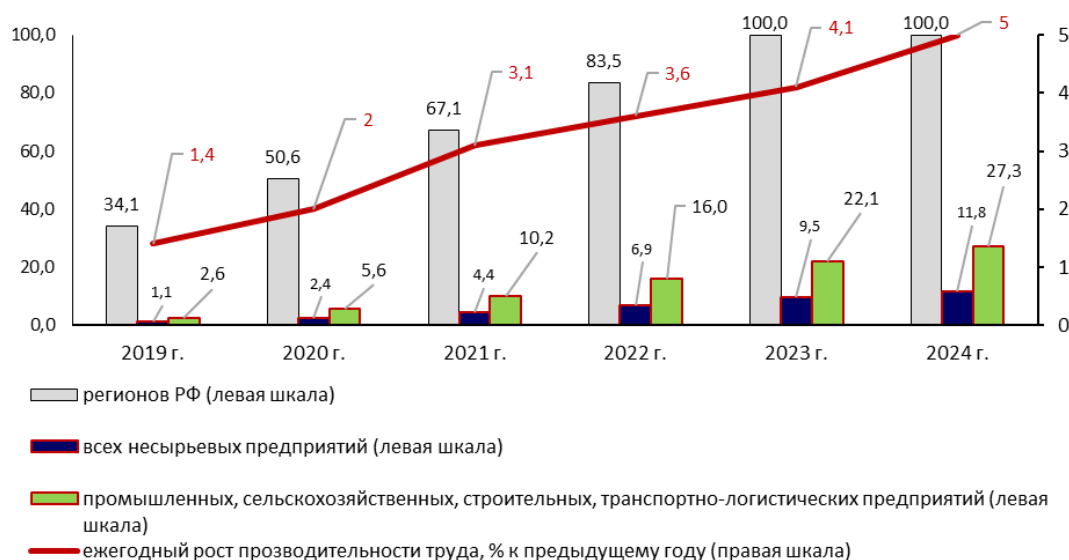
**Рисунок 2.** Динамика прироста производительности труда, % к предыдущему году (составлено автором по данным Росстата)

После вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО) производительность труда почти не росла, а рост в сельском хозяйстве и на транспорте обеспечивался действием контрсанкций в отношении США и Евросоюза.

В посланиях Президента РФ Федеральному Собранию в 2018 и 2019 годах была поставлена задача обеспечить ежегодный рост производительности труда не менее, чем на 5,8 % в ключевых секторах промышленности, сельского хозяйства и транспорта [2; 3], для чего Правительством РФ разработан и внедряется национальный проект «Повышение производительности труда и поддержка занятости»<sup>1</sup> и проекты федеральные проекты:

<sup>1</sup> Паспорт национального проекта (программы) «Повышение производительности труда и поддержка занятости» / Правительство Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/info/35567/>;

«Системные меры по повышению производительности труда»<sup>2</sup> и «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»<sup>3</sup>. Однако проекты не достигают поставленных Президентом РФ целей уже на стадии разработки – рисунок 3.



**Рисунок 3.** Доля территориальных и хозяйствующих субъектов, привлеченных в Национальный проект «Повышение производительности труда и поддержка занятости» по отношению ко всем данным субъектам в РФ, % (составлено автором по данным паспорта проекта, Минпромторга РФ, Росстата)

Недостаточно быстро в первые три года в проект вовлекаются регионы страны. Из 85 тыс. несырьевых средних и крупных предприятий даже на момент окончания проекта в него вовлекается только десятая часть, а из промышленных, аграрных, строительных и транспортно-логистических (36,6 тыс.), составляющих базис развитой экономики, – не более трети. (Для упрощения расчета допускается, что число предприятий среднего и крупного несырьевого бизнеса с 2018 г. существенно не уменьшится). Рост производительности труда не достигает необходимой величины и на момент окончания проекта не превышает 5% в год. Таких масштабов явно недостаточно для достижения уровня стран G7 и даже наиболее развитых стран G20. При этом только примерно половина от вовлеченных в проекты предприятий (то есть ничтожная часть от данного сектора экономики) получают финансовую поддержку (причем, в основном на возвратной основе льготных займов), но при этом планируется значительный прирост производительности труда в несырьевом секторе над средним ростом показателя в экономике – рисунок 4.

Это говорит о явной несбалансированности проекта и высокой вероятности его невыполнения даже в заявленных совершенно недостаточных масштабах: оказав методическую поддержку не более трети предприятий реального сектора и финансово

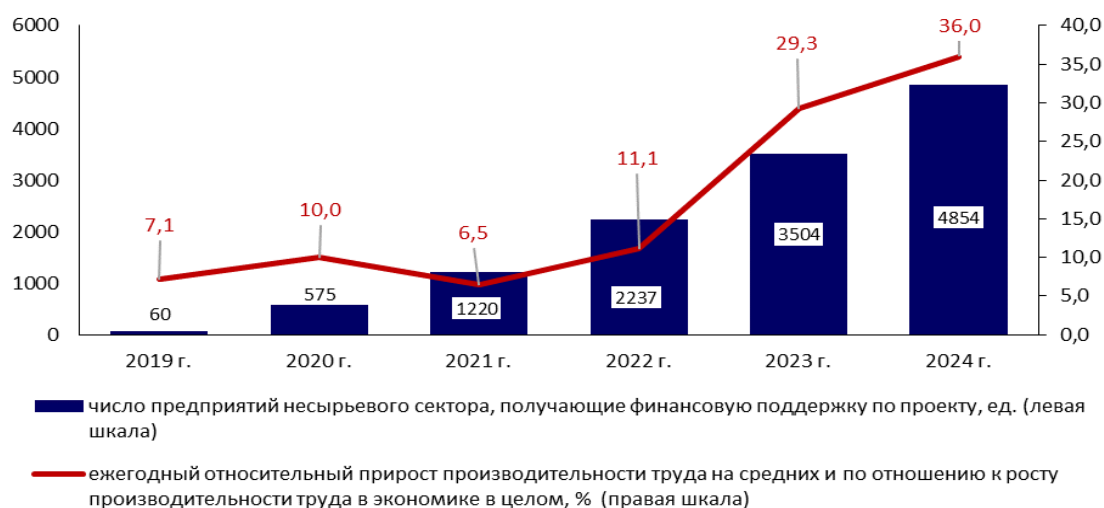
<http://static.government.ru/media/files/Ki3g5TzKdmVyX2ogBvNTIxH3BO6YFADA.pdf>;

<http://static.government.ru/media/files/R7yQPZhHycRk60uHWCH3gz2gMTHfNJmi.pdf>, – свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>2</sup> Паспорт федерального проекта «Системные меры по повышению производительности труда» / Официальный сайт компании «Консультант плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319606/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319606/), – свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>3</sup> Паспорт федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» / Официальный сайт компании «Консультант плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319515/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319515/), – свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

обеспечив только половину из них (и то, в основном, на условиях возвратных займов), достичь опережающего роста производительности труда более, чем на треть по сравнению со среднеэкономическим ростом невозможно.



**Рисунок 4.** Масштабы финансовой поддержки предприятий реального сектора в рамках Национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости» и относительные темпы прироста производительности труда в данном секторе (составлено автором по данным паспорта проекта, Росстата)

Наблюдается противоречие между высочайшей социально-экономической значимостью повышения производительности труда и фактическим вниманием государства к этой проблеме (за исключением высказывание на форумах и в прессе), что отражается в бюджете соответствующего национального проекта. Он просто ничтожен по сравнению с другими нацпроектами: всего 52,1 млрд руб. или 0,2 % расходов на все национальные проекты – 25,7 трлн руб. до 2024 г. Данный бюджет, например, сопоставим с годовым бюджетом четырех – пяти футбольных команд премьер-лиги, что дополнительно подтверждает фактическое нежелание экономических властей преодолевать экономико-технологическое и социально-экономическое отставание от стран G7 и менять характер экономики с сервисно-сырьевого на высокотехнологичный.

Более половины средств, направленных на повышение производительности труда – 33,9 млрд руб. (65,1 % бюджета проекта) направлены на адресную поддержку соответствующих мер непосредственно на предприятия. Однако, большая часть мероприятий носит организационно-методический характер и направлены на:

- увеличение оборачиваемости запасов;
- снижение доли затрат в выручке;
- повышение социальной ответственности.

Все три направления не оказывают существенного влияния на повышение производительности труда. В целом проект не соответствует научно обоснованному проектному подходу [4].

По мнению автора, сформировавшемуся на основании собственных исследований, взаимодействия с транспортными и промышленными предприятиями, профессиональной деятельности в образовании на производительность труда в стране влияют три основных фактора:

1. качество менеджмента: к сожалению, на протяжении последних 15 лет в этом направлении действует принцип отрицательного отбора, как в государственном управлении, так и в бизнесе;
2. соответствие цены рабочей силы и ее стоимости: низкая цена квалифицированного труда при его высокой стоимости – этот разрыв приводит к тому, что личностный и профессиональный потенциал недоиспользуется или катастрофически быстро изнашивается, а также недостаточно воспроизводится;
3. фондообеспеченность и фондовооруженность в сочетании с современностью и инновационностью основного капитала: здесь наблюдается кусочно-разрывная картина – отдельные предприятия и направления вполне достаточно оснащены и даже превосходят аналоги в странах G7 и Китае, но в основном наблюдается технологическое отставание и повышенный износ основных фондов.

Если первый фактор является системообразующим, то второй является на сегодняшний день основным лимитирующим производительность труда. В РФ имеет место уникальное явление – работающая бедность, признанная властью таковой [5]. При этом социально-психологическим и экономическим тормозом всех организационно-экономических мероприятий (оптимизации бизнес-процессов, тренингов и т. п.) является неадекватно низкая оплата труда и социально-экономическое неравенство. Данная проблема была менее заметна в период экономического роста [6], но сегодня существенно обострилась [7; 8]. Продолжающийся уже пять лет спад реальных доходов населения привел страну к бедности большей части работающего населения, что подтверждено даже официальной (вполне сервильной) статистикой<sup>4,5</sup>.

Следует отметить, несмотря на существенное совершенствование методики расчета производительности труда, предполагающее использование в качестве результата только добавленную стоимость<sup>6</sup>, в качестве ресурса продолжают использоваться затраты труда, время или численность работников, рассчитанных разными методиками. Такой подход исключает причинно-следственную связь между фактором и результатом. Фактором, превращающим трудовые ресурсы в реально действующие, является рабочая сила и ее стоимость. Существующая нормативная система расчет и учета экономических показателей пока не позволяет показать ее полностью, поэтому можно использовать хотя бы ее часть – зарплату и рассмотреть показатели производительности труда и зарплатоотдачи – таблица 1.

Эти данные говорят о высокой эффективности собственно труда в РФ, как ресурса. Следует обратить внимание на то, что согласно методологии Международной организации труда (МОТ) оплата труда менее трех долларов США в час полностью атрофирует любые организационно-управленческие и социально-психологические механизмы воздействия на работников с целью повышения производительности труда. Люди, задуренные бедностью,

---

<sup>4</sup> Уровень жизни / Росстат [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/), – свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

<sup>5</sup> Неравенство и бедность / Росстат [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#), – свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

<sup>6</sup> Приказ Минэкономразвития России от 28 декабря 2018 года № 748 «Об утверждении Методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации и Методики расчета отдельных показателей национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» / Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/d29/2019110102>, – свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

находящиеся в постоянном стрессе недопотребления и долговом стрессе просто не игнорируют управленческие усилия и тренинги, наблюдаются и случаи сопротивления. В РФ именно такое положение в данной сфере. Поэтому, например, неоднократные предложения научного сообщества, реально независимых профсоюзом и прогрессивной части бизнес-сообщества о введении часового минимального размера оплаты труда (МРОТ) игнорируются властью – если его ввести, то по существующему курсу будет виден африканский уровень бедности: примерно 1,03 долл. США в час. Особенно опасна низкая зарплатоемкость квалифицированного труда [9].

Таблица 1

**Эффективность труда в промышленном  
высокотехнологичном секторе и на наземном транспорте в 2018 г.**

Страны и интеграционные объединения	Производство продукции на 1 чел.-ч, долл. США		Часовая заработная плата, долл. США		Производство продукции на 1 долл. США зарплаты		Среднемесячная зарплата, долл. США	
	в среднем	на наземном транспорте	в среднем	на наземном транспорте	в среднем	на наземном транспорте	в среднем	на наземном транспорте
СССР в 1980–1985 гг. <sup>7</sup>	62,1	85,2	22,01	29,09	2,82	2,93	3874,00	5120,42
Россия	23,00	27,3	3,06	3,72	7,52	7,34	538,46	655,05
США	72,10	82,1	25,70	31,13	2,81	2,64	4523,45	5478,23
«Старый Евросоюз»	65,40	74,3	21,86	23,31	2,99	3,19	3847,23	4102,36
«Новый Евросоюз»	51,75	71,4	16,34	16,49	3,17	4,23	2875,41	2902,41
Япония	69,05	86,1	19,39	27,21	3,56	3,16	3412,14	4789,14
Республика Корея	64,03	68,7	18,19	22,76	3,52	3,02	3201,48	4005,12
Китай	57,81	65,8	14,90	13,05	3,88	4,00	2623,00	2297,32
Страны Южной Америки, члены G20	34,51	48,7	4,09	8,79	4,27	5,54	1423,10	1547,21

*Составлено автором по данным Росстата, МВФ, транспортных министерств и железнодорожных компаний*

Для устранения этого явления необходимо понять сущность стоимости труда. Она идентична стоимости рабочей силы. Предлагается ее следующее определение. Стоимость рабочей силы – сложная экономическая категория, выражающая в денежной (стоимостной) форме в текущих рыночных ценах, независимо от источника финансирования и производства издержек по следующим кластерам:

1. затраты на создание носителя рабочей силы и его полноценное психофизиологическое развитие, достаточное для восприятия общекультурных, общеобразовательных и начальных профильных компетенций;
2. затраты на создание и поддержание сложных общекультурных, общеобразовательных и начальных профильных компетенций и подготовке к профессиональному образованию необходимой для постижения высоких технологий сложности;
3. затраты на создание основных, постоянное совершенствование и приобретение новых профессиональных и сложных общекультурных компетенций, необходимых для работы в сфере высоких технологий;

<sup>7</sup> Показатели рассчитаны с учетом современного масштаба цен, зарплата и связанные с ней показатели рассчитаны с учетом использования общественных фондов потребления на жилье, образование, здравоохранение, льготное финансирование отдыха, заниженные по сравнению с себестоимостью цены на продукты питания.

4. затраты на текущее интегральное (касающиеся всех сторон полноценной жизни развитого человека) воспроизводство психофизиологических способностей к труду;
5. затраты на обеспечение заслуженного отдыха после окончания трудовой деятельности [10, С. 19–21].

С целевой точки зрения финансирование рабочей силы состоит из следующих блоков:

1. Физиологического рождения носителя рабочей силы (блок рождения) – затраты на ведение беременности, создание необходимых условий жизни беременной женщины от зачатия до выписки из роддома – входит в 1-й кластер затрат.
2. Блок психофизиологического развития и функционирования (социально-бытовой блок) – затраты, связанные с обеспечением физиологической жизни (укрупненно: питание, одежда и обувь, жилье, бытовые принадлежности, медицинское медико-профилактические, психологические услуги, транспорт и др. без конкретных ограничений) – входит во все кластеры затрат.
3. Блок общекультурного и общего и специального физического развития (блок общего развития) – затраты, связанные с общим интеллектуальным и физическим (возможно, с определенным углублением) развитием, за исключением общего и специального образования, независимо от возраста и кластера затрат на рабочую силу – входит во все кластеры, за исключением первого.
4. Блок образования и профессионального развития (блок квалификации) – затраты на получение общего (школьного) и профессионального образования, повышение квалификации, поддержание и совершенствование профессиональных навыков, переподготовку – входит в 3, 4-й, возможно и в 5-й кластеры [10, С. 23].

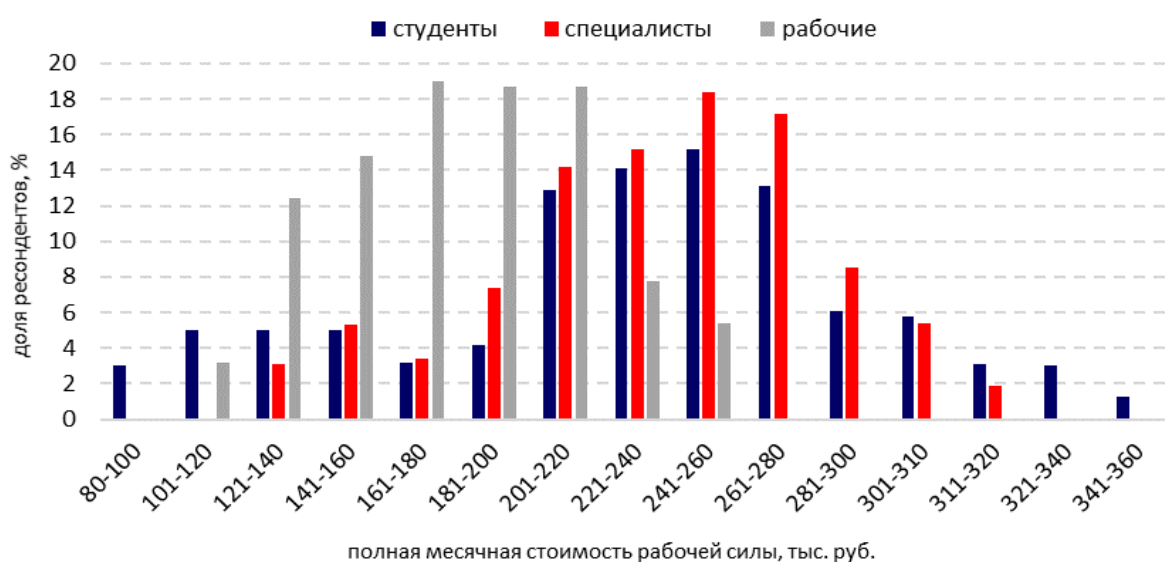
Целевой характер конкретных затрат позволяет понять, и структуру затрат на рабочую силу в целом и в разрезе каждой из целей. Это особенность именно высокотехнологичной транспортной отрасли – в ней личные экономические блага служат не простому существованию (с разным уровнем богатства), а профессионально-личностному развитию. Данный подход позволяет установить, что этому экономически способствует и чего не хватает.

Финансирование рабочей силы осуществляется из четырех основных источников:

1. зарплаты наемных работников и (или) трудового нерентного предпринимательского дохода;
2. государственных источников бюджетных средства консолидированного бюджета и расходов внебюджетных фондов;
3. рентных овеществленных источников: как правило, жилья, построенного при Советской власти и используемого по прямому назначению, в качестве залога или источника первоначального ипотечного взноса, и других аналогичных активов;
4. финансовой трансформации социального положения, профессиональных и личных связей: экономит средства на несвободный доступ к качественным услугам: образовательным, медицинским и т. п., а также дает более высокие позиции при трудоустройстве [10, С. 27].

То есть стоимость труда (рабочей силы) не идентична заработной плате, а требует системного целевого финансирования из нескольких источников с учетом накопления благосостояния и монетизации социальных отношений.

Для исследования стоимости рабочей силы на железнодорожном транспорте была взята модель семьи в возрасте 28–42 лет: супруги два ребенка в возрасте до 12 лет. Расчеты затрат выполнялись, исходя из принципа полной автономии – все потребности оплачиваются по реальной цене, независимо от источника финансирования, помощь из вне ли прошлые накопления исключены. Такая постановка задачи позволяет абстрагироваться от существующих вспомогательных социальных и экономических факторов и получить «чистый» результат стоимости рабочей силы. При расчете не ограничивается номенклатура и стоимость необходимых, по мнению указанных ниже респондентов, товаров и услуг. В качестве респондентов были взяты 36 студентов Российского университета транспорта (МИИТ), 28 специалистов ОАО «РЖД», 18 рабочих локомотивных бригад и высококвалифицированных станционных рабочих. Максимальный и минимальный уровни потребления в целом не ограничивались, но ставилась задача установить его на уровне не ниже потребности в социальных связях по пирамиде Маслоу, а также с учетом нормального современного достаточного для воспроизводства рабочей силы потребления без свехстяжательства, рисунок 5. Методики были разработаны ранее [11; 12; 13].



**Рисунок 5.** Полная месячная стоимость рабочей силы и ее распределение (составлено автором)

Модальная величина полной месячной стоимости рабочей силы составляет 234,2 тыс. руб.

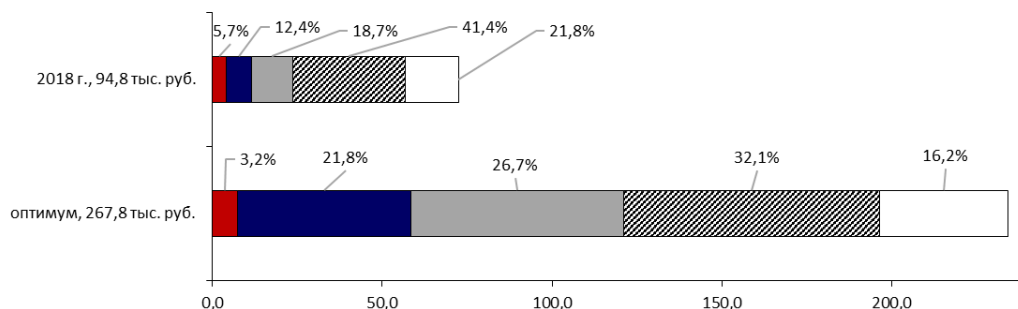
Из приведенных данных видно, что наибольшие значения приходятся на специалистов, что объяснимо – затраты на личностное и профессиональное формирование и развитие существенно выше, чем у рабочих. Студенты, не имея пока семейного и трудового жизненного опыта, оценивают стоимость своего труда несколько ниже специалистов.

Приведенные данные, с одной стороны, показывают, насколько недооплачен труд железнодорожников, с другой стороны, учитывая сказанное выше, полученную стоимость рабочей силы не стоит полностью соотносить с заработной платой, так как она является только частью общего финансирования. В целом эти данные согласуются с аналогичными исследованиями в других отраслях, например, профессора М.В. Попова, но там применена другая (традиционная) нецелевая потребительская методика [14].

Исследования показали, что фактическая величина и структура стоимости рабочей силы отличается от оптимальной по кластерам, блокам целевых затрат и источникам финансирования (рисунок 6, 7, 8). Величина в три раза меньше нужной. В фактической

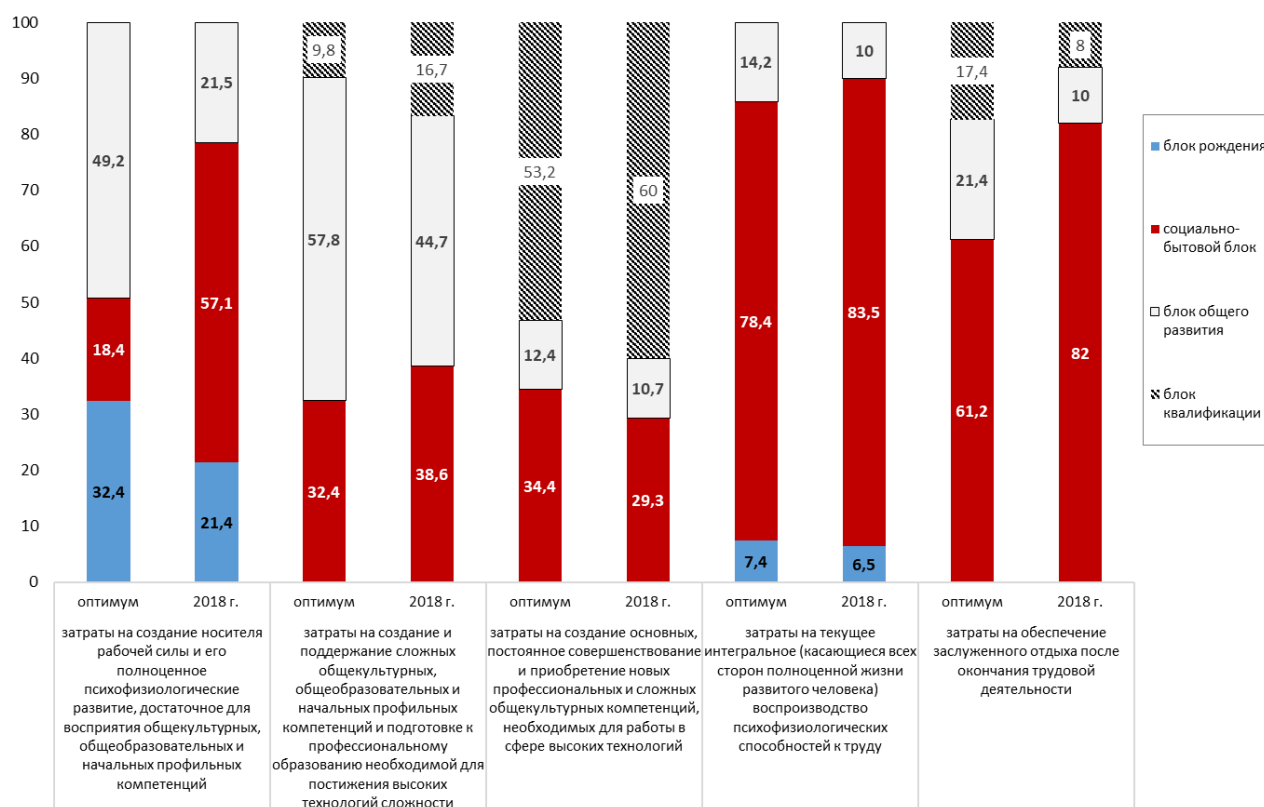


структуре преобладает кластер затрат на текущее интегральное (касающиеся всех сторон полноценной жизни развитого человека) воспроизводство психофизиологических способностей к труду в ущерб развивающим кластерам.



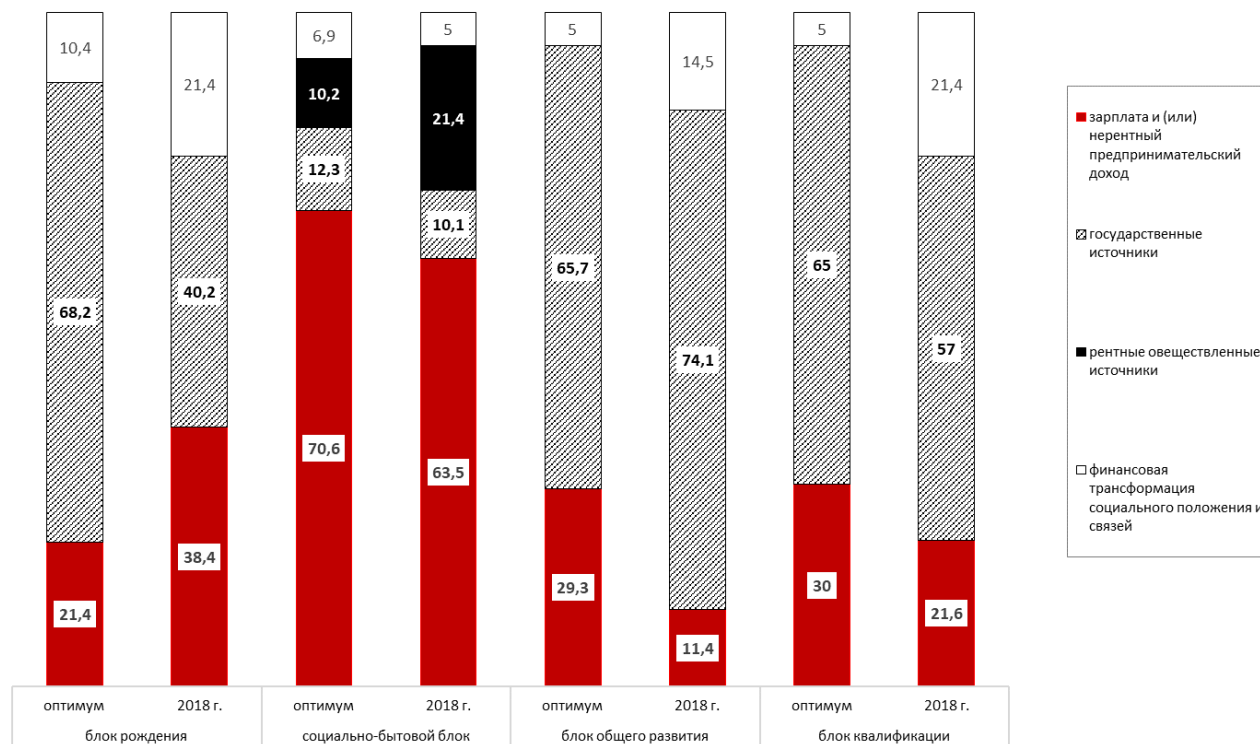
	оптимум, 267,8 тыс. руб.	2018 г., 94,8 тыс. руб.
■ затраты на создание носителя рабочей силы и его полноценное психофизиологическое развитие, достаточное для восприятия общекультурных, общеобразовательных и начальных профильных компетенций	7,5	4,1
■ затраты на создание и поддержание сложных общекультурных, общеобразовательных и начальных профильных компетенций и подготовке к профессиональному образованию необходимой для постижения высоких технологий сложности	51,1	7,4
■ затраты на создание основных, постоянное совершенствование и приобретение новых профессиональных и сложных общекультурных компетенций, необходимых для работы в сфере высоких технологий	62,5	12,1
■ затраты на текущее интегральное (касающиеся всех сторон полноценной жизни развитого человека) воспроизводство психофизиологических способностей к труду	75,2	33,1
□ затраты на обеспечение заслуженного отдыха после окончания трудовой деятельности	37,9	15,8

**Рисунок 6. Оптимальные и фактические полная месячная стоимость рабочей силы и ее структура по кластерам (составлено автором)**



**Рисунок 7. Оптимальная и фактическая структуры кластеров стоимости рабочей силы по блокам затрат (составлено автором)**

Здесь также видны противоречия между фактическим и желательным финансированием потребительской и развивающей составляющей рабочей силы, что важно для повышения производительности труда на транспорте.



**Рисунок 8.** Оптимальная и фактическая структуры источников финансирования целевых блоков стоимости рабочей силы (составлено автором)

Учитывая взятый еще в 1992 году курс на сворачивание государственных и корпоративных социальных программ и его интенсификацию (так называемая оптимизация здравоохранения, образования социальной сферы), в источниках финансирования рабочей силы будет неизбежно преобладать зарплата.

Для достижения необходимых экономических условий создания и воспроизводства рабочей силы должно произойти увеличение зарплаты в 2,1 раза, а государственного финансирования здравоохранения и всех видов образования, как минимум, в 1,5 раза. Пока это явно превышает возможности экономики и даже не прогнозируется властями.

Однако, даже простейшее имитационное моделирование доказывает, что если в течение десяти лет обеспечить промышленный рост не менее 9,8 % в год, то рассчитанная полная стоимость рабочей силы может быть профинансирована для всего работающего населения страны, включая работников транспортной отрасли, так как она только обслуживает потребности производственного сектора. Данные темпы роста вполне достижимы при реализации уже разработанных мер стимулирования реального сектора, которые представлены промышленно-аграрным лобби (пока, правда, не на уровне власти, но уже на уровне приемлемой для власти непарламентской оппозиции) Партией дела, Столыпинским клубом, академиком РАН С.Ю. Глазьевым и др., они в целом укладываются в существующую неокейнсианскую модель. В целом это означает отказ от существующей экономической модели. При этом ежегодный рост ВВП может быть обеспечен в пределах 6,5–7,5 %. Как показывает опыт Китая, это вполне достижимые показатели. В России также есть опыт достижения подобных темпов промышленного роста с сентября 1999 г. по июль 2000 г., когда

Правительство РФ возглавлял академик РАН Е.М. Примаков, а экономический блок – Ю.Д. Маслюков.

Таким образом, увеличение цены рабочей силы и ее доведение до стоимости окажет существенное влияние на повышение производительности труда и позволит использовать на этой базе организационно-управленческие и социально-психологические методы по оптимизации бизнес-процессов. Дорогой труд позволит запустить процесс экономического роста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кудрин А.А. Выступление на Санкт-Петербургском международном форуме труда 28 февраля – 1 марта 2019 года // Экспофорум [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://forum-truda.expoforum.ru/publications/28.02.19/5c780348273a4077540a1888/?s=5a33d4be77342e946afe78d7>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
2. Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию 1 марта 2018 года // Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию 20 февраля 2019 года // Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Чаркина Е.С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы: Научный доклад. – М.: ИЭ РАН, 2017. – 54 с. // Официальный сайт Института экономики РАН [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://inecon.org/docs/2017/Livshits\\_paper\\_20171130.pdf](https://inecon.org/docs/2017/Livshits_paper_20171130.pdf), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Калюков Е., Звездина П. Голодец рассказала об уникальных чертах бедности в России // РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/14/03/2017/58c7cf0c9a79470c568fb0f3>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
6. Зайцев А.А. Межстрановой анализ отраслевой производительности труда в 1991–2008 годах – М.: Институт экономики РАН, 2014. – 44 с. // Официальный сайт Института экономики РАН [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://inecon.org/docs/Zaytsev\\_paper\\_20140424.pdf](https://inecon.org/docs/Zaytsev_paper_20140424.pdf), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

7. Лившиц В.Н. Бедность и неравенство доходов населения в России и за рубежом: Научный доклад. – М.: Институт экономики РАН, 2017. – 52 с. // Официальный сайт Института экономики РАН [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://inecon.org/docs/2017/Livshits\\_paper\\_20171130.pdf](https://inecon.org/docs/2017/Livshits_paper_20171130.pdf), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
8. Кравченко Л.И. Бедность в России не 20, а 70 миллионов россиян / Центр Сулакшина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/bednost-v-rossii-ne-20-a-70-millionov-rossiyan>, свободный – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Аброськин П.Н., Аброськина Ю.Н. Низкая стоимость квалифицированного труда – основной лимитирующий фактор развития инновационной экономики России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия экономика и право. 2011 № 2. С. 3–6.
10. Аброськина Ю.Н., Аброськин П.Н. Методологические и практические проблемы расчета стоимости рабочей силы в высокотехнологичных отраслях [Текст]: брошюра / Ю.Н. Аброськина, П.Н. Аброськин. – Калуга: Издательство АКФ «Политоп». – 2019. – 54 с. – Библиогр.: с. 19–20. – 300 экз. – ISBN 978-5-938211-233-6.
11. Аброськин П.Н. Проблема личной экономической успешности как элемент успешности общества // Успешность развития социально-экономических систем и государственная политика и управление. Материалы Всероссийской научно-общественной конференции. Москва, 28 ноября 2014 г. М.: Наука и политика, 2015. С. 490–494. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rusrand.ru/library/reports/conference/uspeshnost-razvitija-sotsialnyh-sistem-i-gosudarstvennaja-politika-i-upravlenie>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
12. Аброськин П.Н. Маркетинговые и корпоративно-управленческие механизмы социально-экономического паразитирования // Глобальный социальный паразитизм (к 100-летию Федеральной резервной системы США). Материалы Международной научно-общественной конференции, Москва, 19 декабря 2013 г. М.: Наука и политика, 2014. С. 128–132. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rusrand.ru/library/reports/conference/globalnyy-socialnyy-parazitizm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
13. Аброськин П.Н., Аброськина Ю.Н. Проблема сбалансированной стоимости рабочей силы // Региональные экономические аспекты управления трудовыми ресурсами [Текст]: коллективная монография / колл. авторов; под. ред. Г.И. Москвитина – М.: РУСАЙНС, 2017. – С. 97–118.
14. Попов М.В. Стоимость рабочей силы – объективно необходимый уровень зарплаты / Фонд рабочей академии [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.rpw.ru/ipd/popov\\_z.html](http://www.rpw.ru/ipd/popov_z.html), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

**Abroskin Peter Nikolaevich**

Russian university of transport, Moscow, Russia  
E-mail: apnjn@mail.ru

## The relationship between the cost of labor and the efficiency of their use in transport

**Abstract.** The article deals with the problem of low labor productivity in Russia and the possibility of its increase. The author analyzes the main parameters of the National project "Increasing labor productivity and supporting employment" and concludes about the lack of efficiency. It is proposed to bring the price of labor to the real cost of labor as the main factor of labor productivity increase in the economy as a whole and on land transport. The article presents a new method of its calculation developed by the author.

**Keywords:** labor resources; labor force; resource cost; labor productivity; wages; consumption level; labor adequacy ratio; personnel management

### REFERENCES

1. Expoforum. (n.d.). *Kudrin A.A. Speech at the St. Petersburg International Labor Forum February 28 – March 1, 2019.* [online] Available at: <https://forum-truda.expoforum.ru/publications/28.02.19/5c780348273a4077540a1888/?s=5a33d4be77342e946afe78d7> (in Russian).
2. Official site of the President of Russia. (n.d.). *Putin V.V. Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly on March 1, 2018.* [online] Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (in Russian).
3. Official site of the President of Russia. (n.d.). *Putin V.V. Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly on February 20, 2019.* [online] Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (in Russian).
4. Charkina E.S. (2017). *Razvitie proektnogo podkhoda v sisteme gosudarstvennogo upravleniya: metodologiya, opyt, problemy: Nauchnyy doklad. [Development of the project approach in the public administration system: methodology, experience, problems: Scientific report.]* Moscow: Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, p. 54, [online]. Available at: [https://inecon.org/docs/2017/Livshits\\_paper\\_20171130.pdf](https://inecon.org/docs/2017/Livshits_paper_20171130.pdf).
5. RBC. (n.d.). *Kalyukov E., Zvezdina P. Golodets spoke about the unique poverty lines in Russia.* [online] Available at: <https://www.rbc.ru/society/14/03/2017/58c7cf0c9a79470c568fb0f3> (in Russian).
6. Zaytsev A.A. (2014). *Mezhstranovoy analiz otraslevoy proizvoditel'nosti truda v 1991–2008 godakh. [Cross-country analysis of sectoral labor productivity in 1991–2008.]* Moscow: Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, p. 44, [online]. Available at: [https://inecon.org/docs/Zaytsev\\_paper\\_20140424.pdf](https://inecon.org/docs/Zaytsev_paper_20140424.pdf).
7. Livshits V.N. (2017). *Bednost' i neravenstvo dokhodov naseleniya v Rossii i za rubezhom. [Poverty and income inequality in Russia and abroad.]* Moscow: Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, p. 52, [online]. Available at: [https://inecon.org/docs/2017/Livshits\\_paper\\_20171130.pdf](https://inecon.org/docs/2017/Livshits_paper_20171130.pdf).

8. Sulakshina Center. (n.d.). *Kravchenko L.I. Poverty in Russia is not 20, but 70 million Russians.* [online] Available at: <http://rusrand.ru/analytics/bednost-v-rossii-ne-20-a-70-millionov-rossiyan> (in Russian).
9. Abros'kin P.N., Abros'kina Yu.N. (2011). Low cost of skilled labor is the main limiting factor in the development of the innovation economy of Russia. *Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. A series of economics and law*, 2, pp. 3–6 (in Russian).
10. Abros'kina Yu.N., Abros'kin P.N. (2017). Metodologicheskie i prakticheskie problemy rascheta stoimosti rabochey sily v vysokotekhnologichnykh otraslyakh. [*Methodological and practical problems of calculating the cost of labor in high-tech industries.*] Kaluga: Polytoph Publishing House, p. 54.
11. Abros'kin P.N. (2015). Problema lichnoy ehkonomicheskoy uspeshnosti kak ehlement uspeshnosti obshchestva. [*The problem of personal economic success as an element of the success of society.*] Moscow: Science and politics, pp. 490–494, [online]. Available at: <http://rusrand.ru/library/reports/conference/uspeshnost-razvitija-sotsialnyh-sistem-i-gosudarstvennaja-politika-i-upravlenie>.
12. Abros'kin P.N. (2014). Marketingovye i korporativno-upravlencheskie mekhanizmy sotsial'no-ehkonomicheskogo parazitirovaniya. [*Marketing and corporate management mechanisms of socio-economic parasitism.*] Moscow: Science and politics, pp. 128–132, [online]. Available at: <http://rusrand.ru/library/reports/conference/globalnyy-socialnyy-parazitizm>.
13. Abros'kin P.N., Abros'kina Yu.N (2014). Problema sbalansirovannoy stoimosti rabochey sily. Regional'nye ehkonomicheskie aspekty upravleniya trudovymi resursami. Ed. by G.I. Moskvitin [*The problem of balanced labor costs. Regional economic aspects of human resource management.*] Moscow: RUSAYNS, pp. 97–118.
14. Foundation of the working academy. (n.d.). *Popov M.V. The cost of labor is an objectively necessary level of wages.* [online] Available at: [http://www.rpw.ru/ipd/popov\\_z.html](http://www.rpw.ru/ipd/popov_z.html) (in Russian).