

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2021, №3 Том 8 / 2021, No 3, Vol 8 <https://resources.today/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/08ECOR321.pdf>

DOI: 10.15862/08ECOR321 (<https://doi.org/10.15862/08ECOR321>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Пястолов О.А., Арустамов Э.А., Лагвилава Н.Л., Демурия С.А. Пути совершенствования государственного регулирования малых и средних форм предпринимательства на примере США // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2021 №3, <https://resources.today/PDF/08ECOR321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/08ECOR321

For citation:

Piastolov O.A., Arustamov E.A., Lagvilava N.L., Demuriya S.A. (2021). Ways to improve governmental regulation of small and medium entrepreneurship using the example of the United States. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 3(8). Available at: <https://resources.today/PDF/08ECOR321.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/08ECOR321

УДК 334.012.64

Пястолов Олег Александрович

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, Россия
Высшая школа корпоративного управления
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: olegpyastolov@yandex.ru

Арустамов Эдурд Александрович

АНОО ВО ЦРФ «Российский университет кооперации», Мытищи, Россия
Почётный профессор
ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», Москва, Россия
Профессор
Доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ,
главный редактор научного журнала «Отходы и ресурсы», академик международной академии экологической безопасности и природопользования, кавалер ордена Вернадского В.И.
E-mail: eduard-arustamov@yandex.ru
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=262765

Лагвилава Ника Леванович

АНОО ВО ЦРФ «Российский университет кооперации», Мытищи, Россия
Студент 5 курса кафедры «Экономической и информационной безопасности таможенного дела»
E-mail: st100312@ruc.su

Демурия Софико Аристотелевна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, Россия
Высшая школа корпоративного управления
Ведущий специалист
Магистр кафедры «Международная коммерция»
E-mail: desofiko@gmail.com

**Пути совершенствования
государственного регулирования малых и средних
форм предпринимательства на примере США**

Аннотация. Со времен формирования институтов государства и институтов предпринимательства внимание ученых привлекает вопрос влияния этих институтов друг на друга. В условиях глобализации мирового хозяйства наибольший интерес всегда вызывали вопросы о том, что государство следует и не следует делать, а также где граница между обществом и государством, есть ли некий принцип, который бы позволил четко отделить первое от второго и предложить их гармонизацию.

В статье авторы затрагивают актуальные проблемы хозяйствования, сложившиеся в малом и среднем бизнесе США, а также рассматривают особенности применения мер воздействия на экономику страны с учетом новых реалий и в связи с необходимостью совершенствования взаимодействия государства с участниками предпринимательской деятельности.

Авторами представлены общий и сравнительный анализ влияния мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса на примере зарубежного опыта США, рассмотрены и проанализированы нормы действующего в США законодательства, служащего основанием для организации и регулирования деятельности малого и среднего предпринимательства, а также проанализированы нормы действующего в США законодательства, служащего основанием для организации и регулирования деятельности малого и среднего предпринимательства.

В статье авторами предложены коррективы и дополнения модели управления малым и средним предпринимательством страны, с учетом возрастающих возможностей научно-технического прогресса, развитием и совершенствованием общей теории управления бизнесом и всеобщей цифровизации как бизнес-процессов, так и государственного управления.

Проведенное исследование позволяет глубоко проанализировать и дополнить теоретическую картину взаимоотношений между участниками малого и среднего предпринимательства и органами государственной власти, контролирующими операционную деятельность хозяйствующих субъектов, чем обуславливает теоретическую и практическую значимость.

Ключевые слова: COVID-19; малый бизнес; предпринимательство; США; государственное регулирование; ассоциация малого и среднего бизнеса; пандемия; гранты

Введение

Актуальность. В статье раскрываются существующие и перспективные проблемы хозяйствования, связанные в том числе с пандемией, сложившиеся в малом и среднем бизнесе США.

Целью исследования и сопоставления в настоящей работе является общий и сравнительный анализ влияния мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса на примере зарубежного опыта США.

Задачи исследования посвящены изучению и анализу зарубежного опыта государственного регулирования малого бизнеса на примере США, а также анализ эффективности мер для обеспечения поддержки малого бизнеса США.

С давних времен и до наших дней в США существует особая тенденция разделения государственного регулирования на несколько этапов. До 80-ых годов регулирование было двух типов — одно направленное на экономику, другое — на социум. Первый тип поощрял «здоровую» экономическую конкуренцию и защищал среду обитания бизнеса посредством лицензирования, антимонополистических мер, регистрации корпораций и некоторых

параметров финансовой отчетности. Показательным примером проявления этого типа государственного вмешательства в экономику является «Рейганомика» 80 годов в США.

Второй тип регулирования стал более активным в 60–70-е года, когда правительство начало динамичнее регулировать вопросы безопасности на рабочем месте, равенства и прочих внутренних отношений бизнеса. Рост политических движений стали предпосылкой движения, пропагандирующих социальные цели общества. Правительство также заинтересовалось экологией и состоянием окружающей среды. В итоге последовали новые нормы регулирования товаров, параметров экологической приемлемой продукции, безопасности производства и т. д.

Соответственно, данные нормы увеличили издержки бизнеса, и замедлили темпы экономического роста. В связи с этим, у государства сложились предпосылки для проведения реформы регулирования. С 80-ых годов государство США начинает уменьшать свое влияние на бизнес. Произошло, например, такие события как регуляторная гильотина — дерегулирование различных перевозок (воздушных, автодорожных и железнодорожных), банковского дела, нефти и природный газа, а также общее улучшение менеджмента дерегулирующих программ [1].

Следующим шагом была перепроверка всех постановлений, с целью выявления всех неэффективных бесполезных законодательных актов и государственных программ, а новые постановления были направлены на эффективность. Ожидаемая экономия от данного шага оценивалась в миллиардах долларов. В результате такой программы по проверке и анализу постановлений всего были аннулированы, модифицированы или доработаны более 180 постановлений.



Рисунок 1. Отрасли малого бизнеса в США на 2020 год (составлено авторами на основе данных Федерального агентства США “Управление по делам малого бизнеса” (SBA). Источник: <https://www.sba.gov>)

На рисунке 1 представлено разделение по отраслям с наибольшим количеством малых предприятий. Вышеупомянутая отраслевая разбивка составляет примерно 90 % всех малых предприятий в Соединенных Штатах.

На момент 25 января 2021 года в США существует всего 30,748,033 малых бизнесов, которые занимают 99.9 % от всех видов предпринимательства, в которых работают 59,915,217 работников. Малый бизнес является важной частью американской экономики, и поэтому данная тема является актуальной и требующей внимательного анализа в настоящий момент и последующее время.

В настоящее время Сенат США поддержал увеличение потолка государственного долга до декабря 2021 года¹. Его лимит будет повышен на \$480 млрд и за счет этих средств будет оказана государственная поддержка в форме льготного кредитования малого и среднего бизнеса.

Про социальные гарантии и социальной защиты населения можно сказать то, что эта система децентрализована. Это проявляется в наличии и реализации многочисленных социальных программ на разных уровнях. К плюсам данной системы можно отнести то, что она может оперативно реализовать социальные потребности людей практически в каждом регионе страны.

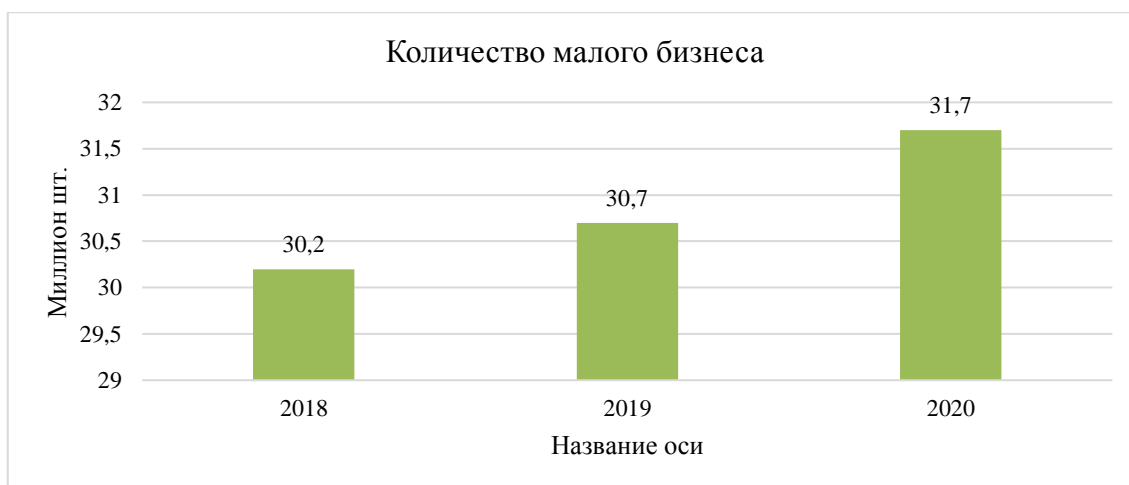


Рисунок 2. Количество малого бизнеса в США (миллион штук)
(составлено авторами на основе данных Федерального агентства США “Управление по делам малого бизнеса” (SBA). Источник: <https://www.sba.gov>)

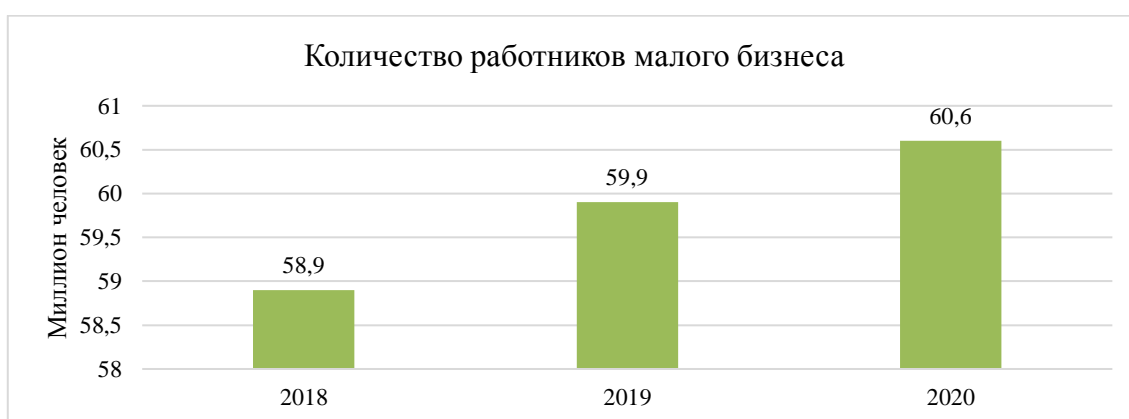


Рисунок 3. Количество работников малого бизнеса (миллион человек)
(составлено авторами на основе данных Федерального агентства США “Управление по делам малого бизнеса” (SBA). Источник: <https://www.sba.gov>)

На данный момент в США занимается деятельностью более 31 миллиона малых и средних предприятий, в которых работает более 60 миллион человек. «Признанным лидером в мировой экономике по развитию малого предпринимательства являются США» [2]. Достижению данных показателей способствовала поддержка государства.

¹ <https://www.kommersant.ru/doc/5020224>.

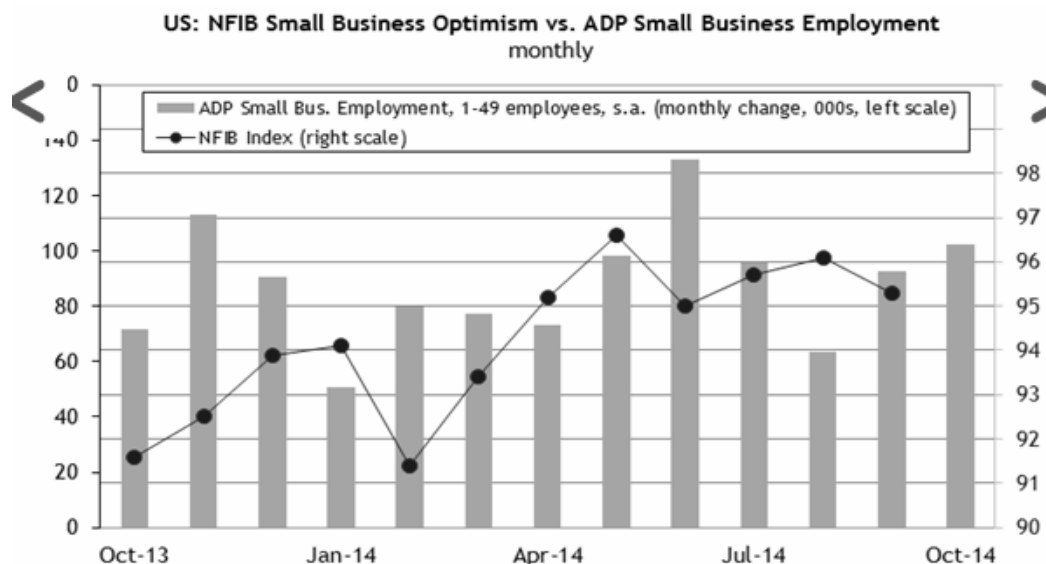


Рисунок 4. Структура занятости в секторе
МСБ США. (NFIB, ADP) (источник: <https://www.adp.com/>)

В настоящее время поддержку малого бизнеса в США осуществляет особый федеральный орган — (англ. Small Business Administration, SBA) управление по делам малого бизнеса. Агентство SBA реализует поддержку малого бизнеса при помощи предоставленных грантов, кредитов, дотаций, субсидий и т. д.

Сначала мы рассмотрели, как государство США регулирует и поддерживает бизнес в общем, теперь мы рассмотрим, как государство поддерживает малый бизнес в послекризисное время (на примере COVID-19).

SBA после пандемии увеличило количество грантов и субсидий, с целью восстановления малого предпринимательства [3].

Например, SBA предложило малому бизнесу следующие варианты помощи, чтобы восстановиться после воздействия COVID-19: Кредиты по программе защиты по выплате заработной платы, кредиты по государственно-частному партнерству, а также гранты для оживления ресторанов.

Также, SBA реализует Закон об американском плане спасения (American Rescue Plan Act), подписанный президентом США Джо Байденом 11 марта 2021.

Американский план спасения представляет собой дополнительную помощь малым предприятиям страны и отраслям, находящимся в тяжелом экономическом положении, для программ, которые SBA в настоящее время реализует. Было выделено дополнительно 7,25 млрд долл. на программу по выплате зарплаты, в том числе на дополнительные некоммерческие и цифровые новостные услуги. Также, дополнительно выделили 15 млрд долл. США на выплату целевого займа на ликвидацию последствий экономических проблем в случае стихийных бедствий (EIDL), 28,6 млрд долл. на гранты для фонда оживления ресторанов, а также 100 млн долл. США на создание пилотной программы "Навигатор сообщества"; гранты будут выделяться имеющим на это право организациям, поддерживающим усилия по улучшению доступа к программам и ресурсам [4].

Положительную роль сыграло на наш взгляд следующее обстоятельство. В период последних 4–5 лет денежная масса США выросла почти в 2 раза, за счет печатания долларов Федеральной резервной системы США (13 трлн. долларов в 2017 г. против 19,4 трлн долларов 2020 г.) под обязательства Правительства США [5].

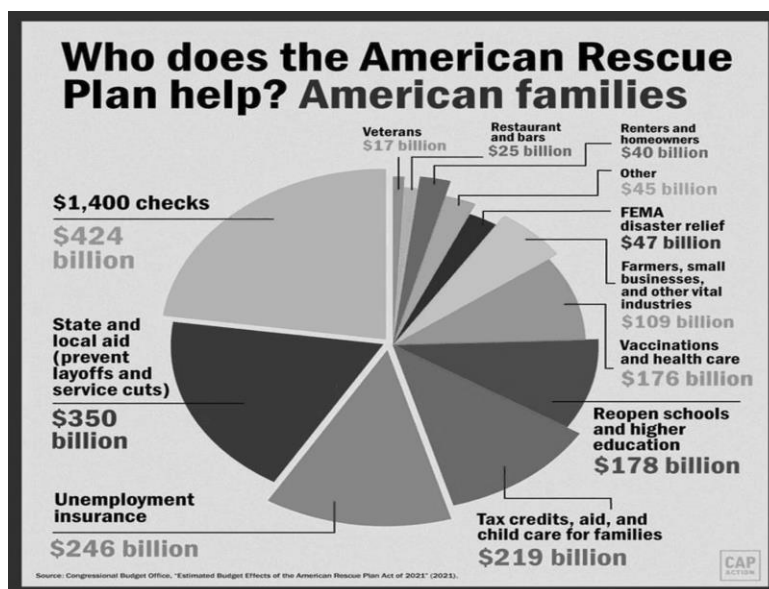


Рисунок 5. Закон об американском плане спасения (American Rescue Plan Act) (источник: <https://www.congress.gov>)

Государственное регулирование хорошо представлено в работах [6–9].

Наиболее полно позиция авторов изложена в ранее опубликованных материалах и работах [10–15].

Заключение

Подводя итоги, можно сказать, что:

1. Достижению своего потенциала США предшествовала программа восстановления социальной и экономической стабильности в период президентства Дональда Трампа. Главной целью данной программы была дерегулирование бизнеса, сокращение издержек, связанных с институтом государства, снижение транзакционных издержек по всем цепочкам роста прибавочной стоимости. Данная программа была начата в 80-е годы и продолжена в 2016–2020 годах.

2. США во время пандемии ввело режим, в котором граждане были вынуждены не приходить в места массового скопления людей, в результате чего очень сильно пострадал малый бизнес. Управление по делам малого бизнеса увеличило количество грантов на поддержку штатной численности малых форм бизнеса в связи с снижением выручки этих компаний, чтобы компенсировать издержки малого бизнеса в результате такого введенного режима.

3. Как отмечалось выше, в период последних 4–5 лет денежная масса США выросла почти в 2 раза, за счет печатания долларов Федеральной резервной системы США (13 трлн долларов в 2017 г. против 19,4 трлн долларов 2020 г.) под обязательства Правительства США. Отметим, что за счет данного факта увеличилось денежное предложение всем формам бизнеса, так же возросли покупательские возможности потребителей и кредитные возможности по насыщению дешевыми кредитными ресурсами малых форм бизнеса.

На взгляд авторов необходимо обязательно учитывать при формировании системы государственной поддержки и развития малого бизнеса в любой стране, следующие:

- принятую общенациональную стратегию развития малого и среднего бизнеса, связанную с общей стратегией развития национальной экономики;
- специальные правовые акты, формирующие цели государственной экономической политики;
- специализированные правительственные учреждения и организации с государственным или смешанным капиталом, обеспечивающих скоординированное выполнение комплекса задач по поддержке малого и среднего предпринимательства;
- ассоциации малых и средних форм хозяйствования являются промежуточным связующим звеном макро и микроуровней народного хозяйства страны и должны иметь законодательную и иную нормативно-правовую определенность;
- строгое разграничение функций регулирования малого и среднего бизнеса между федеральными, региональными и местными органами государственной власти с делегированием широких полномочий административно-территориальным единицам при сохранении за центральными органами общих организационно-управленческих, а по сути координационных функций, обеспечивает единство и гармонизацию работы в экономическом пространстве;
- ассоциации принимают самое активное участие в разработке и реализации системы государственных программ финансового, технологического, информационного, консультационного, внешнеэкономического, кадрового содействия малому предпринимательству.

Дополнительно должны быть предложены в гибком формате: сформированы стимулирующие налоговые инструменты, ассигнование программ поддержки малого предпринимательства из бюджетов различных уровней, создание специализированных финансовых, кредитных, страховых и инвестиционных фондов и институтов, поощрение частных кредитов и инвестиций в сферу малого предпринимательства путем государственных гарантий, страхования и поручительства. Так же необходимо учитывать следующие факторы:

- ориентация на такие формы поддержки как организация выставок продукции малого и среднего бизнеса и деловых форумов;
- взаимодействие органов государственной власти различных уровней с ассоциациями предпринимателей с целью учета их предложений при разработке и принятии соответствующих проектов законов, проектов стратегий развития и т. п.

Таким образом, применяя совокупность всех законодательно разрешенных мер поддержки малого и среднего бизнеса можно добиться синергетического эффекта в поддержке и развитии малого и среднего бизнеса в любой стране мира. Набор инструментов и методов поддержки очень похож несмотря на политические и географические различия стран, развивающих малый и средний бизнес.

ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдовская М. Соединенные Штаты Америки // Государственное регулирование экономики: опыт пяти стран. Москва, Россия: Институт экономики переходного периода 1999. С. 145.

2. Александрин, Ю.Н. Институты и инструментарий формирования эффективной системы государственного стимулирования малого бизнеса: опыт США / Ю.Н. Александрин // Общество: политика, экономика, право. — 2012. — № 1. — С. 101–110.
3. Кондратьева, М.Н. Экономика предприятия // М.Н. Кондратьева, Е.В. Баландина. — Ульяновск: УлГТУ, 2011. — С. 173–174.
4. Стейси Коули. Малые предприятия могут получить ссуды на случай стихийных бедствий на сумму 2 миллиона долларов и иметь больше времени для их выплаты / Нью Йорк Таймс — 2021 г. — 9 сентября. — 12–15 С.
5. Екатерина Литова. Риторика ФРС не повлияла на настроения инвесторов / Ведомости — 2021 г. — 23 сентября. — 25–28 С.
6. Арустамов Э.А. Организация предпринимательской деятельности / Арустамов Э.А. // Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки (специальностям) “Экономика и управление на предприятии” / Москва, 2007.
7. Титова Е.С., Сивак Е.Д. Анализ нормативно-правового регулирования производства биотоплива в России и мире // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2020 № 1, <https://resources.today/PDF/04ECOR120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/04ECOR120.
8. Сотников А.А. Доверие между государством и бизнесом, как фактор инновационного развития экономики // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2019 № 3, <https://resources.today/PDF/08ECOR319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/08ECOR319.
9. Иванов В.А. Опыт регулирования потребления в сфере энергосбережения // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» Том 3, № 2 (2016) <http://resources.today/PDF/03RRO216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
10. Осипов В.А., Ахмедов К.З. Государственное регулирование и поддержка инвестиционной деятельности на региональном уровне: опыт Калужской области // Отходы и ресурсы, 2019 № 2, <https://resources.today/PDF/08ECOR219.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/08ECOR219.
11. Арустамов Э.А. Организация предпринимательской деятельности / Арустамов Э.А., Пахомкин А.Н., Митрофанова Т.П. // учебное пособие / Москва, 2010. (3-е издание, исправленное).
12. Арустамов Э.А. Организация предпринимательства / Арустамов Э.А., Пахомкин А.Н., Платонов А.П., Рыкова И.В. // учебное пособие / Московский университет кооперации. Москва, 2001.
13. Арустамов Э.А. Организация и технология торговых процессов // Панкратов Ф.Г., Арустамов Э.А., Балабан П.Ю., Вахрин П.И., Дашков Л.П., Неведомская Е.Н., Маклаков Г.В., Мукимбаев М.К., Серегина Т.К., Шахурин В.Г., Федосеев А.А., Юнусова Р.Т. // учебник для кооп. вузов / Москва, 1990.
14. Арустамов Э.А. Основы бизнеса / Арустамов Э.А. // Учебник для вузов / Москва, ИТК «Дашков и К», 2019. (4-е изд., стер.).
15. Арустамов Э.А. Торговое дело: коммерция, маркетинг, менеджмент. Теория и практика. // Валигурский Д.И., Авдокушина М.Н., Алексунин В.А., Арустамов Э.А., Асон Т.А., Валеева Ю.С., Габдуллин С.С., Гетц А.Я., Гончаренко В.И., Гришина В.Т., Дашков Л.П., Емельянов О.В., Калугина С.А., Ковалев Р.Н., Колонова В.А., Красюк И.Н., Лобанова С.Н., Макаров А.А., Маслова Е.Л., Матвеева О.З. и др. / Москва, 2017.

Piastolov Oleg Aleksandrovich

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
E-mail: olegpyastolov@yandex.ru

Arustamov Eduard Alexandrovich

Russian University of Cooperation, Mytishchi, Russia
Moscow State Regional University, Moscow, Russia
E-mail: eduard-arustamov@yandex.ru
RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=262765

Lagvilava Nika Levanovich

Russian University of Cooperation, Mytishchi, Russia
E-mail: st100312@ruc.su

Demuriya Sofiko Aristotelevna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
E-mail: desofiko@gmail.com

Ways to improve governmental regulation of small and medium entrepreneurship using the example of the United States

Abstract. Since the formation of state institutions and institutions of entrepreneurship, the attention of scientists has been attracted by the question of the influence of these institutions on each other. In the context of globalization of the world economy, the greatest interest has always been aroused by questions about what the state should and should not do, as well as where is the border between society and the state, is there a certain principle that would allow to clearly separate the first from the second and propose their harmonization.

In the article, the authors touch upon topical economic problems that have developed in small and medium-sized businesses in the United States, and also consider the features of the application of measures of influence on the country's economy, taking into account new realities and in connection with the need to improve the interaction of the state with participants in entrepreneurial activity.

The authors present a general and comparative analysis of the impact of measures of state support for small and medium-sized businesses on the example of the foreign experience of the United States, considered and analyzed the norms of the legislation in force in the United States, which serves as the basis for organizing and regulating the activities of small and medium-sized businesses, and also analyzed the norms of the legislation in force in the United States. serving as the basis for organizing and regulating the activities of small and medium-sized businesses.

In the article, the authors propose adjustments and additions to the model of managing small and medium-sized businesses in the country, taking into account the increasing possibilities of scientific and technological progress, the development and improvement of the general theory of business management and general digitalization of both business processes and public administration.

The study allows us to deeply analyze and supplement the theoretical picture of the relationship between participants in small and medium-sized businesses and government bodies that control the operational activities of economic entities, which determines the theoretical and practical significance.

Keywords: COVID-19; small business; entrepreneurship; USA; government regulation; small and medium business association; pandemic; grants