

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2018, №1, Том 5 / 2018, No 1, Vol 5 <https://resources.today/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/09ECOR118.pdf>

DOI: 10.15862/09ECOR118 (<http://dx.doi.org/10.15862/09ECOR118>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Курихин С.В. Совершенствование аналитической деятельности в таможенных органах в части учета объема производимых отходов // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2018 №1, <https://resources.today/PDF/09ECOR118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/09ECOR118

For citation:

Kurihin S.V. (2018). Improvement of analytical activities in the customs authorities in terms of accounting for the volume of waste produced. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 1(5). Available at: <https://resources.today/PDF/09ECOR118.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/09ECOR118

УДК 338.2

ГРНТИ 06.71.63

Курихин Сергей Валерьевич

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Люберцы, Россия

Доцент кафедры «Управления»

Кандидат экономических наук

E-mail: ksv1012@gmail.com

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=744310

Совершенствование аналитической деятельности в таможенных органах в части учета объема производимых отходов

Аннотация. В статье рассмотрена важная и актуальная задача обеспечения экологической безопасности в современном мире.

Автором изучен процесс образования отходов в результате действий таможенных органов Российской Федерации в ходе выполнения ими возложенных на них функций. В настоящее время Федеральная таможенная служба является одной из наиболее крупных организаций, деятельность которых приводит к образованию в больших объемах отходов. Прежде всего, это связано со спецификой ситуации, в которой таможенные органы функционируют, а именно – экономические санкции Российской Федерации и зарубежных государств. В этих условиях стремительно растет объем изымаемых и уничтожаемых товаров, что, соответственно, ведет к образованию в большом количестве разнообразных отходов.

Сделан вывод о том, что действующая в настоящее время система показателей эффективности и результативности деятельности таможенных органов не позволяет в полной мере оценить масштаб процесса образования отходов в результате реализации санкционной политики и противодействия ввозу на территорию страны запрещенных товаров. Изучение представленных в статье сведений демонстрирует значительные объемы и темпы роста уничтожения изъятых товаров, что ведет к появлению все большего количества отходов, а вследствие этого, негативному влиянию на окружающую среду. В случае отсутствия изменений в политической сфере можно предположить дальнейший стремительный рост объема отходов, производимых таможенными органами. Для контроля этого процесса необходимо прежде всего составить действенную систему учета, для чего следует совершенствовать аналитическую

деятельность в таможенных органах. Достичь этого можно лишь с помощью внедрения в деятельность таможенных органов конкретных и всесторонних показателей, позволяющих оценить объем образующихся отходов. Такие показатели разработаны автором и приведены в настоящей статье.

Ключевые слова: отходы таможенных органов; Федеральная таможенная служба; таможенная процедура уничтожения; санкционные товары; запрещенные к ввозу товары; аналитическая деятельность в таможенных органах; показатели эффективности и результативности таможенных органов; экономические санкции

Одной из наиболее важных и актуальных задач в современном мире является обеспечение экологической безопасности. В связи со стремительным ростом численности населения увеличивается объем производимой продукции, и, следовательно, отходов, накопление которых крайне негативно влияет на окружающую среду и становится серьезной проблемой в ряде стран.

Решение этой проблемы не только уменьшит негативное влияние человека на природу, но и позволит удовлетворить все возрастающую потребность в ресурсах, поскольку продукты переработки отходов могут быть использованы в последующем производстве.

Отходы образуются в результате деятельности всех организаций. Однако в настоящей статье поставлена задача рассмотреть участие в этом таможенных органов Российской Федерации в связи со спецификой ситуации, в рамках которой осуществляется их деятельность в настоящее время, и которая ведет к стремительному росту объема отходов в результате их функционирования в последние годы.

Указанная ситуация характеризуется как минимум четырьмя важнейшими факторами. Во-первых, это введение взаимных экономических санкций Российской Федерацией и зарубежными государствами, которое приводит к увеличению попыток недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности ввезти на территорию России запрещенные товары. Во-вторых, вступление в Евразийский экономический союз новых стран в условиях неполной идентичности их таможенной политики, вследствие чего через их территории санкционные товары могут поступать в Россию. В-третьих, некоторое оживление внешней торговли, выражающееся в росте в 2017 году по сравнению с 2016 годом объемов импорта в Россию – на 46,2 млрд долл., экспорта – на 73,4 млрд долл.¹

Все приведенные факторы ведут к росту объема запрещенных к ввозу, в том числе и санкционных, товаров, которые ввозятся на территорию страны. Однако здесь оказывает влияние четвертый фактор, а именно – совершенствование деятельности таможенных органов, выражающееся в разрешении организационных и правовых вопросов их функционирования, а также во внедрении новых информационных технологий. Так, для противодействия ввозу запрещенных товаров через территорию стран – участниц Евразийского экономического союза (далее – ЕврАзЭС) в 2014 году Федеральной таможенной службой (далее – ФТС России) созданы мобильные группы для осуществления контроля в местах, приближенных к границе с Беларусью и Казахстаном. Для обеспечения функционирования групп полномочия должностных лиц таможенных органов были расширены, и в настоящее время они, в частности, наделены правом останавливать транспортные средства на таможенной территории России.

Указанные факторы в совокупности ведут к росту объема изъятых товаров, значительная часть из которых подлежит уничтожению, вследствие чего образуются отходы. Нельзя

¹ Таможенная статистика внешней торговли. URL: <http://stat.customs.ru> (дата обращения: 24.03.2018).

забывать также и о предусмотренной законодательством таможенной процедуре уничтожения, которая может применяться, например, в отношении товаров, пришедших в негодность во время проведения мер таможенного контроля или перемещение которых далее экономически необоснованно. В свою очередь, это также ведет к образованию отходов.

Сложившаяся ситуация, в сочетании с пониманием необходимости обеспечить экологическую безопасность и возможности переработки отходов для дальнейшего использования, объективно формирует потребность в совершенствовании контроля уничтожения изъятых товаров. Однако в настоящее время в этом направлении недостаточно развита даже функция учета. Данные об иностранных и вывозимых товарах, помещенных под таможенную процедуру уничтожения, не учитываются в таможенной статистике внешней торговли. Ни в Отчетах об исполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации², ни в ДРОНД³ не предусмотрено показателей, учитывающих объем производимых ФТС России отходов. Некоторые сведения, позволяющие предположить этот объем, содержатся в ежегодных Итоговых докладах⁴, но этой информации, конечно, недостаточно. Также в рамках функционирования единой государственной информационной системы учета отходов от использования товаров таможенными органами раскрывается информация о товарах:

- 1) ввозимых из государств, не являющихся членами ЕврАзЭС и включенных в перечень товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств;
- 2) ввозимых с территорий государств-членов ЕврАзЭС и включенных в перечень готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств⁵.

Однако предоставление этой информации ограничено информационно-техническими средствами, и в открытом доступе данные сведения не находятся.

Очевидно, что аналитическая деятельность в таможенных органах в этом аспекте имеет потенциал к совершенствованию.

Поставленные вопросы достаточно широко рассмотрены в работах многих исследователей.

В части уничтожения товаров таможенными органами можно выделить изучение особенностей применения таможенной процедуры уничтожения Степовым Р.А. [1], трансграничного перемещения опасных отходов Ляпустиным С.Н. и Барей Н.С. [2], анализа эффективности направленных на соблюдение продовольственного эмбарго мер Матвеевой Н.В.

² Сведения о выполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13769&Itemid=2401 (дата обращения: 24.03.2018).

³ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=29&Itemid=2025 (дата обращения: 24.03.2018).

⁴ Итоговый доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=475&Itemid=2588 (дата обращения: 24.03.2018).

⁵ Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1520 «О единой государственной информационной системе учета отходов от использования товаров» (вместе с «Правилами создания, эксплуатации и модернизации единой государственной информационной системы учета отходов от использования товаров») // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192095/ (дата обращения: 24.03.2018).

[3]. Аналитическую деятельность в таможенных органах исследовали Кеменова А.А. и Кнышов А.В. [4], Андреев А.Ф. и Макрусев В.В. [5].

Можно привести также научные труды, посвященные трансграничному перемещению отходов и товаров, наносящих ущерб окружающей среде:

- 1) радиационно-опасных объектов (Фетисова В.П., Вобляя И.Н., Куткович Т.А) [6] и радиоактивных отходов (Власова Е.Л., Красовская Д.С., Кулакова Е.Д., Чернышова И.В.) [7];
- 2) древесных отходов (Таскаев В.И., Зозулинская Ю.А.) [8];
- 3) экологически опасных веществ и отходов в целом (Власова Е.Л., Устьянцева О.В.) [9];
- 4) межгосударственное сотрудничество в рамках реализации международной инициативы «Зеленая таможня» (Роговец К.Н.) [10].

В то же время, проблема утилизации отходов, образовавшихся в результате деятельности ФТС России, практически не рассматривалась в отечественной науке.

Для полноценного изучения этого вопроса необходимо прежде всего понимание механизма, приводящего к образованию отходов в результате действий должностных лиц таможенных органов. Схематично данный механизм представлен на следующем далее рисунке (рис. 1).

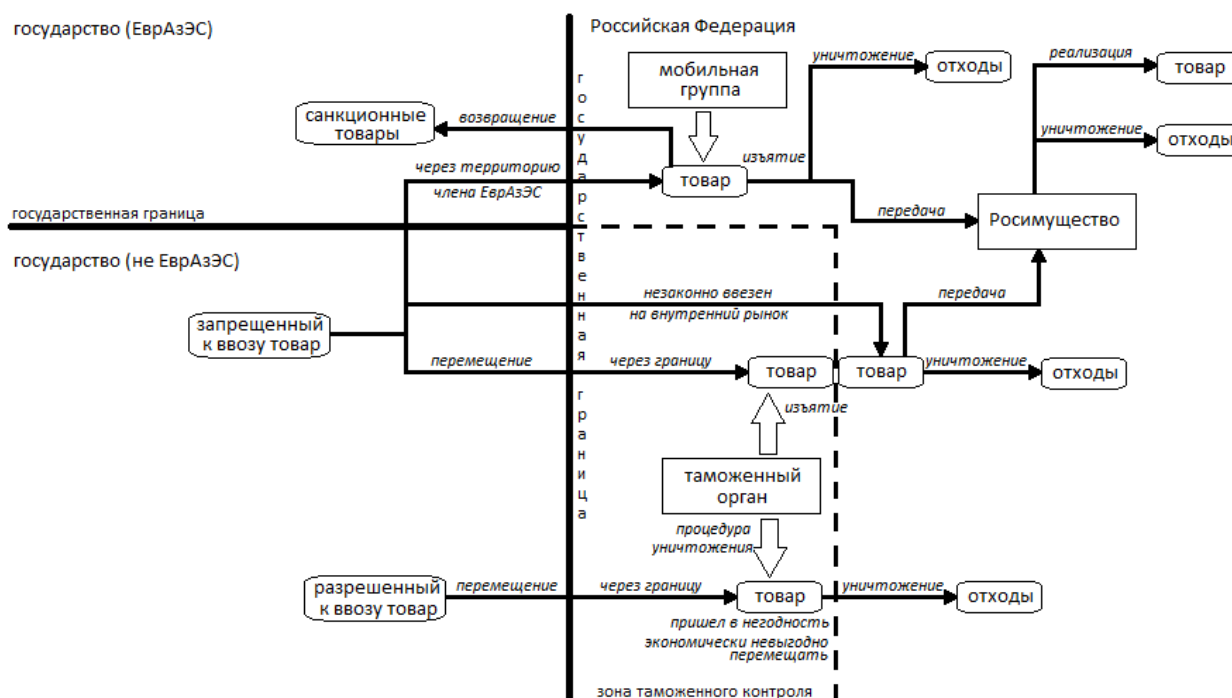


Рисунок 1. Действия должностных лиц таможенных органов, приводящие к образованию отходов (составлено автором)

Запрещенные к ввозу, в том числе санкционные, товары могут ввозиться на территорию Российской Федерации как напрямую из другого государства, так и опосредованно, через территорию страны – члена Евразийского экономического союза. В первом случае такой товар может быть изъят в зоне таможенного контроля, после чего уничтожен либо передан в Росимущество для реализации или уничтожения в соответствии с Соглашением о передаче

предметов, являющихся вещественными доказательствами⁶. Во втором случае перемещение незаконного товара может быть выявлено мобильной группой, действующей в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации и Республики Беларусь, Республики Казахстан и Грузии. При этом в настоящее время, то есть на момент написания статьи, санкционные товары, ввезенные из страны – члена ЕврАзЭС, не подлежат уничтожению и должны быть возвращены. Помимо этого, оказавшиеся на внутреннем рынке запрещенные товары подлежат изъятию таможенными органами, после чего могут быть уничтожены или переданы в Росимущество.

Разрешенные к ввозу товары после перемещения через границу и во время нахождения в зоне таможенного контроля могут прийти в негодность, либо их дальнейшее перемещение может стать невыгодным в связи с изменившейся ситуацией. В подобных случаях декларантом может быть выбрана таможенная процедура уничтожения.

То есть отходы образуются в процессе перемещения товаров через границу Российской Федерации и связаны со следующими действиями таможенных органов:

- 1) изъятие санкционных товаров как самостоятельно, так и во взаимодействии с подразделениями других органов исполнительной власти;
- 2) выявление запрещенных к ввозу товаров по результатам работы мобильных групп, функционирующих в местах, приближенных к границе Российской Федерации и стран-членов ЕврАзЭС и Грузии;
- 3) осуществление таможенной процедуры уничтожения, выбранной декларантом по каким-либо причинам, в том числе в связи с экономической необоснованностью дальнейшего перемещения груза или его приходом в негодное состояние;
- 4) передача в Росимущество для реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых силами ФТС России затруднено.

Следующим шагом в изучении проблемы образования отходов в результате действий таможенных органов выступит оценка их объемов. Несмотря на то, что сведений относительно этого вопроса немного, тем не менее соберем и структурируем имеющиеся данные в таблицу, представленную далее (табл. 1). Поскольку оценка объема отходов в результате действий таможенных органов не производится, используем данные об объемах уничтоженных ими товаров.

⁶ «Соглашение о порядке и условиях взаимодействия Федеральной таможенной службы и Федерального агентства по управлению государственным имуществом при передаче для реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» (Заключено в г. Москве 26.01.2017 № 01-69/0001/01-12/03) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_255559/ (дата обращения: 24.03.2018).

Таблица 1
Объем товаров, уничтоженных таможенными органами Российской Федерации

Категории товаров	2015	2016	2017	суммарно, тыс. тонн	доля, %	
Санкционные товары, уничтоженные таможенными органами, тыс. тонн	Самостоятельно	0,2	1,8	4,3	6,3	51,6
	Совместно с Россельхознадзором и Роспотребнадзором	0,7	2	2,7	5,4	
Запрещенные к ввозу товары, выявленные мобильными группами, тыс. тонн	-	3	8	11	48,4	
Итого, тыс. тонн	0,9	6,8	15	22,7		

Составлено автором

Изучение сведений, представленных в таблице, позволяет сделать несколько выводов.

Во-первых, важнейшим фактором роста объема отходов являются взаимные санкции Российской Федерации и зарубежных государств, которые характеризуются, в частности, активным уничтожением санкционных товаров на территории страны.

Во-вторых, количество отходов, образующихся в результате выполнения таможенными органами возложенных на них функций, имеет тенденцию к значительному росту в ближайшие годы. Об этом свидетельствует многократный рост объема уничтоженного товара за каждый последующий год в рамках изучаемого периода.

В-третьих, можно предположить дальнейший рост объема отходов, образующихся из санкционных товаров в результате деятельности таможенных органов самостоятельно, так как соответствующий ряд данных характеризуется наибольшей динамикой роста и свидетельствует об увеличении роли ФТС России в отношении этой категории товаров. Так, уже в 2017 таможенные органы самостоятельно уничтожили таких товаров больше, чем совместно с Россельхознадзором и Роспотребнадзором.

Как уже было отмечено ранее, для эффективного контроля процесса образования отходов необходимо совершенствование аналитической деятельности в таможенных органах. Сведений об этом, как наглядно продемонстрировала таблица, собирается недостаточно. Также, необходимо дополнить систему показателей эффективности и результативности таможенных органов, применяемую в настоящее время.

Для этого предлагается применять для расчета и отражать в статистике следующие показатели:

1) Объем товаров, уничтоженных в результате компетентных действий должностных лиц таможенных органов (V_1), который рассчитывается с помощью представленного далее алгоритма (формула 1):

$$V_1 = V_{то} + V_{оив} + V_{моб} + V_{ун} + V_{ри}, \quad (1)$$

где: $V_{то}$ – объем санкционных товаров, изъятых и уничтоженных таможенными органами самостоятельно;

$V_{оив}$ – объем санкционных товаров, изъятых и уничтоженных таможенными органами совместно с подразделениями других органов государственной власти;

$V_{моб}$ – объем запрещенных к ввозу товаров, выявленных мобильными группами в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации;

$V_{ун}$ – объем товаров, уничтоженных в рамках соответствующей таможенной процедуры;

$V_{ри}$ – объем товаров, переданных в Росимущество и позднее уничтоженных.

2) Объем товаров, уничтоженных в результате некомпетентных действий должностных лиц таможенных органов (V_2). К данным действиям относится, например, необеспечение необходимых условий для сохранности товара.

3) Объем товаров, утраченных по независящим от таможенных органов причинам (V_3). К таким причинам относятся действия непреодолимой силы.

4) Объем товара, уничтоженного в процессе осуществления таможенного контроля (V_0). Это объединяющий показатель, который включает в себя все ранее перечисленные и рассчитывается по следующему алгоритму (формула 2):

$$V_0 = V_1 + V_2 + V_3 \quad (2)$$

Несомненно, в перспективе совокупность предлагаемых показателей необходимо будет уточнить и расширить для более полного учета всех факторов, однако их внедрение в практику деятельности таможенных органов уже будет важным шагом на пути обеспечения экологической безопасности Российской Федерации.

Таким образом, рассматриваемый вопрос является несомненно важной проблемой, решение которой предстоит найти в ближайшие годы. Одной из наиболее крупных организаций, в результате действий которых в больших объемах образуются отходы, является Федеральная таможенная служба. Действующая в настоящее время система показателей эффективности и результативности деятельности таможенных органов не позволяет в полной мере оценить масштаб процесса образования отходов в результате реализации санкционной политики и противодействия ввозу на территорию страны запрещенных товаров. Однако изучение имеющихся сведений демонстрирует значительные объемы и темпы роста уничтожения изъятых товаров, что ведет к появлению все большего количества отходов, а вследствие этого, негативному влиянию на окружающую среду. В случае отсутствия изменений в политической сфере можно предположить дальнейший стремительный рост объема отходов, производимых ФТС России. Для контроля этого процесса необходимо прежде всего составить действенную систему учета, для чего следует совершенствовать аналитическую деятельность в таможенных органах. Достичь этого можно лишь с помощью разработки совокупности конкретных и всесторонних показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степовой Р.А. Уничтожение товаров // Научный альманах. 2016. № 5-1 (19). С. 458-461.
2. Ляпустин С.Н., Барей Н.С. Роль таможенных органов в контроле за незаконным перемещением товаров, наносящих ущерб окружающей среде // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2016. № 2 (75). С. 43-49.
3. Матвеева Н.В. Анализ эффективности мер, направленных на соблюдение продовольственного эмбарго // Инновации и инвестиции. 2017. № 1. С. 94-96.
4. Кеменова А.А., Кнышов А.В. Анализ изменений системы показателей эффективности деятельности таможенных органов Российской Федерации, произошедших за 2016-2017 гг. // NOVAUM.RU. 2017. № 10. С. 116-121.
5. Андреев А.Ф., Макрусев В.В. Аналитическое обеспечение принятия управленческих решений в таможенных органах Российской Федерации: монография. Люберцы, 2014. 168 с.
6. Фетисова В.П., Вобляя И.Н., Куткович Т.А. Таможенные органы за улучшение экологии в стране (на примере Дальнего Востока) // сборник материалов международной научно-практической конференции «Экологическое благополучие и здоровый образ жизни человека в 21 веке: политико-правовые, социально-экономические и психолого-гуманитарные аспекты», 23-24 ноября 2017 г. / Новороссийский институт (филиал) АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет», Центр научного знания «Логос»; под общей ред. В.В. Пономарева, Т.А. Куткович, 2017. С. 133-139.
7. Чернышова И.В., Красовская Д.С., Кулакова Е.Д., Власова Е.Л. Проблема ввоза, хранения и переработки ядерных отходов на территории Таможенного союза // сборник материалов III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей, практических работников «Современное таможенное регулирование в условия функционирования Единого экономического пространства», 25 мая 2012 г. / ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Саратов, 2012. С. 112-115.
8. Таскаев В.И., Зозулинская Ю.А. Стекломагнитные листы как объект таможенного контроля // Таможенная политика России на Дальнем востоке. 2012. № 1 (58). С. 87-95.
9. Власова Е.Л., Устьянцева О.В. Контроль за экологически опасными веществами и отходами при их перемещении по территории Единого экономического пространства // сборник материалов III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей, практических работников «Современное таможенное регулирование в условия функционирования Единого экономического пространства», 25 мая 2012 г. / ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Саратов, 2012. С. 30-35.
10. Роговец К.Н. Правоприменение норм Базельской конвенции 1989 г. в рамках реализации международной инициативы «Зеленая таможня» // Право. Экономика. Психология. 2017. № 1 (6). С. 13-17.

Kurihin Sergei Valerievich

Russian customs academy, Lyubertsy, Russia
E-mail: ksv1012@gmail.com

Improvement of analytical activities in the customs authorities in terms of accounting for the volume of waste produced

Abstract. The article considers an important and urgent task of ensuring environmental safety in the modern world.

The author has studied the process of waste generation as a result of the actions of the customs bodies of the Russian Federation in the course of fulfilling the functions assigned to them. Currently, the Federal Customs Service is one of the largest organizations whose activities result in the formation of large amounts of waste. First of all, this is due to the specifics of the situation in which the customs bodies function, namely, the economic sanctions of the Russian Federation and foreign states. Under these conditions, the volume of goods seized and destroyed is rapidly growing, which, accordingly, leads to the formation of a large number of various wastes.

It is concluded that the current system of indicators of efficiency and effectiveness of the activities of customs authorities does not allow to fully assess the scale of the process of waste generation as a result of the implementation of the sanctions policy and counteracting the importation of prohibited goods into the country. The study of the information presented in the article demonstrates significant volumes and rates of growth in the destruction of seized goods, which leads to the emergence of an increasing amount of waste, and as a result, to a negative impact on the environment. In the absence of changes in the political sphere, it can be assumed that the volume of waste produced by customs authorities will increase rapidly. In order to control this process, it is first of all necessary to create an effective accounting system, for which it is necessary to improve the analytical activity in the customs authorities. This can only be achieved through the introduction of specific and comprehensive indicators in the activities of customs authorities, allowing to estimate the volume of waste generated. Such indicators were developed by the author and are given in this article.

Keywords: waste of customs authorities; the Federal Customs Service; the customs procedure for destruction; sanctions goods; goods banned for import; analytical activities in customs authorities; indicators of efficiency and effectiveness of customs authorities; economic sanctions

REFERENCES

1. Stepovoj R.A. (2016). Destruction of goods. *Science Almanac*, 5-1(19), pp. 458-461. (in Russia).
2. Ljapustin S.N., Barej N.S. (2016). The role of customs authorities in controlling the illegal movement of goods that damage the environment. *Russia's Customs Policy in the Far East*, 2(75), pp. 43-49. (in Russia).
3. Matveeva N.V. (2017). Analysis of the effectiveness of measures aimed at compliance with the food embargo. *Innovation and investment*, 1, pp. 94-96. (in Russia).
4. Kemenova A.A., Knyshev A.V. (2017). Analysis of changes in the system of performance indicators of the customs bodies of the Russian Federation that occurred in 2016-2017. *NOVAUM.RU*, 10, pp. 116-121. (in Russia).
5. Andreev A.F., Makrusev V.V. (2014). Analiticheskoe obespechenie prinjatija upravlencheskih reshenij v tamozhennyh organah Rossijskoj Federacii. [Analytical support of management decisions in the customs bodies of the Russian Federation.] Lyubertsy, 168 p.
6. Fetisova V.P., Voblaja I.N., Kutkovich T.A. (2017). Customs authorities for the improvement of the environment in the country (on the example of the Far East). *The Center for Scientific Knowledge "Logos"*, Ed. by V.V. Ponomareva, T.A. Kutkovich, pp. 133-139. (in Russia).
7. Chernyshova I.V., Krasovskaja D.S., Kulakova E.D., Vlasova E.L. (2012). The problem of import, storage and processing of nuclear waste in the territory of the Customs Union. *Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky*, pp. 112-115. (in Russia).
8. Taskaev V.I., Zozulinskaja Ju.A. (2012). Strepto-magnesium sheets as an object of customs control. *Russia's Customs Policy in the Far East*, 1(58), pp. 87-95. (in Russia).
9. Vlasova E.L., Ust'janceva O.V. (2012). Control over environmentally hazardous substances and wastes during their movement through the territory of the Common Economic Space. *Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky*, pp. 30-35. (in Russia).
10. Rogovec K.N. (2012). Enforcement of the norms of the Basel Convention of 1989 within the framework of the Green Customs International Initiative. *Right. Economy. Psychology*, 1(6), pp. 13-17. (in Russia).