Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2018, №3, Том 5 / 2018, No 3, Vol 5 <https://resources.today/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/09ECOR318.pdf>

DOI: 10.15862/09ECOR318 (<http://dx.doi.org/10.15862/09ECOR318>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Еремин В.В. Мультипликативные эффекты разрыва рациональности // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2018 №3, <https://resources.today/PDF/09ECOR318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/09ECOR318

For citation:

Eremin V.V. (2018). Multiplicative effects of the gaps of rationality. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 3(5). Available at: <https://resources.today/PDF/09ECOR318.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/09ECOR318

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета

УДК 338.24.01

ГРНТИ 06.39.02

Еремин Владимир Владимирович

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
Филиал в г. Домодедово, Россия

Доцент кафедры «Экономико-управленческих дисциплин»

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Институт экономической политики и проблем экономической безопасности

Центр стратегического планирования и прогнозирования

Ведущий научный сотрудник

Кандидат экономических наук

E-mail: villy9@rambler.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2144-3543>

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=716800

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/H-3255-2018>

Мультипликативные эффекты разрыва рациональности

Аннотация. Автор исследует негативное влияние разрывов рациональности на экономическое развитие и экономическую безопасность страны. Анализируется связь между разрывами рациональности и действием механизма мультипликатора инвестиций. В статье даны определения понятию "разрыв рациональности", выделены три вида разрывов рациональности. Дано определение эффектам мультипликатора и акселератора инвестиций. Указано, что связь между мультипликатором и акселератором инвестиций носит сложный, фрактальный характер. Внутри механизма мультипликатора инвестиций есть составляющие, как усиливающие, так и ослабляющие его действие.

Выявлено, что при нерациональном поведении люди не осознают своей нерациональности. При разрывах рациональности люди могут осознавать нерациональность своего поведения, но продолжают вести себя нерационально. Разрывы рациональности заключаются в том, что цель не является достаточной причиной для осуществления действий. Принятие решения еще не означает автоматического совершения соответствующего действия. Даже приняв решение и начав действие, мы не можем ожидать, что оно автоматически завершится.

В статье доказывается, что мультипликативный эффект усиливает негативное влияние разрывов рациональности на экономику. Рассматриваются конкретные направления этого влияния в зависимости от вида разрывов рациональности. Для каждого направления описывается усиливающее его действие, негативное влияние мультипликативного эффекта, порожденного разрывом рациональности.

В результате проведенного исследования сделан вывод о том, что негативное влияние человеческой нерациональности на экономические процессы необходимо исследовать в совокупности с распространением мультипликативных эффектов в экономике.

Ключевые слова: мультипликатор автономных расходов; акселератор автономных расходов; экономический рост; инвестиции; разрыв рациональности; поведенческая экономика; управление экономикой

Современная экономическая наука достаточно давно отвергла гипотезу об исключительно рациональном поведении человека в экономике, рассматриваемую еще классиками. Человек может вести себя нерационально, в частности, повинуясь определенным порывам, продиктованным модой, или примерами из окружающей действительности. Термин «ограниченная рациональность» был предложен Гербертом Саймоном [10]. Согласно этому термину, люди рациональны лишь в определенной степени, но эмоциональны, иррациональны в достаточно большом количестве ситуаций.

Современные авторы также активно исследуют причины, последствия и виды нерационального поведения людей в экономике. Так психолог Дж. Серль установил феномен «разрыва рациональности» [6]. Этот феномен проявляется в трех формах:

1. Разрыв первого рода или разрыв «свободы воли». Цель не является достаточной причиной для действия. Желание становится непосредственной причиной поступка лишь в редких случаях.
2. Разрыв второго рода. Принятие решения еще не означает автоматического совершения соответствующего действия.
3. Разрыв третьего рода – это разрыв между началом действия и его продолжением вплоть до самого завершения. Даже приняв решение и начав действие, мы не можем ожидать, что оно автоматически завершится [8].

Одна из причин интереса современных авторов к нерациональности человека в целом и к феномену разрыва рациональности в частности связана с тем, что эти феномены могут являться одной из причин экономических кризисов, а современная мировая экономика находится в достаточно сложном состоянии, возможно, на пороге достаточно масштабного кризиса.

Нерациональное поведение людей, заключающееся, например, в том, что они увеличивают сбережения в момент падения объема продаж в экономике, вовлекаются в коррупционные цепочки в период значительных экономических трудностей страны, может иметь значительные, негативные, далеко идущие последствия.

При этом людям кажется, что они ведут себя достаточно рационально. Так коррупционер увеличивает собственное благосостояние за счет снижения благосостояния страны – приватизирует прибыли, национализируя издержки. При этом значительная часть имущества выводится этим человеком за границу. Но он не задумывается о том, что его поведение нерационально, так как только сильная страна сможет защитить имущество своего

гражданина от иностранного посягательства и санкций. Если же страна ослабеет, его активы фактически останутся без защиты и могут быть конфискованы иностранцами.

Люди, увеличивающие сбережения в период значительного падения спроса на продукцию, также в своих глазах ведут себя достаточно рационально. Они создают подушку безопасности, увеличивают свое благосостояние. Но предприятия и организации, столкнувшиеся со значительным падением спроса, будут вынуждены сократить персонал, в том числе и этих людей, увеличивших сбережения и, тем самым, усугубивших ситуацию.

Важность затронутой темы подчеркивается и тем, что Нобелевскую премию по экономике в 2017 г. получил Ричард Талер, широко известный предложениями по применению механизма "подталкивания" для преодоления человеческой нерациональности.

Подталкивание – это любой аспект процесса принятия решения, который побуждает людей изменять свое поведение определенным образом, не внося никаких ограничений в возможности выбора [7].

Разрывы рациональности с точки зрения влияния на экономическую ситуацию, еще более негативны. Если в случае нерационального поведения, человек просто не замечает свою нерациональность, не видит тот вариант поведения, который необходимо применить, то в случае разрыва рациональности, вариант ясен, но человек его не использует. Не принимает решения, о необходимости принятия которых он осведомлен, не предпринимает действия, необходимые для осуществления все-таки принятых решений, не завершает уже начатые действия.

Все это является причиной достаточно большого количества негативных эффектов в современной экономике. А так как разрывы рациональности проявляются у достаточно большого количества людей, то их массовое проявление может привести к кризисным явлениям.

Ситуация усложняется тем, что негативные последствия решений и действий, не осуществленных в результате разрыва рациональности, усугубляются действием мультипликативных эффектов. В настоящей статье мультипликативный эффект рассматривается как взаимодействие механизмов мультипликатора и акселератора инвестиций. Более подробно действие этого процесса, его составляющие и фрактальная сущность описаны в более ранних работах автора [4, 5].

Мультипликатор инвестиций – это коэффициент, который показывает, на сколько денежных единиц увеличится объем национального дохода в результате увеличения объема инвестиций на одну денежную единицу.

Акселератор – коэффициент приростной капиталоемкости национального дохода, числовой множитель, на который каждый рубль приращенного дохода увеличивает инвестиции [9].

Разрывы рациональности проецируют свое негативное влияние на экономику, усиленное мультипликативным процессом. Рассмотрим примеры проецирования этого влияния. Так разрыв рациональности перового рода на практике выливается в непринятие необходимых решений, связанных с достижением четко понимаемой цели.

В том случае, если целью является вывод экономики из кризиса, непринятие требуемых решений приведет к усугублению кризисной ситуации. Будет наблюдаться сокращение объемов спроса. При этом сокращение объемов спроса на продукцию одного предприятия станет причиной падения доходов не только этого предприятия. Через мультипликативную цепочку оно распространится на доходы других предприятий, у которых данное предприятие закупало сырье и материалы, работы и услуги. Анализируемое предприятие, столкнувшись с

падением доходов, будет вынуждено сократить своих сотрудников, в результате чего они столкнутся с сокращением своих доходов и будут вынуждены сократить спрос на потребительские товары, в свою очередь, сокращая доходы их производителей.

Мультипликатор распространит эти эффекты по цепочке предприятий, вызывая массовые сокращения и падение доходов, тем самым усугубляя и расширяя кризисные явления, охватившие экономику.

Часть затронутых негативным мультипликативным эффектом предприятий, ранее планировавших расширение деятельности, будет вынуждено свернуть инвестиционную программу – возникает негативный эффект акселератора инвестиций. Он заключается в снижении объема заказов на оборудование и строительные материалы, приводя к падению доходов производящих их предприятий и порождая в результате этого новые негативные мультипликативные цепочки, которые станут триггером для новых негативных цепочек акселератора и т. д.

Механизм негативного мультипликативного влияния на экономику разрывов рациональности второго и третьего рода схож с вышеописанным, но может в некоторой степени отличаться от него. Рассмотрим это отличие на примере разрыва второго рода.

В рамках этого разрыва, необходимое решение принято, а зачастую и озвучено. Но фактические действия по претворению этого решения в жизнь не предпринимаются. Помимо описанных выше негативных эффектов, ситуация может усугубляться тем, что часть физических и юридических лиц, поверивших в деятельность правительства по преломлению кризисной ситуации, могут повысить свои расходы. Так, поверив в действенность декларируемой программы по борьбе с кризисом, предприниматели могут инвестировать средства в расширение своей деятельности, что мультипликативно увеличит доход предприятий, производящих оборудование и строительные материалы, а через рост дохода их сотрудников выйдет за границы рассматриваемого сектора, увеличив доходы предприятий, производящих потребительские товары.

Экономика может испытать небольшой мультипликативный рост. Но отсутствие реальных действий по урегулированию кризисной ситуации приведет к тому, что предприятия, решившие расширяться, столкнутся с кризисным падением спроса на их продукцию. В результате они будут вынуждены пересмотреть планы по расширению, заморозив недостроенные объекты и столкнувшись с нехваткой средств для погашения кредитов, которые были взяты ими для финансирования расширения. За первоначальным мультипликативным ростом может последовать мультипликативная волна банкротств. Экономика столкнется с кризисом более глубоким, чем тот, который произошел бы, если бы владельцы предприятий не поверили в декларируемую программу мероприятий по преодолению кризиса и сохранили бы свои денежные средства в качестве «подушки безопасности», вместо того, чтобы вкладывать их в инвестиционные проекты, завершить которые в ближайшее время невозможно.

Разрывы рациональности третьего рода с точки зрения генерируемых ими негативных мультипликативных эффектов еще более опасны. Эта опасность заключается в том, что физические и юридические лица видят, что политика по предотвращению кризисных явлений подкрепляется конкретными действиями государства по претворению этой политики в жизнь. В результате доверия к этой политике будет больше, увеличится количество позитивных прогнозов и, как следствие, основанных на этих прогнозах планов и программ по расширению деятельности. Физические лица, основываясь на этих прогнозах, будут охотнее брать кредиты, надеясь, что планируемое улучшение экономической ситуации, основанное на действиях правительства, позволит им вернуть эти кредиты в срок.

Но разрывы рациональности третьего рода приведут к тому, что начатые действия не будут завершены. Кризис не будет преодолен, предприятиям не суждено будет окупить свои инвестиции, а физическим лицам погасить кредиты в срок. Большая степень доверия породит более массовую волну банкротств и, как следствие, более глубокие кризисные явления в экономике.

Начатые, но неоконченные мероприятия по выводу страны из кризиса (в случае третьего рода разрыва рациональности) породят свою мультипликативную волну. Так как ресурсы будут потрачены на то, чтобы начать эти мероприятия. Это приведет к росту доходов поставщиков этих ресурсов и создаст положительный мультипликативный эффект, в определенной степени купирующий отрицательные мультипликативные эффекты.

Но действие положительного эффекта будет временным, так как ресурсы будут потрачены на мероприятия, не завершённые до конца. Т. е. фактически они будут потрачены впустую, что в кризисной ситуации, сопровождающейся нехваткой ресурсов, может привести к необходимости повышения налогов и связанными с ней отрицательными мультипликативными эффектами.

Вышеописанная ситуация усложняется тем, что сам механизм взаимодействия мультипликатора и акселератора инвестиций является достаточно сложным. Эта сложность заключается не только в его фрактальной сущности, но и в том, что внутри механизма мультипликатора существуют стимулирующие его действие и противодействующие ему составляющие [3].

Негативное действие разрывов рациональности, подкрепленное усиливающими их действие мультипликативными эффектами, может оказать достаточно сильное негативное влияние на экономическую безопасность страны [1] и противодействовать модернизации экономики России [2].

В результате поведенного анализа можно сделать вывод, что разрывы рациональности достаточно часто являются триггером негативных, но зачастую незначительных эффектов в экономике. Мультипликативные процессы значительно расширяют и углубляют эти эффекты, превращая их из незначительных в масштабные. Следовательно, негативное влияние человеческой нерациональности на экономические процессы, для большей полноты анализа, необходимо исследовать во взаимодействии этого влияния с механизмом распространения мультипликативных эффектов в экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдийский В.И., Бауэр В.П. Экономическая безопасность в системе трансформации мировой финансовой архитектуры // Эффективное антикризисное управление. 2010. № 1. С. 42-48.
2. Артемьев А.А., Бауэр В.П., Вякина И.В. и др. Модернизация механизмов развития экономики России. Монография. – Тверь: Тверской государственный университет, 2016 г. – 116 с.
3. Еремин В.В. Влияние изменения склонности к предпочтению ликвидности на мультипликативные эффекты в статичной модели Хикса-Хансена // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2014. № 2(58). С. 19-22.
4. Еремин В.В. Математический анализ мультипликатора автономных расходов в статистике и динамике. Монография. – Уфа: Аэтерна, 2015. – 150 с.
5. Еремин В.В. Мультипликатор инвестиций: сущность, поэтапный анализ, влияние на динамику инноваций. – М: МФЮА, 2016. – 152 с.
6. Серль Дж. Рациональность в действии. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 336 с.
7. Талер Р., Санстейн К. Nudge. Архитектура выбора. Как улучшить наши решения о здоровье, благосостоянии и счастье. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.
8. Шевченко А.А. «Разрывы рациональности» и ресурсы классической модели // Сибирский философский журнал. 2017. Т. 15, № 4. С. 49-58.
9. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход // Классики кейнсианства: в 2-х т. – М.: Экономика, 1997. – Т. 1. – 416 с.
10. Herbert A. Simon. Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T. Ely Lecture // American Economic Review, May 1978, v.68, no.2, p. 1-16.

Eremin Vladimir Vladimirovich

Russian state university for the humanities
Branch in Domodedovo, Russia
Financial university under the government of the Russian Federation, Moscow, Russia
Center for strategic forecasting and planning
Federal state budget institution of higher education
E-mail: villy9@rambler.ru

Multiplicative effects of the gaps of rationality

Abstract. The author examines the negative impact of rationality gaps on the country's economic development and economic security. The relationship between the gaps of rationality and the mechanism of the investment multiplier is analyzed. The article defines the notion of "the gap of rationality," three types of the gaps of rationality. The definition of the effects of the multiplier and the accelerator of investment is given. It is indicated that the relationship between the multiplier and the accelerator of investments is complex, fractal in nature. Inside the mechanism of the investment multiplier there are components, both strengthening and weakening its effect.

It is revealed that people with irrational behavior do not realize their irrationality. With the gaps of rationality, people can realize the irrationality of their behavior, but they continue to behave irrationally. The gaps of rationality lie in the fact that the goal is not a sufficient reason for carrying out actions. Decision-making does not automatically mean the appropriate action. Even after making a decision and starting the action, we can not expect that it will automatically end.

The article proves that the multiplicative effect enhances the negative impact of rationality gaps on the economy. Specific directions of this influence are considered depending on the type of the gaps of rationality. For each direction, the negative effect of the multiplier effect generated by the gaps of rationality is described.

As a result of the study, it was concluded that the negative impact of human irrationality on economic processes must be studied in conjunction with the spread of multiplicative effects in the economy.

Keywords: the multiplier of autonomous spending; the accelerator of autonomous spending; economic growth; investment; gaps of rationality; behavioral economics; economic management

REFERENCES

1. Avdiysky V.I., Bauer V.P. (2010). Economic security in the system of transformation of the world financial architecture. *Effective crisis management*, 1, pp. 42-48. (in Russian).
2. Artemiev A.A., Bauer V.P., Vyakina I.V. (2016). Modernizatsiia mekhanizmov razvitiia ekonomiki Rossii. Monografiia. [*Modernization of the mechanisms of development of the Russian economy. Monograph.*] Tver: Tver State University, p. 116.
3. Eremin V.V. (2014). Effect of propensity to liquidity preference on the multiplicative effects in static models Hicks-Hansen. *Economics. Enterprise. Environment*, 2(58), pp. 19-22. (in Russian).
4. Eremin V.V. (2015). Matematicheskii analiz multiplikatora avtonomnykh raskhodov v statistike i dinamike. Monografiia. [*Mathematical analysis of the autonomous expenditure multiplier in statics and dynamics. Monograph.*] Ufa: Aeterna, p. 172.
5. Eremin V.V. (2016). Multiplikator investitsii: sushchnost, po etapnyi analiz, vliianie na dinamiku innovatsii. [*Investment Multiplier: essence, incremental analysis, the impact on the dynamics of innovation. Monograph.*] Moscow: University of Finance and Law, p. 152.
6. Serl Dzh. (2004). Ratsionalnost v deistvii. [*Rationality in Action.*] Moscow: Progress-Tradition, p. 336.
7. Taler R., Sansteyn K. Nudge. (2017). Arkhitektura vybora. Kak uluchshit nashi resheniia o zdorove, blagosostoianii i schaste. [*The architecture of choice. How to improve our decisions about health, well-being and happiness.*] Moscow: Mann, Ivanov and Ferber.
8. Shevchenko A.A. (2017). "Gaps of rationality" and resources of the classical model. *Siberian Philosophical Journal*, 4, pp. 49-58. (in Russian).
9. Hansen E. (1997). Klassiki keinsianstva: v 2-kh tomakh. Tom 1. Ekonomicheskie tsikly i natsionalnyi dokhod. [*Classics of Keynesianism: in 2 volumes. Volume 1. Economic cycles and national income.*] Moscow: Economy, p. 416.
10. Herbert A. Simon. (1978). Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T. Ely Lecture. *American Economic Review*, 2(68), pp. 1-16.