

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2025, Том 12, № s3 / 2025, Vol. 12, Iss. s3 <https://resources.today/issue-s1-2026.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/09FAOR325.pdf>

DOI: 10.15862/09FAOR325 (<https://doi.org/10.15862/09FAOR325>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лунёв, А. А. Экономика природопользования и землеустройства в системе обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса Российской Федерации / А. А. Лунёв // Отходы и ресурсы. — 2025. — Т. 12. — № s3. — URL: <https://resources.today/PDF/09FAOR325.pdf>. DOI: 10.15862/09FAOR325.

For citation:

Lunev A.A. Economics of nature management and land management in the sustainable development of the Russian agro-industrial complex. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2025; 12(s3): 09FAOR325. Available at: <https://resources.today/PDF/09FAOR325.pdf>. DOI: 10.15862/09FAOR325. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 332.36:338.43

Лунёв Алексей Андреевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: 241570@edu.fa.ru; aland.02@mail.ru

Экономика природопользования и землеустройства в системе обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса Российской Федерации

Аннотация. Трансформация глобальных продовольственных систем и нарастающее санкционное давление на российскую экономику обуславливают необходимость переосмысления сложившихся подходов к управлению земельными ресурсами и обеспечению продовольственной безопасности. Настоящая работа посвящена исследованию взаимосвязи экономики природопользования и землеустройства с устойчивым развитием агропромышленного комплекса Российской Федерации в условиях перехода отрасли от модели импортозамещения к стратегии глобальной конкурентоспособности. В рамках исследования проведена систематизация институциональных механизмов вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот, осуществлён анализ динамики производственных и экспортных показателей АПК за 2022–2025 годы, оценена результативность государственной программы «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации». Выявлены противоречия между масштабами неиспользуемых земельных ресурсов и задачами наращивания сельскохозяйственного производства, обоснована необходимость формирования интегрированного подхода к управлению земельным потенциалом, учитывающего экологические, экономические и социальные аспекты природопользования. Установлено, что сохраняющаяся деградация почвенного покрова, затрагивающая до 15 % земель страны, и институциональные барьеры, связанные с длительностью процедур изъятия неиспользуемых участков, выступают системными ограничениями для реализации экспортного потенциала АПК. Обоснована целесообразность синхронизации инструментов цифровой трансформации землеустройства, включая технологии точного земледелия и дистанционного зондирования, с задачами повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий и достижения пороговых значений Доктрины

продовольственной безопасности. Научная новизна исследования определяется систематизацией взаимозависимостей между эффективностью землеустроительной политики и результативностью агропромышленного комплекса на основе актуальных данных 2024–2026 годов. Практическая значимость работы состоит в обосновании рекомендаций по совершенствованию механизмов земельной политики, направленных на повышение эффективности использования сельскохозяйственных угодий и укрепление продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; природопользование; землеустройство; земли сельскохозяйственного назначения; продовольственная безопасность; мелиорация; плодородие почв; вовлечение земель в оборот; цифровая трансформация АПК; экспорт сельскохозяйственной продукции

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что агропромышленный комплекс Российской Федерации вступил в качественно новую фазу развития, характеризующуюся исчерпанием потенциала экстенсивного импортозамещения и переходом к стратегии наращивания экспортного потенциала и глобальной конкурентоспособности. Следует отметить, что по итогам 2025 года объём производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий увеличился на 4,9 %, достигнув 10,627 трлн рублей¹, а экспорт продукции АПК составил 41,6 млрд долларов при поставках в 170 стран мира². Вместе с тем решение задачи дальнейшего устойчивого роста аграрного производства неразрывно связано с проблематикой рационального природопользования и эффективного землеустройства, поскольку земля продолжает выступать основным средством производства в сельском хозяйстве.

Необходимо подчеркнуть, что на 1 января 2025 года площадь земельного фонда Российской Федерации составляет 1,7 млрд га (1 723 млн га) без учёта внутренних морских вод и территориального моря, из которых около 22 % приходится на земли сельскохозяйственного назначения³. При общей площади земель сельскохозяйственного назначения в 379,8 млн га, включая почти 197 млн га сельхозугодий, около 19,4 млн га пашни остаются неиспользованными. Особого внимания заслуживает противоречие между значительным земельным потенциалом страны и сохраняющимися проблемами деградации почв, нерационального землепользования и институциональных барьеров вовлечения земель в оборот. По оценкам ФАО, в России деградировано порядка 15 % почв, а ежегодные потери составляют до 2 млн га вследствие эрозии и иных деструктивных процессов⁴.

¹ TAdviser. Сельское хозяйство в России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Сельское_хозяйство_в_России (дата обращения 02.05.2026).

² Ведомости. Экспорт продукции АПК России составил \$41,6 млрд в 2025 году. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2026/04/17/1191122-eksport-produktsii-apk> (дата обращения 02.05.2026).

³ Росреестр. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2024 году. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://ok.ru/group/52811897045142/topic/157806035572886> (дата обращения 02.05.2026).

⁴ Агроинвестор. Деградация на миллиарды. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/22499-degradatsiya-na-milliardy-v-rossii-istoshcheny-svyshe-60-selkhozugodiy/> (дата обращения 02.05.2026).

Объектом исследования выступает агропромышленный комплекс Российской Федерации в его взаимосвязи с системой природопользования и землеустройства.

Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся в процессе управления земельными ресурсами сельскохозяйственного назначения и обеспечения устойчивого развития АПК.

Целью исследования является обоснование направлений совершенствования экономических механизмов природопользования и землеустройства в контексте устойчивого развития агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи.

1. Систематизировать институциональные механизмы и нормативно-правовые основы вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот.

2. Оценить современное состояние и динамику развития АПК во взаимосвязи с показателями использования земельных ресурсов и продовольственной безопасности.

3. Разработать рекомендации по совершенствованию экономических механизмов природопользования и землеустройства, направленные на повышение устойчивости агропромышленного комплекса.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов исследования при формировании региональных стратегий развития АПК и совершенствовании программ вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот.

1. Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют системный подход к анализу агропромышленного комплекса как социально-экономической системы, институциональный подход к изучению земельных отношений, а также сравнительный метод оценки эффективности землепользования. Информационную базу составили данные Росстата, Минсельхоза России, Росреестра, аналитические материалы ФАО, публикации в научных журналах «АПК: Экономика, управление», «Экономика сельского хозяйства России», «Региональная экономика: теория и практика», нормативные правовые акты Российской Федерации. Дополнительно использовались методы контент-анализа, статистического анализа и синтеза, позволяющие обобщить результаты и сформулировать рекомендации.

2. Результаты и обсуждение

Теоретический фундамент настоящего исследования опирается на положения, сформулированные ведущими представителями отечественной школы аграрной экономики. Принципиально важным представляется вклад И. Г. Ушачева, А. В. Колесникова и В. В. Масловой, обосновавших приоритетные направления развития АПК на современном этапе с учётом необходимости обеспечения технологического суверенитета и структурной перестройки отрасли [1]. Равным образом существенным является научное наследие А. И. Алтухова, создавшего целостную концепцию продовольственной безопасности России, в рамках которой земельные ресурсы рассматриваются как фундаментальный фактор продовольственной независимости государства [2]. Немаловажное значение имеют работы В. Я. Узуна, исследовавшего структурные трансформации аграрного сектора и эффективность различных форм хозяйствования на земле [3]. Стоит обратить внимание на то, что В. В. Милосердов последовательно отстаивал тезис о необходимости государственного

регулирования земельных отношений как условия устойчивого развития сельского хозяйства [4], а Н. В. Комов разрабатывал вопросы рационального управления земельными ресурсами в системе государственного землеустройства [5].

В развитие данного положения необходимо отметить, что С. Н. Волков сформулировал теоретико-методологические основы современного землеустройства, обосновав его роль как инструмента оптимизации использования земельных ресурсов в условиях рыночной экономики⁵. Наряду с этим И. Д. А. Аль-Байдани предложил инструменты стратегического управления устойчивым развитием АПК региона, акцентировав внимание на необходимости учёта территориальных особенностей землепользования [6]. Показательно, что экосистемный подход к развитию предпринимательства регионального АПК, разработанный О.Н. Коломыц и Л.Ю. Степанец, рассматривает земельные ресурсы как элемент агропредпринимательской экосистемы, устойчивость которой зависит от сбалансированности всех входящих в неё компонентов [7]. Примечательно, что И. А. Демченко обосновал роль и место АПК в устойчивом развитии региона, подчеркнув определяющее значение рационального землепользования для достижения стратегических показателей аграрного производства [8].

Институциональная среда вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот в Российской Федерации формируется комплексом нормативных правовых актов, определяющих правила оборота, использования и охраны земельных ресурсов. Уместно заметить, что базовым документом в данной сфере является Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в редакции от 29.12.2025, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.03.2026), устанавливающий правила и ограничения оборота земельных участков и долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения⁶. Вместе с тем стратегические приоритеты земельной политики определяются Государственной программой эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 14.05.2021 № 731 (с последующими изменениями, в том числе от 27.01.2026)⁷.

Следует отметить, что данная программа формулирует три стратегические цели, подлежащие реализации к 2030 году. Систематизация целей и ключевых параметров программы представлена в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о масштабности задач, поставленных перед земельной политикой государства, и одновременно о существенном разрыве между промежуточными результатами и целевыми показателями. В дополнение к изложенному необходимо подчеркнуть, что в 2024 году благодаря культуртехническим мероприятиям было вовлечено в оборот 480,36 тыс. га земель, что превысило плановое значение на 3,6 тыс. га, а

⁵ Волков С. Н. Землеустройство. Теоретические основы землеустройства. Т. 1. — М.: Колос, 2001. — 496 с.

⁶ Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (ред. от 29.12.2025). — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37816/ (дата обращения 02.05.2026).

⁷ Постановление Правительства РФ от 14.05.2021 № 731 «О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации» (ред. от 27.01.2026). — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/400773886/> (дата обращения 02.05.2026).

гидромелиоративные мероприятия позволили ввести в эксплуатацию 98,48 тыс. га⁸. Помимо указанного, как справедливо отмечает С. Л. Пугач, организация развития знаний и навыков является важным фактором устойчивого развития АПК региона, что непосредственно связано с подготовкой кадров для системы землеустройства [9].

Таблица 1

Стратегические цели и параметры Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса

Стратегическая цель	Целевой показатель к 2030 г.	Промежуточный результат (2022–2024 гг.)	Инструменты реализации
Вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения	Не менее 13,2 млн га	Более 2,4 млн га введено в оборот в 2024 году; более 950 тыс. га за 2022–2023 гг.	Культуртехнические мероприятия, гидромелиорация, субсидирование
Формирование единой цифровой базы сельскохозяйственных земель	Единая федеральная почвенная карта в 87 субъектах РФ	Цифровые карты-схемы для 36 регионов (174 млн га)	Дистанционное зондирование, кадастровый учёт, ГИС-технологии
Сохранение и повышение качества сельхозугодий	Мелиоративные мероприятия на площади не менее 7 165,4 тыс. га	3,183 млн га сохранено в обороте за счёт мелиорации (2024 г.)	Мелиорация, агрохимическое обследование, рекультивация

Составлено автором на основе анализа материалов⁹

Существенное значение приобретает анализ взаимосвязи состояния земельных ресурсов с показателями продовольственной безопасности. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20 (с изменениями от 10.03.2025 согласно Указу Президента РФ от 10.03.2025 № 141), определяет пороговые значения самообеспеченности по ключевым видам продовольствия, достижение которых непосредственно зависит от эффективности использования земельного потенциала страны¹⁰. Анализ динамики достижения пороговых значений Доктрины представлен в таблице 2.

Анализ представленной в таблице 2 информации демонстрирует, что по ряду ключевых позиций (зерно, мясо, рыба, картофель) Россия существенно превышает пороговые значения Доктрины, что создаёт базу для наращивания экспорта. В свою очередь, сохраняющийся дефицит самообеспеченности по молочной продукции, фруктам, ягодам и семенам отечественной селекции указывает на необходимость расширения посевных площадей,

⁸ ROSNG. В 2024 году в России ввели в оборот около 2,4 млн га сельхозземель. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://rosng.ru/post/v-2024-godu-v-rossii-vovlekli-v-oborot-okolo-2-4-mln-ga-selhozzemel> (дата обращения 02.05.2026).

⁹ Постановление Правительства РФ от 14.05.2021 № 731 «О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации» (ред. от 27.01.2026). — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/400773886/> (дата обращения 02.05.2026).

Правительство Российской Федерации. Государственная программа «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса». — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://government.ru/rugovclassifier/895/events/> (дата обращения 02.05.2026).

ROSNG. В 2024 году в России ввели в оборот около 2,4 млн га сельхозземель. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://rosng.ru/post/v-2024-godu-v-rossii-vovlekli-v-oborot-okolo-2-4-mln-ga-selhozzemel> (дата обращения 02.05.2026).

¹⁰ Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (ред. от 10.03.2025). — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (дата обращения 02.05.2026).

совершенствования мелиоративного комплекса и активизации вовлечения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот. Как подчёркивают Е. Н. Смирнов, Е. А. Карелина и М. Г. Плетнёв, геоэкономическая фрагментация международной торговли создаёт для российского АПК как риски, так и возможности перераспределения экспортных потоков, реализация которых требует наращивания ресурсной базы производства [10].

Таблица 2

Показатели самообеспеченности Российской Федерации по основным видам продовольствия (2025 г.) в соотношении с пороговыми значениями Доктрины продовольственной безопасности

Вид продовольствия	Пороговое значение Доктрины (%)	Фактический уровень самообеспеченности (2025 г., %)	Степень достижения
Зерно	Не менее 95	161,0	Превышение в 1,7 раза
Мясо и мясопродукты	Не менее 85	102,0	Достигнуто
Рыба и рыбопродукты	Не менее 85	128,8	Превышение в 1,5 раза
Картофель	Не менее 95	97,9	Достигнуто
Овощи и бахчевые	Не менее 90	89,6	Не достигнуто (близко к порогу)
Молоко и молокопродукты	Не менее 90	85,3	Не достигнуто
Фрукты и ягоды	Не менее 60	44,0	Не достигнуто
Семена отечественной селекции	Не менее 75	69,3	Не достигнуто

Составлено автором на основе анализа материалов¹¹

Принципиально важным представляется рассмотрение стратегических ориентиров развития АПК в контексте земельной политики. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р, с изменениями, утверждёнными распоряжением от 07.02.2025 № 253-р) определяет восемь главных целей развития отрасли, среди которых вовлечение новых земель в сельскохозяйственный оборот и внедрение цифровых сервисов занимают приоритетные позиции¹². Базовый сценарий Стратегии предполагает рост объёма производства продукции АПК к 2030 году не менее чем на 25 % по сравнению с уровнем 2021 года и увеличение экспорта до 55,2 млрд долларов¹³. Уместно заметить, что достижение подобных параметров невозможно без качественного расширения земельной базы аграрного производства.

¹¹ Агроэкспорт. В 2025 году Россия укрепила продовольственную безопасность по ключевым позициям. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://aemcx.ru/2026/02/13/v-2025-godu-rossiya-ukrepila-prodovolstvennyu-bezopasnost-po-klyuchevym-pozicziyam/> (дата обращения 02.05.2026).

ТАdviser. Сельское хозяйство в России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Сельское_хозяйство_в_России (дата обращения 02.05.2026).

АиФ. Эксперт ПИУ РАНХиГС о развитии АПК России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://saratov.aif.ru/society/ekspert-piu-ranhigs-o-razviti-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii> (дата обращения 02.05.2026).

¹² Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2025 № 253-р «Об утверждении изменений в Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года». — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411346817/> (дата обращения 02.05.2026).

¹³ Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 07.02.2025 № 253-р). — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411346817/> (дата обращения 02.05.2026).

Особого внимания заслуживает финансовый аспект государственной поддержки АПК в контексте землеустройства. Необходимо подчеркнуть, что Госпрограмма развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия профинансирована в 2026 году в размере 290,7 млрд рублей, в 2027 году финансирование составит 308,5 млрд рублей, а в 2028 году достигнет 338,6 млрд рублей¹⁴. В дополнение к изложенному, на программу льготного кредитования аграриев в 2026 году направлены дополнительные 26,5 млрд рублей из федерального бюджета¹⁵. Как справедливо отмечает И. Ш. Мадышев, обеспечение устойчивого развития аграрного сектора экономики требует комплексного подхода, сочетающего финансовые, институциональные и технологические инструменты [11].

Немаловажное значение имеет проблематика цифровой трансформации системы землеустройства и управления земельными ресурсами АПК. Стратегическое направление в области цифровой трансформации отраслей агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённое распоряжением Правительства РФ от 23 ноября 2023 г., предусматривает создание единой цифровой платформы агропромышленного комплекса, позволяющей в режиме реального времени получать сведения для принятия управленческих решений, в том числе по вопросам использования земельных ресурсов. Следует отметить, что концепция «Эффективный гектар», разработанная в рамках Модели управления сельским хозяйством, позволяет объективно оценивать эффективность использования пахотных земель с учётом производственных факторов в каждом отдельном регионе [12]. Наряду с этим технологии точного земледелия, включающие дистанционное зондирование, использование беспилотных летательных аппаратов и систем IoT, формируют качественно новые возможности для рационального природопользования в аграрном секторе. Вместе с тем, как отмечают специалисты, на предприятиях АПК сегодня трудятся более 5,2 млн человек, и цифровая грамотность кадрового состава остаётся значимым ограничением для масштабного внедрения инновационных технологий землепользования¹⁶.

Результаты, отражённые в таблице 2, наряду с данными о производственной динамике, позволяют провести систематизацию ключевых проблем и перспектив развития экономики природопользования и землеустройства в системе АПК. Компаративный анализ проблем и перспективных направлений представлен в таблице 3.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что проблемы экономики природопользования и землеустройства в АПК носят системный характер, охватывая институциональные, экологические, технологические и кадровые аспекты. Анализ представленной информации позволяет констатировать, что для каждой проблемной области сформирована нормативная база решения, однако эффективность реализации существенно различается между направлениями.

¹⁴ АиФ. Эксперт ПИУ РАНХиГС о развитии АПК России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://saratov.aif.ru/society/ekspert-piu-ranhigs-o-razviti-ii-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii> (дата обращения 02.05.2026).

¹⁵ Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 21 января 2026 года № 50-р. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://government.ru/docs/46497/> (дата обращения 02.05.2026).

¹⁶ АиФ. Эксперт ПИУ РАНХиГС о развитии АПК России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://saratov.aif.ru/society/ekspert-piu-ranhigs-o-razviti-ii-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii> (дата обращения 02.05.2026).

Таблица 3

**Проблемы и перспективы развития экономики
природопользования и землеустройства в системе АПК Российской Федерации**

Проблемная область	Содержание проблемы	Перспективное направление решения	Нормативная основа
Неиспользуемые земли	Около 19,4 млн га неиспользуемой пашни (5,1 % земель сельхозназначения); длительность процедуры изъятия составляет 6 и более лет	Совершенствование механизмов изъятия и вовлечения; цифровые карты-схемы; сокращение сроков процедур	Госпрограмма «Земля» (ПП РФ от 14.05.2021 № 731); ФЗ от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. 29.12.2025)
Деградация почв	15 % почв деградировано (данные ФАО); потери до 2 млн га ежегодно; отсутствие закона «Об охране почв»	Развитие мелиоративного комплекса; принятие закона об охране почв; расширение агрохимического обследования	ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель» (1998); Стратегия АПК 2030
Семенная зависимость	Доля отечественных семян составляет 69,3 % при пороговом значении 75 %; с 01.01.2026 субсидии только для семян отечественной селекции	Реализация ФНТП развития сельского хозяйства; строительство семеноводческих заводов; ограничение господдержки для импортных семян	Доктрина продовольственной безопасности (Указ № 20 ред. 10.03.2025); Госпрограмма АПК
Цифровой разрыв	Неравномерность внедрения цифровых решений между регионами; низкая цифровая грамотность кадров	Создание единой цифровой платформы АПК; развитие точного земледелия; подготовка кадров	Стратегическое направление цифровой трансформации АПК (распоряжение от 23.11.2023)

Составлено автором на основе анализа материалов¹⁷

В развитие данного анализа необходимо отметить роль экспортной ориентации АПК как стимула для расширения земельной базы производства. По данным РБК, в 2026 году российский АПК входит в новую фазу развития, при которой импортных продуктов для замещения почти не осталось, и быстрого роста в базовых отраслях больше не будет, а ключевым направлением становится экспортная конкурентоспособность¹⁸. По прогнозу Минэкономразвития, производство продукции АПК увеличится в 2026 году на 3,9 %, в 2027 году на 2 %, в 2028 году на 2,8 %¹⁹. Достижение подобной динамики невозможно без расширения площади обрабатываемых сельскохозяйственных угодий и повышения их продуктивности, что актуализирует задачи землеустроительной политики.

Стоит обратить внимание на то, что международный контекст также оказывает существенное влияние на экономику природопользования в российском АПК. Торговая война между США и Китаем привела к тому, что за первые семь месяцев 2025 года экспорт американской агропромышленной продукции в Китай сократился на 53 % год к году, что

¹⁷ Агроинвестор. Деградация на миллиарды. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/22499-degradatsiya-na-milliardy-v-rossii-istoshcheny-svyshe-60-selkhozugodiy/> (дата обращения 02.05.2026).

TAdviser. Сельское хозяйство в России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Сельское_хозяйство_в_России (дата обращения 02.05.2026).

Своё Фермерство. Госпрограмма развития АПК: изменения 2025 года. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/gosprogramma-razvitija-apk-izmenenija-2025-goda> (дата обращения 02.05.2026).

¹⁸ РБК. Аналитики назвали главные тренды развития АПК на 2026 год. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/business/06/01/2026/695295db9a7947d7342baa14> (дата обращения 02.05.2026).

¹⁹ Минэкономразвития. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/law/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiia-rossiiskoi-federatsii-na-2026/> (дата обращения 02.05.2026).

открывает для российских экспортёров дополнительные возможности на китайском рынке²⁰. В первом квартале 2026 года экспорт агропромышленной продукции России в Китай достиг 2,7 млн тонн и 2,4 млрд долларов, что является рекордными показателями²¹. Реализация открывающихся экспортных возможностей предъявляет повышенные требования к ресурсной базе производства, включая расширение и повышение качества земельных угодий. Как справедливо подчёркивают А. А. Семенов и А. Н. Тарасов, институциональные преобразования в АПК должны быть направлены на создание условий для прорывного развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой трансформации экономики [13].

Рекомендации по совершенствованию экономических механизмов природопользования и землеустройства в контексте устойчивого развития АПК представлены в таблице 4.

Таблица 4

Рекомендации по совершенствованию экономических механизмов природопользования и землеустройства в системе обеспечения устойчивого развития АПК

Направление	Рекомендуемые меры	Ожидаемый результат
Нормативно-правовое	Разработка и принятие федерального закона «Об охране почв»; сокращение сроков процедуры изъятия неиспользуемых земельных участков с 6 до 3 лет; законодательное закрепление обязанности землепользователей по поддержанию плодородия	Создание целостного правового поля охраны земельных ресурсов; ускорение вовлечения неиспользуемых земель в оборот
Экономическое	Дифференциация ставок земельного налога в зависимости от эффективности использования участка; расширение механизмов субсидирования мелиоративных мероприятий; стимулирование частных инвестиций в восстановление деградированных земель	Повышение экономической мотивации рационального землепользования; привлечение инвестиций в мелиорацию
Технологическое	Масштабирование технологий точного земледелия; завершение единой федеральной почвенной карты; внедрение систем мониторинга плодородия почв на основе ДЗЗ и IoT	Повышение продуктивности используемых земель; обеспечение принятия управленческих решений на основе актуальных данных
Кадровое	Расширение подготовки специалистов по землеустройству в системе аграрного образования; программы повышения цифровой грамотности работников АПК	Обеспечение отрасли квалифицированными кадрами для реализации задач земельной политики

Составлено автором

Данные таблицы 4 свидетельствуют о необходимости реализации рекомендаций одновременно по четырём направлениям, образующим единый контур совершенствования механизмов природопользования и землеустройства. Следует отметить, что изолированная реализация мер по отдельным направлениям не обеспечит синергетического эффекта, необходимого для достижения стратегических целей развития АПК.

Выводы

Систематизация институциональных механизмов и нормативно-правовых основ вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот показала, что в Российской Федерации сформирован обширный нормативный каркас земельной политики, включающий Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (в редакции от 29.12.2025), Государственную программу «Земля» (ПП РФ от 14.05.2021 № 731 с последующими

²⁰ РБК. Аналитики назвали главные тренды развития АПК на 2026 год. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/business/06/01/2026/695295db9a7947d7342baa14> (дата обращения 02.05.2026).

²¹ Ведомости. Экспорт продукции АПК России составил \$41,6 млрд в 2025 году. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2026/04/17/1191122-eksport-produktsii-apk> (дата обращения 02.05.2026).

изменениями), а также стратегические документы отраслевого планирования. Вместе с тем выявлены существенные институциональные барьеры, в том числе длительность процедуры изъятия неиспользуемых земельных участков (6 и более лет), отсутствие федерального закона «Об охране почв», а также разрыв между масштабом неиспользуемых земель (19,4 млн га пашни) и темпами их вовлечения в оборот.

Оценка современного состояния и динамики развития АПК продемонстрировала значительные достижения отрасли по ряду ключевых показателей продовольственной безопасности. По итогам 2025 года производство сельскохозяйственной продукции достигло 10,627 трлн рублей, экспорт составил 41,6 млрд долларов, самообеспеченность по зерну достигла 161 %, по мясу превысила 102 %. Сохраняющийся дефицит самообеспеченности по молочной продукции (85,3 % при пороговом значении 90 %), фруктам и ягодам (44 % при пороге 60 %), семенам отечественной селекции (69,3 % при пороге 75 %) указывает на необходимость интенсификации земельной политики, расширения посевных площадей и развития мелиоративного комплекса.

Разработанные рекомендации по совершенствованию экономических механизмов природопользования и землеустройства охватывают четыре взаимосвязанных направления (нормативно-правовое, экономическое, технологическое, кадровое), реализация которых в совокупности способна обеспечить системное повышение эффективности использования земельного потенциала страны. Анализ показал, что переход АПК от модели импортозамещения к стратегии глобальной конкурентоспособности предъявляет качественно новые требования к землеустроительной политике, предполагающие интеграцию цифровых технологий, экологических стандартов и экономических стимулов рационального природопользования в единую систему управления земельными ресурсами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушачев, И. Г. Приоритетные направления развития АПК на современном этапе / И. Г. Ушачев, А. В. Колесников, В. В. Маслова — DOI 10.33305/251-3. // АПК: экономика, управление. — 2025. — № 1. — С. 3-13 — EDN LMNRZD.
2. Алтухов, А. И. Парадигма продовольственной безопасности России / А. И. Алтухов. — Москва: Фонд развития и поддержки молодёжи "Кадровый резерв", 2019. — 685 с. — EDN JYYYLH.
3. Узун, В. Я. Российская политика поддержки сельского хозяйства и необходимость ее корректировки после вступления в ВТО / В. Я. Узун — DOI 10.32609/0042-8736-2012-10-132-149. // Вопросы экономики. — 2012. — № 10. — С. 132-149. — EDN PDESKJ.
4. Милосердов, В. В. Аграрная политика России — XX век / В. В. Милосердов, К. В. Милосердов. — Москва: Министерство сельского хозяйства РФ, 2002. — 543 с. — EDN RXTBUJ.
5. Комов Н. В. Управление земельными ресурсами России. Российская модель землепользования и землевладения. — М.: РУССЛИТ, 1995. — 301 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_186572/
6. Аль-Байдани, И. Д. А. Развитие инструментов стратегического управления устойчивым развитием АПК региона / И. Д. А. Аль-Байдани — DOI 10.24891/re.18.11.2131. // Региональная экономика: теория и практика. — 2020. — Т. 18, № 11(482). — С. 2131-2140 — EDN TUAMNB.

7. Коломыц, О. Н. Экосистемный подход к развитию предпринимательства регионального апк как фактор устойчивого развития сельских территорий / О. Н. Коломыц, Л. Ю. Степанец — DOI 10.26140/anie-2019-0804-0079. // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2019. — Т. 8, № 4(29). — С. 347-350. — EDN AIXBBS.
8. Демченко, И. А. Роль и место АПК в устойчивом развитии региона: анализ и тенденции развития / И. А. Демченко, М. А. Харченко // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. — 2017. — № 4(44). — С. 5. — EDN ZXOIWN.
9. Пугач, С. П. Организация развития знаний и навыков — важный фактор устойчивого развития АПК региона / С. П. Пугач // Кадровый форум Черноземья: сборник статей девятого кадрового форума Черноземья (Пятое международное заседание), Воронеж, 04 июня 2016 года. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2016. — С. 93-95. — EDN WPYDIN.
10. Смирнов, Е. Н. Рынки продукции агропромышленного комплекса в условиях геоэкономической фрагментации международной торговли / Е. Н. Смирнов, Е. А. Карелина, М. Г. Плетнев — DOI 10.26425/1816-4277-2024-9-134-141. // Вестник университета. — 2024. — № 9. — С. 134-141 — EDN OAEOPB.
11. Мадышев, И. Ш. Некоторые аспекты обеспечения устойчивого развития аграрного сектора экономики / И. Ш. Мадышев — DOI 10.14258/epb202507. // Экономика. Профессия. Бизнес. — 2025. — № 1. — С. 64-71 — EDN FBOYQG.
12. Оборин, М. С. Цифровые инновационные технологии в сельском хозяйстве / М. С. Оборин — DOI 10.32417/1997-4868-2022-220-05-82-92. // Аграрный вестник Урала. — 2022. — № 5(220). — С. 82-92 — EDN MVGSXW.
13. Мельников, А. Б. Совершенствование функционирования национального АПК на основе институциональных преобразований / А. Б. Мельников, И. И. Бурков, В. Ф. Голиков // Вестник Академии знаний. — 2024. — № 2(61). — С. 295-300. — EDN XYOVTK.

Lunev Alexey Andreevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: 241570@edu.fa.ru; aland.02@mail.ru

Economics of nature management and land management in the sustainable development of the Russian agro-industrial complex

Abstract. The transformation of global food systems and the increasing pressure of sanctions on the Russian economy necessitate a rethinking of existing approaches to land resource management and food security. This paper examines the relationship between the economics of nature management and land management and the sustainable development of the Russian agro-industrial complex as the industry transitions from an import substitution model to a global competitiveness strategy. The study systematized institutional mechanisms for integrating agricultural land into economic circulation, analyzed the dynamics of production and export indicators for the agro-industrial complex for 2022–2025, and assessed the effectiveness of the state program «Efficient Involvement of Agricultural Land into Circulation and Development of the Land Reclamation Complex of the Russian Federation». Contradictions between the scale of unused land resources and the objectives of increasing agricultural production were identified, and the need for an integrated approach to land potential management that takes into account the environmental, economic, and social aspects of nature management was substantiated. It was established that persistent soil degradation, affecting up to 15 % of the country's land, and institutional barriers associated with the lengthy procedures for the withdrawal of unused land, act as systemic constraints to realizing the export potential of the agro-industrial complex. The feasibility of synchronizing digital land management transformation tools, including precision farming and remote sensing technologies, with the objectives of increasing agricultural land productivity and achieving the thresholds of the Food Security Doctrine is substantiated. The scientific novelty of this study is determined by its systematization of the interdependencies between the effectiveness of land management policy and the performance of the agro-industrial complex based on current data from 2024–2026. The practical significance of this work lies in its substantiation of recommendations for improving land policy mechanisms aimed at increasing the efficiency of agricultural land use and strengthening the country's food security.

Keywords: agro-industrial complex; nature management; land management; agricultural land; food security; melioration; soil fertility; land use; digital transformation of the agro-industrial complex; agricultural exports