

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» / Russian journal of resources, conservation and recycling <https://resources.today>
2017, Том 4, №3 / 2017, Vol 4, No 3 <https://resources.today/issues/vol4-no3.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/09RRO317.pdf>

DOI: 10.15862/09RRO317 (<http://dx.doi.org/10.15862/09RRO317>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Авраменко А.А., Ибрагимова С.С. Экологическая составляющая GR российских нефтегазовых компаний // Отходы и ресурсы, 2017 №3, <https://resources.today/PDF/09RRO317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/09RRO317

For citation:

Avramenko A.A., Ibragimova S.S (2017). GR environmental component of Russian oil and gas companies. *Russian journal of resources, conservation and recycling*, [online] 3(4). Available at: <https://resources.today/PDF/09RRO317.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/09RRO317

УДК 334.025

Авраменко Андрей Алексеевич

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Россия, Москва¹
Доцент кафедры «Международных комплексных проблем природопользования и экологии»
Кандидат экономических наук
E-mail: job_box2003@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=254398

Ибрагимова Сабина Собиржоновна

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Россия, Москва
Студент-бакалавр кафедры «Международных комплексных проблем природопользования и экологии»
Факультета «Прикладной экономики и коммерции»
E-mail: sabinaibragimova@list.ru

Экологическая составляющая GR российских нефтегазовых компаний

Аннотация. В сложившихся условиях российской экономики проблема взаимодействия бизнеса и власти имеет особую значимость. Нефтегазовая отрасль, являясь ведущей отраслью экономики Российской Федерации, представляет собой одну из наиболее сформированных и в то же время перспективных сфер коммуникации бизнес-сообщества и представителей власти. Российские и зарубежные нефтегазовые компании проводят социальную и экологическую политики, активно применяя технологии government relations (GR). Однако в рамках отечественной теории GR практически отсутствуют обобщенные данные об экологической составляющей GR и принципах её применения. Явление GR своими историческими корнями уходит в понятие лоббизма. В статье рассматривается история лоббизма и GR; приводятся определения GR, GR – технологий из Российской и зарубежной учебной и специальной литературы. В обобщённом виде приведена информация по нормативно-правовым актам, регулирующим лоббистскую деятельность за рубежом; международным и Российским регуляторам ответственной деловой практики; субъектам и группам специалистов GR. Дано определение понятия экологический GR, предпринята попытка структурирования данного явления по основным коммуникационным каналам и уровням взаимодействия. Приведены

¹ 119454, Российская Федерация, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, 76

примеры экологического GR из деятельности компаний ПАО «НК Роснефть» и ПАО «НК ЛУКОЙЛ», «Petrobras» и «Total».

Ключевые слова: нефтегазовые компании; лоббизм; корпоративная социальная ответственность; экологические проблемы; взаимодействие бизнеса с органами государственной власти; экологический GR

Проблема взаимодействия бизнеса и – власти, в современном мире, приобретает все большую значимость, особенно это проявляется в Российской Федерации из-за исторических особенностей формирования отечественных бизнес-структур, коррупции и усилиям по противодействию ей, необходимости импортозамещения, развития государственно-частного партнерства (ГЧП).

Российская экономика остается ориентированной на получение доходов от эксплуатации природных ресурсов, в основном углеводородного сырья. Согласно данным Министерства финансов Российской Федерации, по итогам исполнения федерального бюджета в конце 2016 года доля нефтегазовых доходов в общем объеме доходов страны составляет около 37,4 %². Данный факт ставит в особое положение компании нефтегазового комплекса (НГК) в Российском обществе. Эти компании оказывают наиболее серьезное влияние на состояние окружающей среды [1, с. 78], что вызывает беспокойство общественности и требования по активному государственному участию в регламентации деятельности компаний НГК. В свою очередь, бизнес стремится участвовать в формировании природоохранной политики государства, преследуя собственные интересы. Именно в нефтегазовой отрасли наблюдается наиболее развернутый диалог бизнеса и представителей власти. Конструктивный характер этого диалога – залог устойчивого социо-эколого-экономического развития. Компании НГК часто выступают новаторами в социальной [2, с. 159-161] и экологической политике [3, с. 64; 4, 52-53], применении технологий GR (government relations).

Исторически взаимодействие бизнеса и власти имело форму лоббизма, однако в настоящее время данные понятия разграничивают. Законодательное регулирование лоббизма наибольшее развитие получило в США. Процесс начался с принятия некоторых нормативно-правовых актов, например, таких как «Закон о регулировании лоббизма» (1946), «Закон о раскрытии лоббистской деятельности» (1995). При этом изначально это регулирование основывалось на принципах прозрачности, гласности, регистрации и посредничества. Именно в США существует наиболее жесткая система регулирования коммерческого лоббизма. Данная система основана на идее посредничества: законодательные ограничения не должны позволить группам, представляющим те или иные интересы, напрямую участвовать в политической жизни. Так как в США действует ряд ограничений по взаимодействию бизнеса и власти с целью продвижения своих интересов, компании вынуждены обращаться к услугам профессиональных лоббистских компаний. С этим связана огромная популярность компаний такого рода в Америке: по данным Центра ответственной политики США (Center for Responsive Politics), на 2013 год число зарегистрированных лоббистов только лишь в Вашингтоне составило около 1,5 тысячи лиц. Таким образом, данная деятельность в США имеет узаконенный, подконтрольный, подотчетный и посреднический характер [5].

В странах ЕС нормативно-правовая база основывалась на принятии реестра лоббистов при европейском парламенте в 1997 году. Одной из основных особенностей европейского лоббирования является то, что оно носит невраждебный и долгосрочный характер. Успех

² Исполнение бюджета по доходам [Электронный ресурс] // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. Электронный бюджет. URL: <http://budget.gov.ru/epbs/faces>.

лоббирования основан на информационном и экспертном влиянии компании, практически не политизирован и не зависит от финансирования компании. Такой эффект достигается путём выстраивания добросовестных и доверительных отношений компании с представителями власти стран ЕС [6].

Обобщение по нормативно-правовым актам (НПА), регулирующим лоббистскую деятельность за рубежом, приведено в таблице 1.

Таблица 1
Нормативно-правовые акты, регулирующие лоббистскую деятельность за рубежом [5]

НПА	Год принятия	Страна	Примечание
Конституция	1949	ФРГ	«Каждый имеет право самостоятельно или в сообществе с другими письменно обращаться с просьбами или жалобами в соответствующие органы и в парламент»
Реестр лоббистов	1997	ЕС	Система регистрации лоббистов
Зеленая книга «Европейская инициатива по обеспечению прозрачности»	2007	ЕС	Закрепление формата саморегулирования лоббистской деятельности в ЕС
Правила о контроле деятельности профессиональных лоббистов	2009	Франция	Утверждены Национальным собранием и Сенатом, внедряют обязательную регистрацию лоббистов для доступа в Парламент
Схема регистрации лоббистов	1983-1996 (утратил силу)	Австралия	Документ, определяющий субъекты и объекты лоббизма и саму лоббистскую деятельность
Стандарты этики в органах гос. власти	2010	Австралия	Регламент, регулирующий права и обязанности министров и парламентских секретарей в процессе выполнения рабочих обязанностей
Закон о лоббизме	1876-1946 (утратил силу)	США	Первый нормативный акт, регламентирующий лоббистскую деятельность и её прозрачность
Федеральный закон о регулировании лоббистской деятельности	1946-1995 (утратил силу)	США	Устанавливал регистрацию для всех профессиональных лоббистов, занимавших должности в конгрессе США
Закон о раскрытии лоббистской деятельности	1995	США	Вводит жёсткое регулирование лоббистской деятельности как конгресса, так и исполнительных органов власти
Федеральный закон о регулировании лоббистской деятельности	1989	Канада	Отчетность о зарегистрированных лоббистах ведётся Центральным бюро регистрации Канады

Нормативно-правовое регулирование лоббизма в Российской Федерации, на сегодняшний день, не утверждено законодательно. Вопрос о подготовке и принятии закона, регулирующего лоббистскую деятельность начал обсуждаться Государственной думой еще в

1990-х годах. В 1995 году проект федерального закона «О регулировании лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» был внесен в государственную думу, но при первом чтении не нашёл поддержки у большинства депутатов. Таким образом, данный законопроект в дальнейшем не получил развития и реальных шагов по его усовершенствованию предпринято не было.

По мнению К. Мартина, первые GR подразделения появились в США, в 70-е гг. прошлого века, в рамках департаментов, в чьи функции входило уменьшение значимости социальных инициатив правительств штатов. Целью данных структур являлась защита самостоятельности и автономии компаний [7, с. 59]. В дальнейшем эти структуры стали движущим рычагом взаимодействия бизнеса и власти, получив уже привычное звучание – government relations. Стоит отметить, что в некоторых публикациях смысл термина сводится только к отношениям бизнеса с правительством. Более точной трактовкой термина «Government», в переводе на русский язык, является «государственная система управления», включая весь комплекс государственной власти. Неточность перевода связана с тем, что примерно до 50-х годов XX века эти термины были равноправными, так как правительство понималось как вся совокупность государственного управления. К началу 90-х понятие GR было институционализировано в форме отдельных должностей в различных компаниях. Данный процесс тесно связан с развитием институтов корпоративно-социальной ответственности (табл. 2).

Таблица 2

Примеры международных регуляторов ответственной деловой практики [5]

Группа регуляторов	Документ
Руководящие принципы и кодексы поведения	Глобальный договор ООН
	Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных корпораций
	Стандарт ISO 26000 (руководство по социальной ответственности)
	Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека
	Стратегия ЕС в области КСО
	Финансовая инициатива ЮНЕП (принципы ответственного инвестирования)
	Инициатива по повышению прозрачности в добывающей промышленности
Системы управления и схемы сертификации	CSR-2008 – Стандарт «Социальная ответственность организации. Требования»
	Стандарты серии ISO 9000 (управление качеством)
	Стандарты серии ISO 14000 (экологический менеджмент)
	Стандарт для оценки социальных аспектов систем управления SA 8000
	Стандарт по безопасности труда и здоровья персонала OHSAS 18001
Системы подготовки отчетности	Стандарт 31000 (руководство по управлению рисками)
	Глобальная инициатива по отчетности в области устойчивого развития GRI
	Стандарты Международного института социальной и этической отчетности AA1000, AA1000 SES, AA1000 AS

Существует несколько определений термина GR. Согласно определению, предложенному группой ученых из США, GR это деятельность по установлению отношений между общественными структурами (предпринимательство, профсоюзы, некоммерческие организации) и государственной властью и состоит из анализа данных о деятельности

правительства, подготовки информации о позициях представляемых групп, воздействие на процесс принятия политических решений [8].

Согласно определению российских ученых А.Н. Чумикова и М.П. Бочарова, GR – сознательное выстраивание эффективной коммуникации компании с органами государственной власти [9, с. 32].

Л. Сморгунова и Л. Тимофеева определяют GR как связи с государством, включающие в себя взаимодействие негосударственных структур (то есть бизнеса, общественных структур) с государством с целью оказания воздействия на принятие решений согласно их интересам [10, с. 12].

В своей книге «Бизнес и политический механизм GR» британский исследователь взаимодействия бизнеса и власти К.С. Мак даёт определение GR как коммуникативному взаимодействию различных институтов для влияния на принятие решений государственных структур на муниципальном, региональном, федеральном и международном уровнях [11]. На наш взгляд, именно это определение, является наиболее содержательным и отражает сущность термина GR на современном этапе его развития.

В реалиях начала XXI века понятие government relations является более широким, чем лоббизм. GR включает комплекс всех форм взаимодействия бизнеса и власти для обеспечения отстаивания и продвижения интересов бизнеса в системе органов государственной власти. Лоббизм же подразумевает достижение конкретного результата для бизнеса во взаимоотношениях с органами государственной власти, выступая, таким образом, некой подсистемой GR. Во взаимоотношениях представителей бизнеса и власти, как правило, инициатором выступает сторона бизнеса. Тем не менее, у органов власти присутствует заинтересованность в данном взаимодействии – в первую очередь, это получение обратной связи в вопросах экономической политики, правового регулирования.

Далее более подробно остановимся на определении другого ключевого понятия – GR-технологии.

Л.В. Сморгунова и Л.Н. Тимофеева относят к GR-технологиям все формы и виды деятельности (начиная от процедурных работ заканчивая приёмами и режимами), которые воздействуют на процесс принятия решений представителями власти [10, с. 12]. Однако, в этом и некоторых других определениях данного понятия, отсутствует широко применяемый в GR-деятельности коммуникативный подход [12, с. 30]. Согласно коммуникативному подходу GR-технология включает высокоорганизованную работу по управлению коммуникациями социального субъекта на основе определённого плана действий с целью выстроить и поддерживать благоприятные отношения с органами государственной власти, государственными органами и органами местного самоуправления [13].

Исходя из проведённого анализа источников, содержание GR-технологий может быть сведено к применению следующих процедур, инструментов и методов:

- процессы прямого участия в обсуждениях с органами власти актуальных вопросов;
- media relations, т. е. технологии коммуникационного менеджмента компании для установления связей с такими компонентами как СМИ;
- осуществление политики корпоративно-социальной ответственности, в т. ч. участие в благотворительных проектах;
- использование маркетинговых технологий для формирования положительного имиджа в государственных структурах;

- организация общественных слушаний и взаимодействие с общественными организациями;
- вовлечение в деятельность рабочих групп и комиссий при госструктурах;
- государственно-частное партнёрство;
- участие в законотворческих процессах;
- сбор и анализ информации необходимой для формирования GR-стратегии.

Субъекты GR – некоммерческие организации, профсоюзы, корпорации, консалтинговые агентства в области GR, различные ассоциации, лиги. Корпорации (коммерческий сектор) выстраивают благоприятные взаимоотношения с государственными структурами для продвижения интересов отдельной компании, отрасли или бизнеса в целом. НКО разного характера преследуют цель преодоления преград по развитию некоммерческого сектора, увеличения эффективности функционирования НКО в условиях государственного регулирования.

На границе корпоративного и некоммерческого секторов взаимодействие происходит в форме деловых ассоциаций, которые также играют важную роль в поддержке GR-практик корпораций. Например, в России эту функцию выполняют общественные организации Российский союз промышленников и предпринимателей, «Деловая Россия», «Опора России» и Торгово-промышленная палата.

Отраслевые интересы в России представляют такие объединения, как Ассоциация Российских банков, Ассоциация нефтепереработчиков и нефтехимиков, Ассоциация коммуникационных агентств России, Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса России и другие. Вопросами урегулирования диалога отечественного и зарубежного бизнеса занимаются соответствующие торговые палаты (например, Российско-британская торговая палата, Американская торговая палата в России), и иные объединения предпринимателей, имеющие международный характер (Санкт-Петербургская международная бизнес-ассоциация, Ассоциация европейского бизнеса) [14].

Приоритетом всех вышеперечисленных бизнес-объединений является то, что они представляют не обособленные интересы конкретной компании, а консолидированное мнение того или иного сектора бизнеса. Таким образом, с одной стороны, появляется больше шансов донести свои идеи до представителей власти, а с другой стороны у самих государственных структур складывается представление, что они работают не с чьими-то частными интересами с целью извлечения выгоды, а с общественно-значимыми инициативами.

Корпорации и различные некоммерческие организации, выступая базисными субъектами GR, могут обращаться за помощью к профессиональным GR-формированиям – технологическим субъектам GR (рис. 1).

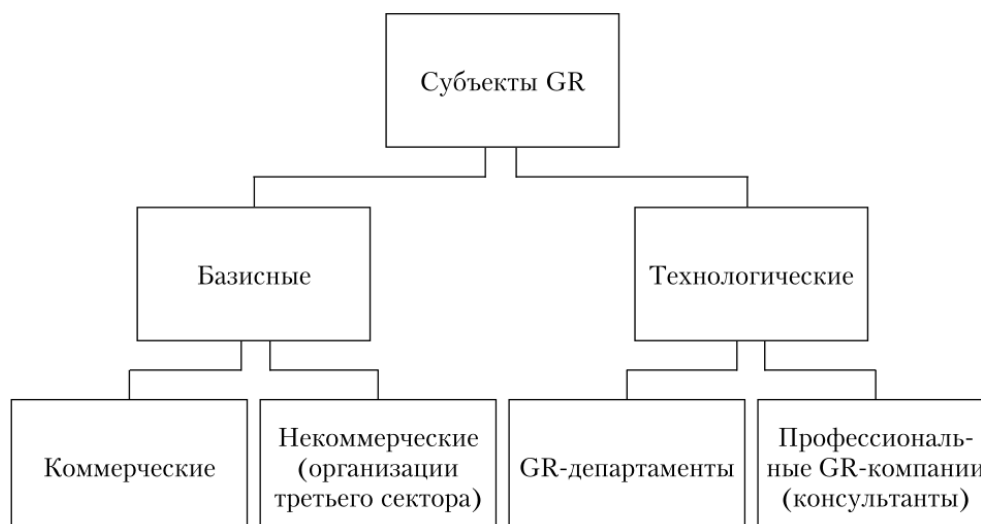


Рисунок 1. Виды субъектов GR [14, с. 23]

На сегодняшний день услуги профессиональных GR-консультантов довольно распространены в России, но не настолько как в США или в странах Европейского Союза. Специализирующиеся в GR компании предлагают услуги по представлению интересов корпораций от своего лица в органах государственной власти, консалтинговые услуги по government relations, PR-сопровождение. Практически все масштабные GR-кампании, проводимые корпорациями, осуществляются с привлечением профессиональных услуг извне [14].

GR-специалисты через свою деятельность формируют благоприятный имидж компании среди руководства органов власти. GR-менеджер должен обладать превосходными коммуникативными навыками, так как именно он является связующим звеном компании со внешней окружающей средой. Специалисты по GR могут обеспечить выход компании на новые рынки. Условно данных специалистов можно разделить на 4 группы: консультанты, переговорщики, контролёры, лоббисты (рис. 2, на основании информации, представленной в [14, с. 37]).

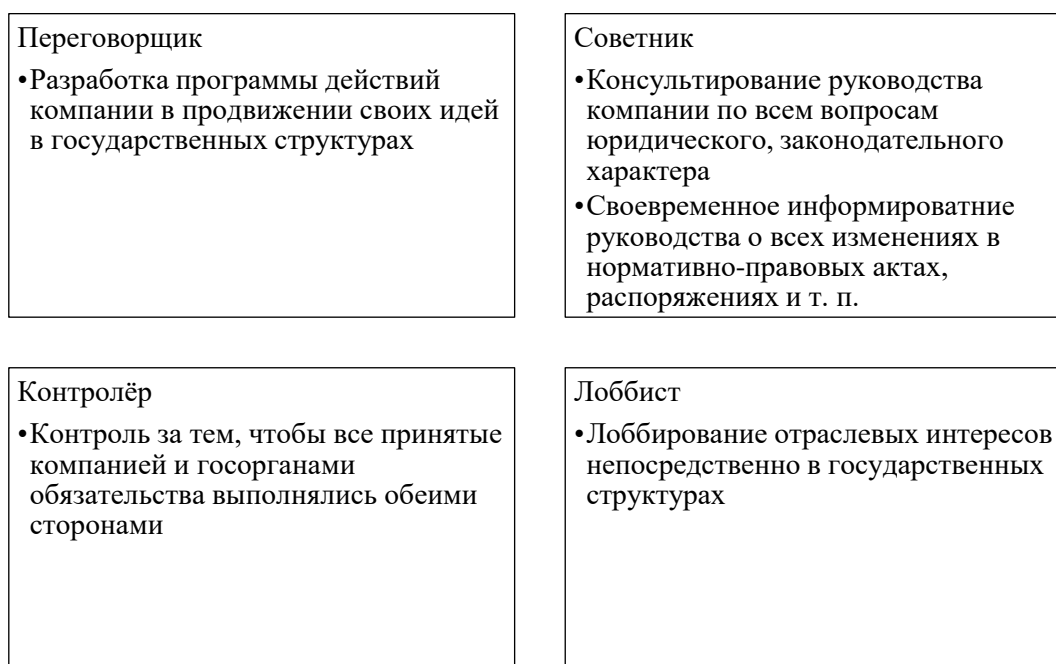


Рисунок 2. Группы GR-специалистов [14, с. 37]

Прорыв в сфере GR в России пришелся на 2012-2013 гг. с внедрением системы оценки регулирующего воздействия, созданием многочисленных групп взаимодействия (союзы предпринимателей, гильдии и т. д.), внедрением механизмов общественной экспертизы при составлении проектов нормативно-правовых актов, новым видением на организацию общественных советов, а также с введением должности омбудсмена по правам предпринимателей.

Примеры регуляторов ответственной деловой практики в России представлены в табл. 3.

Таблица 3

Примеры регуляторов ответственной деловой практики в Российской Федерации [5]

Группа регуляторов	Документ	Год принятия
Стандарты и руководящие принципы	Социальная хартия российского бизнеса (разработана РСПП)	2004
	Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности (утвержден Ассоциацией менеджеров России)	2006
	Кодекс предпринимательской этики «12 принципов ведения дел в России» (разработан Торгово-промышленной палатой РФ)	2005
Методические рекомендации	«Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации. Методические рекомендации»	2006
	«Базовые индикаторы результативности» – рекомендации по использованию корпоративной нефинансовой отчетности (подготовлены РСПП)	2008
Региональные разработки	Методика оценки добровольной корпоративной социальной ответственности организаций Саратовской области» (разработана Федерацией профсоюзных организаций Саратовской области)	2008
	«Кодекс социально ответственного бизнеса Ростовской области» (разработан Союзом работодателей Ростовской области)	2006
	«Стандарт корпоративной социальной ответственности предприятий Воронежской области» (разработан Воронежским областным советом профсоюзов)	2011

Нередко конкурентоспособность российских компаний напрямую зависит от эффективности GR-подразделений и специалистов. Актуальность GR для добывающих нефтегазовых компаний связана с тем, что, во-первых, недра – ресурсы, контролирует государство. Во-вторых, процессы в организации, в той или иной степени, зависят от контролирующих и разрешающих государственных органов не только на зарождении деятельности, но и на регулярной основе в течение всего цикла работы компании – получение лицензий и иной разрешительной документации, проверки и т. п. В-третьих, крупнейшие Российские компании нефтегазового сектора – приватизированы либо государство является их совладельцем.

В настоящее время в отечественной практике отсутствует обобщенная информация по вопросам экологического GR: данные разрознены, не упорядочены и не всегда доступны. Но, несмотря на это, на практике взаимодействие бизнеса и власти в области природопользования, природоохранной деятельности применяются на постоянной основе и повсеместно. Любая

компания, любым образом связанная с использованием, добычей, распределением природных ресурсов и их производных, по сути занимается экологическим GR. На сегодняшний день нет единого определения данному понятию (экологический GR). Но, рассматривая примеры и практики некоторых российских и зарубежных нефтегазовых компаний, можно прийти к выводу, что взаимодействие компании с властью осуществляется посредством нескольких каналов: корпоративно-социальная ответственность, природоохранные мероприятия, взаимодействие с природоохранными органами, взаимодействие с заинтересованными сторонами, прямой диалог с правительством или иными подразделениями органов исполнительной власти.

На основе определения GR данного Маком, мы считаем, что экологический GR это коммуникативное взаимодействие бизнеса и государственных структур на муниципальном, региональном, федеральном, отраслевом и международном уровнях с целью оказания влияния на принятие решений в сфере охраны окружающей среды и природопользования, а также формирования положительного «зелёного» имиджа компаний.

Деятельность компаний в сфере экологического GR наиболее полно отражена в экологических отчётах и отчётах об устойчивом развитии компаний. По состоянию на февраль 2017 года, 19 компаний нефтегазового сектора РФ включены в Национальный Регистр и корпоративных нефинансовых отчетов³.

Приведем примеры экологического GR из практики Российских и зарубежных нефтегазовых компаний.

Проект по разработке Программы экологической безопасности организаций группы ПАО «НК ЛУКОЙЛ» на 2014-2018 гг. в 2013 году был вынесен на обсуждение государственных органов, СМИ и общественности в четырех субъектах Российской Федерации⁴, в которых ведётся основная деятельность ПАО «НК ЛУКОЙЛ». Финальный раунд обсуждений прошёл в формате круглого стола на базе Русского географического общества. Представителями со стороны государства выступили члены Совета Федерации, Государственной думы, представители Министерства природных ресурсов и экологии, Министерства энергетики, Росприроднадзора. Со стороны общественности – отделение Greenpeace и ПРООН в России, других экологических организаций.

Уполномоченные представители компании задействованы в процессе обсуждения проектов НПА в области оценки регулирующего воздействия при сотрудничестве с Российским союзом промышленников и предпринимателей, Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Специалисты компании занимались разработкой Указа Президента РФ от 30 сентября 2013 г. N 752 «О сокращении выбросов парниковых газов».

Одним из важнейших направлений в области природоохранной политики РФ является снижение выпуска мазута. ПАО «НК ЛУКОЙЛ» поддерживает правительственные инициативы по дифференциации экспортных пошлин на мазут с учётом потребительских свойств, а также инициативу ФАС по переходу на «плавающие» ставки акцизов на моторное топливо, привязанные к колебаниям цен на нефтяном рынке. Компания выступала с предложением изменить режим поставок топлива аграриям по привилегированным ценам, заместив его целевыми бюджетными дотациями сельскохозяйственного сектора [15, с. 102].

³ Российский союз промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс] // официальный сайт. URL: <http://xn--o1aabe.xn--p1ai/>.

⁴ Приволжский, Северо-Западный, Уральский и Южный федеральные округа.

Специалисты ПАО «НК Роснефть» в течение 2015 года при сотрудничестве с Федеральными органами исполнительной власти занимались составлением справочника наилучших доступных технологий. Также в рамках технических экспертных групп ведётся работа по составлению методических указаний – «Очистка сточных вод при производстве продукции (товаров), выполнении работ и оказании услуг на крупных предприятиях» [16, с. 65].

Взаимодействие компаний на региональном уровне происходит на основании принятия соглашений о сотрудничестве с местными органами власти, которые включают обоюдные договорённости компаний и региона по социально-экономическому, экологическому развитию.

За период 2015 года ПАО «НК Роснефть» заключила соглашения о сотрудничестве с правительствами всех регионов присутствия⁵. Данные соглашения включают каналы взаимодействия в сфере осуществления профильных программ, включая природоохранные. Например, компания реализует Программу по сохранению белых медведей⁶. С 2015 года ПАО «НК Роснефть» оказывает финансовую поддержку зоопарков, содержащих белых медведей в своих регионах присутствия. Компания финансирует проекты по изучению уровней содержания веществ антропогенного происхождения в организме белых медведей. Мониторинг животных ведётся путём воздушных наблюдений, сбора биологического материала [16, с. 72].

Совместно с Ненецким государственным заповедником ПАО «НК Роснефть» осуществляет программу по мониторингу популяции моржей для предотвращения негативного воздействия от геофизических работ в Печорском море. Мониторинг направлен на выявлении возможных последствий от проведения данных работ на популяцию атлантических моржей, которые были истреблены в результате неконтролируемого коммерческого промысла [16, с. 72].

ПАО «НК ЛУКОЙЛ» совместно с Программой развития ООН, Глобальным экологическим фондом и Минприроды РФ реализует проект «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» в Каспийском море (республика Калмыкия). В рамках реализации данного проекта проводится оценка видового состава гидробионтов Каспия, уровень накопления загрязняющих веществ в их организмах, трофность и другие показатели [15, с. 111].

В 2014 году ПАО «НК ЛУКОЙЛ», с привлечением волонтеров, провела мероприятия по очищению особо охраняемой природной территории «Кваркуш» в Пермском крае. При поддержке ПАО «НК ЛУКОЙЛ» в 2014 году, в Пермский край, был организован визит делегации из Германии, в состав которой входили представители правительства, общественности и ученые Нижней Саксонии [15, с. 85]. Целью приезда было обсуждение создания первого прикамского природного парка на территории озера Нюхти, вблизи которого расположено одно из месторождений ПАО «НК ЛУКОЙЛ». В результате проведенной экспертизы экологи дали высокую оценку уровня оборудования объектов по нефтедобыче компании.

⁵ Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республики Саха (Якутия), Мурманская область, Самарская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Магаданская область, Красноярский край, Ставропольский край, Приморский край, Хабаровский край, Саратовская область, Чеченская Республика.

⁶ Учёт белых медведей в России [Электронный ресурс] // Официальный сайт РИА-новости. URL: <https://ria.ru/earth/20131204/981873396.html>.

На всех территориях присутствия компания ПАО «НК ЛУКОЙЛ» в 2002 развернула Конкурс социально-культурных проектов. Программа реализуется при поддержке Минприроды РФ, WWF и FSC⁷. Данный конкурс охватывает несколько направлений, включая направление «Экология».

Благодаря поддержке ПАО «НК ЛУКОЙЛ» в Чусовском районе Пермского края был отреставрирован искусственный водоём Этнографического парка истории реки Чусовой. В результате реализации проекта был проведен трубопровод для подкачивания воды из реки в водоём, построен фонтан, укреплены берега. Парк был благоустроен скамейками, прогулочными дорожками [15, с. 89].

В 2013 году на территории присутствия – Коми, компания выступила спонсором международного эколого-туристического форума «ЁЖ». На форум съехались более двухсот участников со всей России и ближнего зарубежья. С 2014 года планируется проводить данное мероприятие на ежегодной основе [15, с. 75].

Одним из примеров культурно-экологического развития является совместный проект ПАО «НК ЛУКОЙЛ» и администрации Калининграда и Калининградской областной филармонии по созданию «Музыкального дендропарка». Район, в котором расположена Калининградская филармония был не озеленён. Проект подразумевал благоустройство территории и высадку деревьев. В высадке деревьев приняли участие более тысячи человек, среди которых были как жители города, школьники, студенты, так и представители СМИ и главы администраций. Рядом с посаженными деревьями были установлены специальные таблички с указанием информации о связи растений с миром музыки; также был создан мини-парк со скамейками, прогулочными дорожками. Этот проект стал важной для города социально-экологической акцией [15, с. 78].

5 июня 2014 года, во всемирный день окружающей среды, в Москве прошёл экологический автопробег ретро-гибридных и электромобилей под эгидой «Из прошлого в будущее». Мероприятие было организовано Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы при финансовой поддержке ПАО «НК ЛУКОЙЛ». Цель акции – призыв к переходу на экологичные автомобильные и отказ от дизельных двигателей.

5 июня 2015 ПАО «НК Роснефть» также приняла участие в Первом Всероссийском экологическом детском фестивале. Данное мероприятие объединило всемирный день, окружающий среды и всемирный день детей. В фестивале приняли участие представители руководства компании, а организаторами выступили Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования. Событие было направлено на развитие экологического просвещения детей, привлечение внимания общественности к подобного рода инициативам.

Для анализа зарубежного опыта взаимодействия нефтегазовых компаний с органами государственного управления были выбраны компании «Total» и «Petrobras». Данный выбор обусловлен тем, что данные компании являются ведущими компаниями в своих странах (соответственно во Франции и Бразилии), так же, как и ПАО «НК Роснефть», и ПАО «НК ЛУКОЙЛ» в России.

Одним из условий разрешения на строительство нефтеперерабатывающего завода «Премиум II» компании «Petrobras» в Сеаре было создание заповедника «Таба Анаке» в Каукаии.

⁷ Фонд дикой природы и Лесной попечительский совет.

Согласно полученным исследованиям, в зоне влияния деятельности компании «Petrobras» находятся около 220 экологически уязвимых районов. Благодаря финансированию «Petrobras» проектов по сохранению биоразнообразия, некоторые виды животных были исключены из официального списка видов фауны Бразилии, находящихся под угрозой исчезновения (список публикуется министерством окружающей среды Бразилии). Например, такие виды как горбатый кит (*Megaptera novaeangliae*) и чернобровый альбатрос (*Thalassarche melanophris*): их популяции были восстановлены благодаря деятельности компании. Статус вида вест-индский ламантин (*Trichechus manatus*) изменился с «находящегося на грани исчезновения» до «находящегося под угрозой исчезновения». Проекты компаний «Балейя Джубарте» (горбатый кит), «Альбатроз» (чернобровый альбатрос) и «Манати» (вест-индский ламантин) способствовали разработке Бразильских планов действий по сохранению крупных китообразных, альбатросов, буревестников и сирен, координируемых Институтом сохранения биологического разнообразия им. Чико Мендес (ICMBio) [17, с. 63].

Среди других достижений компании в рамках Социально-экологической программы «Petrobras», можно выделить увеличение среднегодового количества гнезд черепах, контролируемых проектом Тамар. Официальный старт проекта произошел в 1980 г. по инициативе Института сохранения биологического разнообразия им. Чико Мендес (ICMBio). С 1983 «Petrobras» оказывает постоянную финансовую поддержку проекту. Благодаря работе с местным прибрежным населением, удалось значительно снизить объемы торговли черепаховыми яйцами, жители полностью изменили представления о том, какой опасности подвергали популяцию морских черепах (число браконьеров снизилось до 2 %). Также ведётся контроль за гнездами черепах, особенно в сезон пляжного отдыха в Бразилии. С 1983 года было отмечено увеличение среднегодового числа гнезд морской черепахи бисса (*Eretmochelys imbricata*) на 3728 %; оливковой черепахи (*Lepidochelys olivacea*) на 11720 %; черепахи Логгерхед (*Caretta caretta*) на 1165 %; кожистой черепахи (*Dermochelys coriacea*) на 592 %; зеленой черепахи (*Chelonia mydas*) у архипелага Фернанду-ди-Норонья на 451 %⁸. За 35 лет существования проекта в океан было выпущено около 8 миллион черепах [17, с. 63].

Социально-экологическая программа компании «Petrobras» также включает ряд проектов на уровне муниципалитетов и микрорегионов. К примеру, проект «Vichos do Pantanal» направлен на подсчёт популяций редких видов рыб в регионе Касерес в бассейне Альто Пантанал в Мату-Гросу. В результате на карту было нанесено 120 видов рыб из 280, зарегистрированных как существующие во всем Пантанале. В 2006 году компания начала проект под названием “Coral Vivo”. В результате были установлены исторические вехи в области биологии и экологии на эндемичных коралловых рифах Бразилии – такие как определение конкретных периодов ежегодного размножения ключевых видов кораллов и получение тысяч особей от оплодотворения *in vitro* (в лаборатории) [17, с. 63].

«Petrobras» оказывает финансовую поддержку проекту «Pacto das Águas», который объединяет инициативы по сохранению лесов и водных ресурсов, наряду с сохранением культуры и быта народов Мату-Гросу региона Рондония, Амазонка. Инициатива включает обучение практике рационального водопользования местного населения, внедрение санитарных условий и канализации. Данный регион населяет около 15 000 человек различных племён. Так как регион богат природными ресурсами, «Petrobras» оказывает поддержку в развитии организации сбора и местного производства продукции из каштанов, орехов. Растительный сбор является традиционным видом деятельности местного населения и благодаря развитию цепочек поставок, торговли и взаимодействию с органами власти приносит неплохой доход местным сообществам [17, с. 63].

⁸ Официальный сайт проекта «Тамар» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.tamar.org.br/>.

Компания «Total» взяла на себя обязательство воздерживаться от разведки и добычи нефти и газа на природных объектах, внесенных в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Также «Total» отказалась от разведочных работ в Арктическом регионе [18, с. 138].

Во время предпроектных исследований по строительству завода по сжижению природного газа в Йемене в Балхафе, специалисты «Total» обнаружили уязвимые популяции коралловых рифов на южном побережье страны. В результате первоначальные планы строительства были изменены для ограничения воздействия на хрупкую экосистему кораллов и океанические течения. Принимая эти решения, представители «Total» консультировались с Международным союзом охраны природы (МСОП) и местными природоохранными органами. Некоторые колонии коралловых рифов, воздействия на которых нельзя было избежать, были перемещены в другое место с условиями, подобными тем, которые были в их первоначальной среде обитания. Это перемещение кораллов, проводимое специалистами Total, стало самой крупной акцией из когда-либо проводимых во всем мире [18, с. 153].

Исходя из вышеприведенных примеров, можно сделать вывод о том, что экологический GR является неотъемлемой частью деятельности как Российских, так и зарубежных компаний НГК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экологические проблемы мирового ТЭК: учеб. пособие / Р.А. Алиев, А.А. Авраменко; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. международных комплексных проблем природопользования и экологии. – М.: МГИМО-Университет, 2017. – 126 с.
2. Алиев Р.А., Черемисина В.А. Инициативы международных организаций по продвижению концепции устойчивого развития в компаниях нефтегазового комплекса // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 3 г. Санкт-Петербург, 2016. С. 159-161.
3. Авраменко А.А., Мыларщиков А.М. Проблемы стратегического управления природоохранной деятельностью в вертикально-интегрированных компаниях // Системные инновации как условие становления экономики устойчивого развития. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. В.П. Делия. 25 мая 2012 г. – Балашиха, изд-во «Де-По», 2012. С. 62-67.
4. Вишняков Я.Д., Авраменко А.А., Бурцева А.С. Экологические аспекты подготовки менеджеров по устойчивому развитию // Ж-л «Экология и промышленность России», 2007. №4. С. 52-53.
5. Бизнес и власть в России: формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата [Текст]: монография / науч. ред. и рук. авт. колл. А.Н. Шохин; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 461 с.
6. Broscheid A., Coen D. Insider and Outsider Lobbying of the European Commission: An Informational Model of Forum Politics // European Union Politics. 2003. June. Vol. 4 (2). P. 170.
7. Martin C. Consider the Source! Determinants of Corporate Preferences for Public Policy // Business and Government: Methods and Practice. Ed. David Coen and Wyn Grant, 2006, by Barbara Budrich Publishers, Opladen, Germany. P. 59.

8. Аги У., Кэмерон Г., Олт Ф., Уилкокс Д. Самое главное в PR / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2004. – 560 с.
9. GR: Теория и практика: учебник / под. Ред. И.Е. Минтусова, О.Г. Филатовой – СПб. 2013.
10. GR-связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / под ред. Л. Сморгунова и Л. Тимофеевой. М.: Российская политическая энциклопедия, 2012.
11. Черноскутова М.В., Меньшенина Н.Н. Гавра Д.П. Социально-коммуникативные технологии: сущность, структура, функции // Петербургская школа PR и рекламы: от теории к практике. Вып. 1: Сб. статей / Отв. ред. А.Д. Кривоносов. СПб, 2003.
12. Черкащенко Т.А. Классификация GR-технологий: коммуникативный подход. [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал Медиаскоп. Режим доступа: URL: <http://www.mediascope.ru/node/2045> (дата обращения: 10.05.2016).
13. Кинякин А.А., Матвеевков Д.О. Government relations как форма общественно-политической и бизнес-коммуникации: к определению понятий // Вестн. РУДН. Серия Политология. 2009. № 1.
14. GR и лоббизм: теория и технологии: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.А. Ачкасовой, И.Е. Минтусова, О.Г. Филатовой. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 315 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
15. Отчет о деятельности в области устойчивого развития ПАО «ЛУКОЙЛ» на территории РФ 2013-2014. [Электронный ресурс]: Официальный сайт ПАО «ЛУКОЙЛ». Режим доступа: URL: <http://www.lukoil.ru/FileSystem/PressCenter/126292.pdf>. Дата обращения: 30.07.2017.
16. Отчёт в области устойчивого развития ПАО «НК Роснефть» за 2015 г. [Электронный ресурс]: Официальный сайт ПАО НК «Роснефть». Режим доступа: URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/RN_SR2016_rus_20160929.pdf. Дата обращения: 30.07.2017.
17. Petrobras Sustainability Report 2015. [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Petrobras». Режим доступа: URL: <http://www.petrobras.com.br/en/society-and-environment/sustainability-report>. Дата обращения: 30.07.2017.
18. Total Document de référence (Registration Document), 2015. [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Total». Режим доступа: URL: http://www.total.com/sites/default/files/atoms/files/total-ddr2015-fr_acces.pdf. Дата обращения: 30.07.2017.

Avramenko Andrey Alekseevich

Moscow state institute of international relations MGIMO-university, Russia, Moscow
E-mail: job_box2003@mail.ru

Ibragimova Sabina Sobirzhonovna

Moscow state institute of international relations MGIMO-university, Russia, Moscow
E-mail: sabinaibragimova@list.ru

GR environmental component of Russian oil and gas companies

Abstract. Given the situation in the Russian economy, the problem of business and government relations becomes more and more important. Being a leading industry in the Russian economy, oil and gas industry represents one of the most well-established as well as future-oriented field of communication between business community and public authorities. Russian and foreign companies have a practice to carry on a social and environmental policies, using extensively GR technologies (government relations). However as part of Russian GR theory there is no information concerning environmental component of GR and practice in its application. The GR phenomenon historically comes from lobbyism. The article deals with the history of lobbyism and GR, it gives the definitions of GR, GR-technologies given in Russian and foreign literature. In the aggregate there is given the information of the regulatory legal acts, controlling the lobbyism abroad; international and Russian regulators of responsible business practice; GR subjects and groups of GR specialists. The authors define environmental GR, as well as try to structurize this concept in accordance with all communication channels and levels of cooperation. Als the authors provide some examples of environmental GR studyling the following companies operations: «Rosneft», «Lukoil», «Petrobras», «Total».

Keywords: oil and gas companies; lobbyism; government relations; corporate social responsibility; environmental problems; business and governmental authorities relations; environmental GR

REFERENCES

1. Aliev R.A., Avramenko A.A. (2017). *Ekologicheskie problemy mirovogo TEK. [Ecological problems of the world fuel and energy complex.]* Moscow: MGIMO-University, p. 126.
2. Aliev R.A., Cheremisina V.A. (2016). *Iniitsiativy mezhdunarodnykh organizatsii po prodvizheniyu kontseptsii ustoichivogo razvitiya v kompaniyakh neftegazovogo kompleksa. [Initiatives of international organizations to promote the concept of sustainable development in oil and gas companies.]* Saint-Petersburg, pp. 159-161.
3. Avramenko A.A., Mylarshchikov A.M. (2012). *Problemy strategicheskogo upravleniya prirodookhrannoi deyatel'nost'yu v vertikal'no-integrirovannykh kompaniyakh. [Problems of strategic environmental management in vertically integrated companies.]* Ed. by V.P. Deliya. Accessed 25.05.2012.] Balashiha: De-Po, pp. 62-67.
4. Vishnyakov Ya.D., Avramenko A.A., Burtseva A.S. (2007). Environmental aspects of training managers for sustainable development. *Ecology and Industry of Russia*, 4, pp. 52-53. (in Russian).
5. Shokhin A.H. and etc. (2015). *Biznes i vlast' v Rossii: formirovanie blagopriyatnogo investitsionnogo i predprinimatel'skogo klimata. [Business and power in Russia: the*

- formation of a favorable investment and entrepreneurial climate.] Moscow: Higher education, p. 461.
6. Broscheid A., Coen D. (2003). Insider and Outsider Lobbying of the European Commission: An Informational Model of Forum Politics. *European Union Politics*, 2(4), p. 170.
 7. Martin C. (2006). *Consider the Source! Determinants of Corporate Preferences for Public Policy*. Opladen: Barbara Budrich, p. 59.
 8. Agi U., Kameron G., Olt F., Uilkoks D. (2004). *The most important thing in PR*. [Russ. ed.: *Samoe glavnoe v PR*. Saint Petersburg: Piter, p. 560.]
 9. Mintusov I.E., Filatova O.G. (2013). GR: Theory and practice: a textbook. [*GR: Teoriya i praktika: uchebnik*. Ed. by Mintusov I.E., Filatova O.G.] Saint Petersburg.
 10. Smorgunov L., Timofeeva L. (2012). GR-links with the state. Theory, practice and mechanisms of interaction between business and civil society with the state. [*GR-svyazi s gosudarstvom. Teoriya, praktika i mekhanizmy vzaimodeistviya biznesa i grazhdanskogo obshchestva s gosudarstvom*. Ed. by Smorgunov L., Timofeeva L.] Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya.
 11. Chernoskutova M.V., Men'shenina N.N. Gavra D.P. (2003). Sotsial'no-kommunikativnye tekhnologii: sushchnost', struktura, funktsii. [*Socio-communicative technologies: essence, structure, functions*. Ed. by Krivonosov A.D.] Saint Petersburg: Peterburgskaya shkola PR i reklamy.
 12. Cherkashchenko T.A. (2016). Classification of GR Technologies: a Communicative Approach. *Mediascope*, [online] Available at: <http://www.mediascope.ru/node/2045> [Accessed 10.05.2016]. (in Russian).
 13. Kinyakin A.A., Matveenkov D.O. (2009). Government Relations as Form of Social, Political and Business Communication: to the Definition of Notions. *RUDN Journal of Political Science*, 1. (in Russian).
 14. Achkasova V.A., Mintusov I.E., Filatova O.G. (2015). GR and Lobbyism: Theory and Technology: A Textbook and a Workshop for Bachelor and Masters. [*GR i lobbizm: teoriya i tekhnologii: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury*. Ed. by Achkasova V.A., Mintusov I.E., Filatova O.G.] Moscow: Urait, p. 315.
 15. (2017). Report on sustainable development activities of PJSC "LUKOIL" on the territory of the Russian Federation 2013-2014. *Official site of PJSC "LUKOIL"*, [online] Available at: <http://www.lukoil.ru/FileSystem/PressCenter/126292.pdf> [Accessed 30.07.2017]. (in Russian).
 16. (2017). Report in the field of sustainable development of PJSC "NK Rosneft" for 2015. *Official site of PJSC NK "Rosneft"*, [online] Available at: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/RN_SR2016_rus_20160929.pdf [Accessed 30.07.2017]. (in Russian).
 17. (2017). Petrobras Sustainability Report 2015. *Official site of the company "Petrobras"*, [online] Available at: <http://www.petrobras.com.br/en/society-and-environment/sustainability-report> [Accessed 30.07.2017].
 18. (2017). Total Document de référence (Registration Document), 2015. *Official site of the company "Total"*, [online] Available at: http://www.total.com/sites/default/files/atoms/files/total-ddr2015-fr_acces.pdf [Accessed 30.07.2017].