

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2023, Том 10, № s2 / 2023, Vol. 10, Iss. s2 <https://resources.today/issue-s2-2023.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/10FAOR223.pdf>

DOI: 10.15862/10FAOR223 (<https://doi.org/10.15862/10FAOR223>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Родкин, А. Н. Изменение подхода к финансированию здравоохранения и образования как базовое условие успешной дезурбанизации / А. Н. Родкин // Отходы и ресурсы. — 2023. — Т. 10. — № s2. — URL: <https://resources.today/PDF/10FAOR223.pdf> DOI: 10.15862/10FAOR223

For citation:

Rodkin A.N. Changing the approach to financing health care and education as a basic condition for successful deurbanization. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2023; 10(s2): 10FAOR223. Available at: <https://resources.today/PDF/10FAOR223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/10FAOR223

УДК 338

Родкин Андрей Николаевич

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени
К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
Аспирант кафедры «Финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности»
E-mail: ppmmm2010@gmail.com

Научный руководитель: Галина Викторовна Корнева

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени
К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
Доцент кафедры «Финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности»
Кандидат экономических наук
E-mail: g.korneva@mgut.ru

Изменение подхода к финансированию здравоохранения и образования как базовое условие успешной дезурбанизации

Аннотация. В рамках представленного исследования авторами рассматриваются текущие процессы урбанизации и существующая государственная политика в отношении малых городов, которые определяются как первостепенная область применения дезурбанизации; выделяется ключевое базовое условие успешной дезурбанизации в виде стандартизации сфер здравоохранения и образования, предлагается выделение финансирования данных сфер в отдельное направление. По мнению автора, первостепенной задачей на сегодня является прекращение оттока населения из уже имеющих малых городов. Подобная локализация задачи позволяет расставить приоритеты и уйти от лозунгов к первостепенным мерам. Авторы убеждены в том, что создание условий для сохранения населения малых городов имеет особую важность для демографии страны, поскольку демографический переход, то есть снижение рождаемости в условиях крупных городов и мегаполисов, является общемировой тенденцией, верной и для России. Очевидно, что базовыми условиями комфортной жизни являются медицина и образование. В связи с этим особое внимание авторов уделено именно этим сферам. Акцентируется внимание на том, что существующее популярное среди населения и региональных элит мнение, что все проблемы решаются, если оставлять налоги в регионах, не отвечает решению проблемы, поскольку в этом случае дифференциация станет ещё более критической. Авторы подчеркивают, что необходимость изменения системы государственного регионального финансирования,

пересмотра распределения налоговых поступлений в масштабах страны нуждаются в серьезнейшей и всесторонней оценке, и явно выходят за рамки процессов дезурбанизации и проблемы малых городов.

Ключевые слова: урбанизация; дезурбанизация; малые города; инструменты финансирования; здравоохранение; медицина; образование

Введение

На сегодняшний день необходимость дезурбанизации в России является общим местом. Если рассматривать суть вопроса в упрощенных, но, тем не менее, ключевых категориях, то становится очевидным, что для нашей обширной страны эффективной моделью существования является распределение населения на большой территории, а вовсе не ставка на единичные мегаполисы.

Прежде всего следует определиться с трактовками понятий «урбанизация» и «дезурбанизация». Говоря об урбанизации, в обществе господствует представление о перетоке населения из деревни в город, то есть мировоззрение периода 70–90-х годов прошлого века. Действительно, тогда и начался процесс «исхода» из сельских поселений в города, в силу получения колхозниками общегражданских паспортов, активного строительства жилья в городах и ряда других факторов, которые появились позже (вплоть до периода «Перестройки» и экономической нестабильности 90-х года). К 1992 году доля городского населения России достигла исторического максимума в 73,9 процентов. Однако дальнейшие изменения оказались незначительными, и в 2022 году процент городского населения страны составил 75,11 процентов. Таким образом, несмотря на весьма существенные общественно-политические и экономические перемены, Россия вот уже несколько десятилетий является страной с преимущественно городским населением, и его пропорция к сельскому остаётся неизменной.

Цель исследования — проанализировать подход к финансированию здравоохранения и образования как базовое условие успешной дезурбанизации.

Объектом является сфера здравоохранения и образования.

Предметом является финансирование здравоохранения и образования как базовое условие успешной дезурбанизации.

1. Методы и материалы

При написании научной статьи автором применялись методы обобщения, сравнения, анализа научных исследований, индукции и дедукции.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность процесса урбанизации и дезурбанизации;
- проанализировать результаты исследований, посвященные вопросам урбанизации и дезурбанизации;
- выделить особенности развития сфер медицины и образования в России.

Теоретическую основу исследования составили научные публикации отечественных авторов, например Мирзаевой А.Ш. [1], Ахатовой Э.Х. [2], Тургель И.Д. [3].

2. Результаты и обсуждения

Процессы перетока в настоящее время происходят именно внутри городского уже населения: «В последние годы стала устойчивой миграционная тенденция, особенно среди молодых людей: малый город — областной центр региона — крупный мегаполис (как правило, Москва)», — утверждает губернатор Ивановской области Станислав Воскресенский [3].

Таким образом, на данном этапе речь не идёт о том, чтобы обеспечить «исход» уже имеющегося в мегаполисах населения. Первостепенной задачей на сегодня является прекращение оттока населения из уже имеющихся малых городов (с численностью населения до 50 тысяч человек). В этих реалиях логично считать урбанизацией именно отток населения из малых городов в областные центры и мегаполисы. А дезурбанизацией, соответственно, — создание условий для прекращения этого оттока.

Подобная локализация задачи позволяет расставить приоритеты и уйти от лозунгов к первостепенным мерам. Создание условий для сохранения населения малых городов имеет особую важность для демографии страны, поскольку демографический переход, то есть снижение рождаемости в условиях крупных городов и мегаполисов, является общемировой тенденцией, верной и для России. С точки зрения управленческих процессов следует сначала сохранить уже имеющееся, зафиксировать некую базу, а уж затем браться за её корректировку.

Существующая административно-территориальная картина свидетельствует о наличии данной базы. Декан Факультета городского и регионального развития Высшей школы экономики Евгений Михайленко в ходе Круглого стола Экспертного института социальных исследований на тему «Дискуссии о будущем. Малые города России», говоря о типологизации малых городов, отмечает, что в России около 800 малых городов, что составляет примерно 15 процентов всех жителей страны. При этом 40 процентов малых городов расположены в Центральной России [4].

Декларируемые приоритеты Правительства РФ также лежат в этом направлении:

«Сейчас время, когда можно воплотить смелые креативные решения и изменить облик малых городов России. Сделать их более комфортными, современными для жителей и, конечно, привлекательными для наших гостей, для туристов», — заявил Председатель Правительства РФ Михаил Мишустин, выступая в июле текущего года на Форуме «Развитие малых городов и исторических поселений» [5].

Таким образом, налицо единое понимание проблемы. Однако при всех положительных моментах можно констатировать главный сегодняшний системный недостаток мер по развитию малых городов. Речь идёт о преобладании инфраструктурных моментов, при недостаточном внимании к моментам базовым.

Проиллюстрировать положение вещей можно на примере цитаты из выступления главы правительства России Михаила Мишустина на уже упомянутом Форуме «Развитие малых городов и исторических поселений»: «помимо жилья в районе должна быть хорошо развита вся необходимая инфраструктура. Чтобы до детского садика или школы можно было нормально, комфортно дойти пешком, а до ближайшего медучреждения не приходилось ехать часами на перекладных» [5].

Невозможно не согласиться с этими очень верными словами, однако для комфортной жизни недостаточно близлежащего здания даже только что построенной новой поликлиники или школы. Не менее важно, чтобы эти школы и поликлиники были полностью укомплектованы профессиональными специалистами, и население малых городов было уверено, что качество медицинских и образовательных услуг не ниже уровня хотя бы областного центра. Пока этого не происходит. В ряде городских и даже сельских поселений

можно встретить новые школы, спорткомплексы, центры досуга, не говоря уже о весьма современных детских площадках; однако отток населения, особенно молодого, не прекращается.

Очевидно, что базовыми условиями комфортной жизни являются медицина и образование. На примере сферы здравоохранения можно понять реально существующую картину.

По данным Центрального НИИ организации и информатизации (ЦНИИОИЗ) Минздрава, численность медицинских работников в учреждениях государственного сектора в 2022 году уменьшилась в абсолютном большинстве российских регионов (79) и продолжает снижаться. По словам замначальника управления статистики по аналитической работе ЦНИИОИЗ Надежды Несветаило, эта тенденция наблюдается на протяжении последних двух лет, ярче всего она выражена в Южном федеральном округе (только в 2022 году численность среднего медицинского персонала там упала на 4,7 %). В 22 регионах страны дефицит врачебных кадров эксперт назвала «существенным». Среди лидеров — Калужская область, Чукотский автономный округ, Чувашия, Тыва, Марий Эл, Калмыкия, Хакасия, Татарстан, Челябинская, Брянская, Липецкая, Кемеровская области, Краснодарский край [6].

Ситуация со специалистами, особенно редких специальностей, еще более тревожная. По словам главного внештатного специалиста Минздрава России, генерального директора НМИЦ гематологии Елены Паровичниковой на Круглом столе «Инновационные технологии в онкологии и онкогематологии: новые возможности для системы здравоохранения и пациента»: «Зарплаты отличаются в разы. Врач-гематолог в Москве получает 140 тысяч, в Ярославле — 25. Тариф в территориальных программах на амбулаторный прием врача-гематолога отличается на порядок — от 140 до 2 тыс. рублей. Специалистов нет на амбулаторном этапе. Почему? Денег им не платят». Ситуация с недостатком квалифицированных кадров, по ее словам, наблюдается в 65 регионах [7].

Таким образом очевидно, что сегодня существует внимание к проблеме малых городов со стороны высших государственных органов, сформированы ряд программ развития, которые предлагают большой диапазон прекрасных мер — от улучшения жилого фонда до развития культурной и туристической сферы, однако ключевая медицинская сфера по-прежнему остаётся критически дифференцированной, и «больнее» всего данная дифференциация бьет именно по малым городам.

Корень проблемы лежит в неверном существующем принципе распределения средств именно относительно таких базовых потребностей, как медицина и образование. Сегодня в стране вполне официально существуют «богатые» и «бедные» регионы. Логика понятна — регионы объективно отличаются друг от друга экономической и ресурсной базой.

Ректор Высшей школы организации и управления здравоохранением, доктор медицинских наук Гузель Улумбекова, констатирует, что валовой региональный продукт Москвы примерно в 2,1 раза выше, чем в РФ в среднем [8]. Соответственно, расходы на здравоохранение — примерно в 1,5–2 раза в пересчете на душу населения. Лидерами в этом плане также можно назвать Санкт-Петербург, Ямальский и Ханты-Мансийский автономные округа [8].

Существующее популярное среди населения и региональных элит мнение, что все проблемы решаются, если оставлять налоги в регионах, не отвечает решению проблемы, поскольку в этом случае дифференциация станет ещё более критической. Упрощенно выражаясь, если сегодня богатым регионом является Москва (оттого, что в ней платят налоги головные офисы ряда крупнейших российских компаний), то в случае оставления большей части налогов в регионах к Москве добавится, скажем, Красноярский край (за счет мощных

добывающей и обрабатывающей отраслей), а для условных Рязанской и Орловской области ничего не изменится к лучшему. Напротив, ситуация может стать хуже, поскольку могут снизиться субсидии из федерального центра, в силу оставшихся в «богатых» регионах налогов. Между тем, напомним, 40 процентов малых городов расположены именно в центральной части нашей страны, природные ресурсы которой объективно несопоставимы с регионами развитой добывающей отрасли.

Сегодня в СМИ публично звучат оценки, что «разница в условиях, которые предлагают врачам в разных, даже соседних, регионах России сравнима с разницей между развитыми странами и странами третьего мира» [9].

Эта ситуация представляется абсурдной для единого государства. Россия не является конфедеративным государственным образованием, поэтому логика «кто больше зарабатывает, тому и лучше» — в этом случае неприемлема. Разумеется, не может быть никаких искусственных ограничений в плане развития обладающих более выгодными позициями регионов, но именно базовый уровень должен находиться на объективно достаточном уровне. То есть, если сегодня зарплата врача в малом городе может быть 25 тысяч рублей, а в Москве — 150 тысяч, необходимо достижение единой нижней, базовой зарплаты врача, например, в 120 тысяч; при этом в «богатом» регионе верхняя планка может быть и в 300 тысяч, исходя из решений местных властей.

То же касается и технического укомплектования медицинских учреждений. Например, учитывая необходимость ранней диагностики, аппаратура КТ, МРТ должна быть равномерно распределена соответственно именно количеству населения, а не исходя из «бедности» или «богатства» регионов. Нужны простые понятные нормы — один аппарат МРТ на 20 тысяч человек, и эти нормы должны выдерживаться в любом регионе (цифры условны, конкретно их без труда способны рассчитать специалисты здравоохранения). Это же касается перинатальной сферы, являющейся одним из главных факторов по-настоящему комфортного здравоохранения: у населения самого маленького населенного пункта должна быть уверенность, что ближайший роддом априори находится на должном во всех смыслах уровне. Изложенное фактически аналогично ситуации в сфере образования (оплата труда учительского персонала и укомплектованность современными техническими средствами обучения).

Очевидно, что необходимость изменения системы государственного регионального финансирования, пересмотра распределения налоговых поступлений в масштабах страны нуждаются в серьезнейшей и всесторонней оценке, и явно выходят за рамки процессов дезурбанизации и проблемы малых городов. Равно как ни в коем случае нельзя считать бесполезными планируемые и уже применяемые сегодня меры по развитию малых городов.

Проще говоря, не нужно ради малых городов масштабно ломать систему. Тем более, в современных непростых условиях. Но абсолютно реально вывести за рамки существующей системы государственного распределения финансов именно федеральное финансирование достойного базового уровня медицины и образования. Это немедленно скажется на желании населения оставаться в малых городах. Главное условие — нижняя, единая для всей страны планка базового уровня должна быть действительно достойной, формальный подъем финансирования на 10–20 процентов не изменит положения вещей. Принципиальны не цифры как таковые, а достижение единого по стране уровня.

Также следует обратить внимание еще на один важный момент. Выше в тексте статьи не напрасно были упомянуты в негативном контексте «лозунги», которые нужно здесь трактовать как существующие общественно-политические тренды, вступающие в противоречие с устойчивыми мировоззренческими представлениями населения.

Здесь в качестве парадоксальной иллюстрации следует привести две цитаты из статьи непосредственно знакомого с проблемами региона государственного управленца, уже упоминавшегося губернатора Ивановской области Станислава Воскресенского [10].

С одной стороны, малые города — это уникальное сочетание культурных преимуществ города и свободы от чрезмерного влияния технологий и городского хаоса. В таких населенных пунктах проявляется национальный характер, а граждане формируют ценности, которые поддерживают общество и соответствуют интересам государства. Жители малых городов, как показывают опросы общественного мнения, придерживаются более консервативных взглядов. Они придерживаются нравственных ориентиров и идеалов, но при этом учитывают национальные интересы. Этот консерватизм выступает естественным противовесом столичной склонности к радикальным переменам [10].

И при этом: «Однако сегодня считается, что монополия на хорошую жизнь есть только у жителей мегаполисов. Поэтому люди стремятся туда, а в малых городах живут все меньше».

Понятна необходимость государственного декларирования традиционных ценностей в условиях противостояния с Западом и поиска новых «точек сборки» нации с помощью, например, снова звучащего понятия «соборность». Не менее логичен поиск общественной опоры в этом плане именно в малых городах. Однако нужно констатировать, что мировоззренческое представление российского населения о том, что в крупном городе лучше — нисколько не преодолено. И появилось оно далеко не «сегодня», а укрепляется со второй половины прошлого века; достаточно вспомнить знаменитые «колбасные электрички» из окрестных регионов в столицу.

Выводы

Таким образом, на сегодняшний день необходимо не разбрасываться разнообразными (даже полезными) проектами, не пытаться подменить реальную жизнь духовно-идеологическими соображениями, а выделить первоначальное ключевое базовое условие для эффективного старта дезурбанизации.

Этим условием представляется достижение единообразного достойного уровня сфер здравоохранения и образования, для чего требуется выведение этих сфер из существующей системы финансирования. Здравоохранению и образованию необходим статус области отдельного, безусловного и стандартизированного федерального финансирования, вне зависимости от всех остальных задач и соображений.

И именно в малых городах реальные положительные изменения в этих сферах способны быстро и кардинально изменить застарелую мировоззренческую позицию, что в крупном городе жизнь лучше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мирзаева, А.Ш. Урбанизация как фактор стабильного экономического роста / А.Ш. Мирзаева // Экономика и финансы (Узбекистан). — 2019. — № 11. — С. 9–16. — EDN VFKPYO.
2. Ахатова, Э.Х. Ретроспективный анализ этапов урбанизации и тенденций развития городов в Казахстане / Э.Х. Ахатова, Л.М. Бекенова, Г.Ж. Сейтхамзина // Вестник университета Туран. — 2022. — № 3(95). — С. 83–94. — DOI 10.46914/1562-2959-2022-1-3-83-94. — EDN GWROPC.

3. Тургель, И.Д. Стимулирование процессов урбанизации на основе развития системы городских услуг и общественных пространств / И.Д. Тургель, В.А. Корвяков, А.Н. Копбосынова // Вестник университета Туран. — 2023. — № 3(99). — С. 184–198. — DOI 10.46914/1562-2959-2023-1-3-184-198. — EDN LDIWFO.
4. Забузов, О.Н. Феномен "политическая урбанизация": проблемы определения / О.Н. Забузов, И.С. Шушпанова // Знание. Понимание. Умение. — 2021. — № 4. — С. 74–84. — DOI 10.17805/zpu.2021.4.6. — EDN WCHWTW.
5. Актуальность идей чикагской школы в фокусе процессов урбанизации и рурализации / О.И. Димитричева, И.А. Савченко, С.В. Устинкин, О.И. Пикунов // Власть. — 2021. — Т. 29, № 1. — С. 190–195. — DOI 10.31171/vlast.v29i1.7938. — EDN YWIKCH.
6. Джамурзиев, А.Р.Р. Современные проблемы урбанизации / А.Р.Р. Джамурзиев // Студенческий вестник. — 2022. — № 22-8(214). — С. 48–51. — EDN LBLWJE.
7. Скуратова, Т.М. Освоения подземного пространства на основаниях сложенных заторфованными грунтами как решение проблем урбанизации городов / Т.М. Скуратова // Sciences of Europe. — 2021. — № 79-1(79). — С. 24–29. — DOI 10.24412/3162-2364-2021-79-1-24-29. — EDN KNZEES.
8. Седова, Н.Г. Урбанизация как основной экономический элемент идентичности местности (на примере России) / Н.Г. Седова, Т.В. Майснер // Финансовая экономика. — 2019. — № 10. — С. 84–88. — EDN HOEJZI.
9. Алексеев, С.А. Влияние цифровых и IT-технологий на трансформацию транспортного комплекса в условиях урбанизации / С.А. Алексеев // Экономика железных дорог. — 2021. — № 5. — С. 22–30. — EDN CEWIFQ.
10. Карачурина, Л.Б. Урбанизация или субурбанизация определяет миграцию населения в Московской области? / Л.Б. Карачурина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. — 2022. — Т. 67, № 2. — С. 360–381. — DOI 10.21638/spbu07.2022.208. — EDN GZNIWL.

Rodkin Andrey Nikolaevich

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management
(the First Cossack University), Moscow, Russia
E-mail: ppmmm2010@gmail.com

Academic adviser: **Galina Viktorovna Korneva**

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management
(the First Cossack University), Moscow, Russia
E-mail: g.korneva@mgutm.ru

Changing the approach to financing health care and education as a basic condition for successful deurbanization

Abstract. Within the framework of the presented research, the authors examine the current processes of urbanization and existing government policy in relation to small cities, which are defined as the primary area of application of deurbanization; the key basic condition for successful deurbanization is highlighted in the form of standardization in the areas of healthcare and education, and it is proposed to allocate funding for these areas in a separate direction. According to the author, the primary task today is to stop the outflow of population from existing small towns. Such localization of the task allows us to set priorities and move away from slogans to primary measures. The authors are convinced that creating conditions for preserving the population of small towns is of particular importance for the country's demography, since the demographic transition, that is, a decrease in the birth rate in large cities and megacities, is a global trend that is also true for Russia. It is obvious that the basic conditions for a comfortable life are medicine and education. In this regard, the authors paid special attention to these areas. Attention is focused on the fact that the existing popular opinion among the population and regional elites that all problems will be solved if taxes are left in the regions does not solve the problem, since in this case differentiation will become even more critical. The authors emphasize that the need to change the system of state regional financing and revise the distribution of tax revenues across the country requires a serious and comprehensive assessment, and clearly goes beyond the processes of deurbanization and the problems of small towns.

Keywords: urbanization; deurbanization; small towns; financing instruments; healthcare; medicine; education