

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2025, Том 12, № 1 / 2025, Vol. 12, Iss. 1 <https://resources.today/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/11NZOR125.pdf>

DOI: 10.15862/11NZOR125 (<https://doi.org/10.15862/11NZOR125>)

1.5.20. Биологические ресурсы (биологические, медицинские, сельскохозяйственные науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Величенко, В. В. Ресурсы охотничьего хозяйства, как часть природных ресурсов / В. В. Величенко // Отходы и ресурсы. — 2025. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://resources.today/PDF/11NZOR125.pdf>.

DOI: 10.15862/11NZOR125.

For citation:

Vtlichenko V.V. Hunting resources as part of natural resources. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2025;12(1): 11NZOR125. Available at: <https://resources.today/PDF/11NZOR125.pdf>.

DOI: 10.15862/11NZOR125. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 639.1/504.062

Величенко Валерий Владимирович

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», Якутск, Россия

Доктор биологических наук

E-mail: Valervel2010@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=144660

Ресурсы охотничьего хозяйства, как часть природных ресурсов

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы современного охотничьего хозяйства. Показано обвальное сокращение числа охотпользователей за которыми закреплены участки охотничьих угодий в Якутии. Обосновывается необходимость принятия нового закона «Об охотничьем хозяйстве Российской Федерации» для повышения ответственности уполномоченных органов субъектов России за работу с охотпользователями и рациональную эксплуатацию запасов охотничьих животных. Рассмотрены основные понятия, используемые в ФЗ № 209 «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов...», среди которых на первом месте стоят «охотничьи ресурсы», которые определяются как объекты животного мира, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты.

Приводится динамика численности основных охотничьих животных (охотничьих ресурсов) в Республики Саха (Якутия), что позволяет сделать вывод о возможном несоответствии результатов проводимых учетных работ действительной их численности. Одной из причин возможного несоответствия является желание охотпользователей повысить квоты добычи лицензируемых видов зверей, что может привести к подрыву воспроизводственного потенциала популяций. Предлагаются пути совершенствования учетных работ за счет государственного финансирования, что существенно повысит требовательность к участникам учетных работ. Одним из путей повышения достоверности ученых работ может являться создание независимых групп специалистов для проведения контрольных учетов на модельных территориях.

Ключевые слова: зимний маршрутный учет; квоты добычи; лимиты добычи; охотничьи ресурсы; охотничье хозяйство; федеральный закон; численность

Введение

24 июля 2009 г. был принят Федеральный закон Российской Федерации № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В статье 1 приведены основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе, среди которых на первом месте стоят «охотничьи ресурсы», которые определяются как объекты животного мира, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты. Таким образом, к охотничьим ресурсам законодателем отнесены охотничьи звери и птицы, которые используются или могут быть использованы в целях охоты, а также находящиеся в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания.

Еще одним непривычным для охотоведов термином, который прописан во многих подзаконных актах, являются «закрепленные охотничьи угодья», которыми законодатель подменил привычное для специалистов и охотников название «охотничьи хозяйства».

В новом законе № 209 уже не говорится об охотничьем хозяйстве, как об отрасли народного хозяйства, но только об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов. Принципиальное изменение названия основного законодательного акта, касающегося охотничьего хозяйства страны, вызвало волну нареканий и критики со стороны специалистов и рядовых охотников. Нужно согласиться с мнением В.К. Мельникова [1], который предвидел подмену «управления охотничьим хозяйством» управлением «природными ресурсами». Он отмечал, что последнее создаст юридическую видимость отсутствия охотничьего хозяйства, а также связанных с ним социально-экономических проблем и обязательств уполномоченных органов.

В период с 2010 по 2024 г. число охотпользователей, за которыми в Якутии закреплены охотничьи угодья, сократилось с 450 до 337. Причин столь резкого снижения несколько. Но в данной статье мы исходим из того, что формулировка и содержание действующего федерального закона не только не предусматривает действенных рычагов для работы с охотпользователями, но и не стимулирует уполномоченные органы охотничьего хозяйства к сохранению их числа и улучшению качества их работы.

В этой связи необходимо напомнить, что в Положении об охотничьем хозяйстве в РСФСР 1960 года, а в последствии, в том же Положении с изменениями 1995 года, охотничье хозяйство понималось, как отрасль народного хозяйства, основной задачей которой является обеспечение потребностей государства в пушнине и другой продукции охоты. В этих целях осуществлялось устройство охотничьих угодий, охрана, воспроизводство и рациональное использование запасов диких зверей и птиц.

Нужно сказать, что в республике действовал закон Республики Саха (Якутия) от 29 июня 2006 года № 357-з N 727-III «Об охоте и охотничьем хозяйстве». В нем среди основных понятий числились «охотничьи животные» как объекты животного мира, отнесенные к объектам охоты в порядке, установленном Федеральным законом «О животном мире». Однако в 2009 году название и содержание республиканского закона были приведены в соответствие с федеральным законом об охоте.

Таким образом, необходима разработка и принятие закона «Об охотничьем хозяйстве Российской Федерации», а вместе с ним и восстановления государственной поддержки охотпользователей, что позволит вновь обратиться к накопившимся проблемам, поднять организационный уровень и социальную значимость важной отрасли, какой нам видится охотничье хозяйство страны [1].

Обзор охотничьих ресурсов Якутии в свете ФЗ № 209

В статье 11 Федерального закона № 209 «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов...» к охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся:

1. Млекопитающие:

- а) копытные животные — кабан, кабарга, дикий северный олень, косули, лось, благородный олень, пятнистый олень, лань, овцебык, муфлон, сайгак, серна, сибирский горный козел, туры, снежный баран, гибриды зубра с бизоном, домашним скотом;
- б) медведи;
- в) пушные животные — волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, рысь, росомаха, барсук, куницы, соболь, харза, дикие кошки, ласка, горноста́й, солонгой, колонок, хори, норки, выдра, зайцы, дикий кролик, бобры, сурки, суслики, кроты, бурундуки, летяга, белки, хомяки, ондатра, водяная полевка.

2. Птицы — гуси, казарки, утки, глухари, тетерев, рябчик, куропатки, перепела, кеклик, фазаны, улары, пастушок, обыкновенный погоньш, коростель, камышница, лысуха, чибис, тулес, хрустан, камнешарка, турухтан, травник, улиты, мородунка, веретенники, кроншнепы, бекасы, дупеля, гаршнеп, вальдшнеп, саджа, голуби, горлицы.

В Якутии отряд Гусеобразных (*Anseriformes*) — это крупный отряд с одним семейством Утиных, включающий 27 видов [2; 3]. Гуси представлены шестью гнездящимися видами. Основные запасы сосредоточены в 20–70-километровой полосе тундр, прилегающих к морскому побережью и отличающихся значительной обводненностью за счет крупных озер и развитой речной сети. С продвижением вглубь тундры численность гусей снижается до 0,3–1,7 особей / 10 км², их размещение становится крайне неравномерным. Общие запасы гусей в теплый период года в Якутии оцениваются в 190–210 тыс. особей, почти две трети которых находятся в тундровой зоне [4].

Среди уток 23 гнездящихся вида. При этом гага гребенушка, гага сибирская, гага очковая и морянки преобладают в приморских тундрах. В таежной зоне Западной Якутии преобладают кряква, свиязь, шилохвость, чирок-свистун, хохлатая чернеть; в бассейнах рр. Индигирка и Колыма — свиязь, морская и хохлатая чернети, шилохвость; на севере Индигиро-Колымского междуречья — морянка и горбоносый турпан. Основу населения водоемов горного и полугорного ландшафтов составляют средний и большой крохали, гоголь, местами каменушка и кряква [4].

Тетеревиные (*Tetraonidae*) в тундровой зоне Якутии представлены белой и тундряной куропатками, в лесотундре — обеими видами куропаток и редко встречающимся каменным глухарем, в северотаежной подзоне — обеими видами куропаток, каменным глухарем и рябчиком; на юго-западе — тетеревом. В среднетаежной подзоне обитают все шесть видов тетеревиных птиц¹.

Законами субъектов Российской Федерации допускается отнесение к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, не предусмотренных частями 1 и 2 11-й статьи Федерального закона № 209 «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов...» На территории Республики Саха (Якутия) в классе птиц (*Aves*) к охотничьим ресурсам также относят гагар и поганок, кроме видов, занесенных в Красные книги РФ и РС (Я).

¹ Исаев А.П. Тетеревиные птицы Якутии: распространение, численность, экология: дисс. ... докт. биол. наук: 03.02.04. — Якутск, 2014. — 463 с.

Реалии последних лет внесли много изменений в фауну млекопитающих и их использование в Якутии. Черношапочный сурок южно-якутской популяции, снежный баран (южноякутский подвид — *Ovis nivicola* Eschscholtz, 1829), речная выдра (*Lutra lutra* L., 1758) внесены в Красную книгу РС (Я) (2019).

Окончательно подтверждена безуспешность выпусков в долине р. Лены ниже устья р. Вилой (район «Сорока островов») бобра (*Castor fiber* L., 1758).

В 2006 г. в Якутии начаты работы по интродукции лесных бизонов (*Bison bison athabasca* Rhoads, 1897), переселенных из Канады. С 1996 г. в тундровой зоне Якутии успешно проводится акклиматизация канадских овцебыков (*Ovibos moschatus* Zimmermann, 1780), завезенных с полуострова Таймыр. В 2019 г. лесной бизон и овцебык внесены в Красную книгу РС (Я).

Отменена государственная система закупки пушнины со всеми вытекающими последствиями, что вызвало сокращение или полное прекращение добычи многих малоценных видов пушных зверей.

Ресурсы охотничьего хозяйства — природные ресурсы

Необходимо иметь в виду, что в целях Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» понятие «животный мир» понимается, как совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации.²

Определение природных ресурсов дает Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. В данном законе «природные ресурсы» понимаются, как компоненты природной среды, природные объекты и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность.

Если уж говорить об охотничьих ресурсах, т. е. об охотничьих животных, под которыми специалисты понимают охотничьих зверей и птиц, как о ресурсах охотничьего хозяйства, то в свете разработки нового закона «Об охотничьем хозяйстве Российской Федерации» к этому названию необходимо прибавить слово «природные». В таком случае мы в точности соблюдем терминологию Федерального закона «Об охране окружающей среды»,² в котором дается определение природных ресурсов, приведенное выше, которые к тому же имеют потребительскую ценность.

О том, что природные ресурсы должны иметь стоимость говорили еще К.Г. Гофман [5; 6] и А.А. Минц [7]. В.К. Мельников [8] среди охотоведов одним из первых предложил определять стоимость природных ресурсов охотничьего хозяйства через введение платности их использования. В данном случае речь идет не о плате за разрешения на добычу охотничьих животных: она взималась за право охоты на тот или иной вид животных с охотников всегда. Здесь речь идет о платности природных ресурсов при их передаче в долгосрочное пользование охотпользователям. Последние представлены большой группой физических и юридических лиц, которым на законных основаниях передаются на длительный период (до 35 лет) охотничьи угодья с обитающими на них охотничьими зверями и птицами.

² Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ.

Мы уделяем этому вопросу серьезное внимание. Дело в том, что помимо природных ресурсов в охотничьем хозяйстве, как и остальных отраслях народного хозяйства России, используются и другие виды ресурсов. К ним относятся трудовые, материальные, информационные и т. п. В этой связи пояснение о том, что под охотничьими ресурсами понимаются природные ресурсы весьма необходимо.

Таким образом, разработка и принятие нового Федерального закона «Об охотничьем хозяйстве Российской Федерации» явится по мнению большинства специалистов серьезным шагом для восстановления охотничьего хозяйства как полноценной отрасли.

Численность охотничьих животных Якутии

Если говорить непосредственно об охотничьих животных, то основным методом ежегодного учета их численности на сегодня является зимний маршрутный учет (ЗМУ), в состав объектов учета которого входят: лось, косуля, благородный олень, дикий северный олень лесных популяций, кабарга, рысь, волк, лисица, соболь, россомаха, горностай, колонок, белка, заяц-беляк, рябчик, тетерев и глухарь. Для оценки численности остальных видов применяются авиаучет (копытные), анкетно-опросный метод (волк и бурый медведь, рысь, норка и кабарга). Кроме этого, специалистами проводится анкетный опрос для установления численности курообразных, а также мониторинг пролета водоплавающих на контрольных участках.

На точности проводимых учетных работ методом ЗМУ негативно сказываются многие причины: отсутствие достаточного контингента специалистов, низкий уровень теоретической подготовки рядовых охотников, слабая материальная заинтересованность и отсутствие финансовых средств для охвата отдаленных территорий, что неоднократно отмечалось в Государственных докладах о состоянии окружающей среды в Республике Саха (Якутия).

В таблице нами рассматриваются результаты учетных работ, проведенные на территории Якутии в 2008, 2017 и 2021 гг. Как следует из данных, численность соболя и копытных за рассматриваемый период значительно возросла на фоне сокращения численности некоторых малоценных пушных видов. У копытных показатели численности увеличились к 2021 г.: по кабарге — в 8,3 раза, по лосю — в 2,5 раза, по косуле — в 3,6, по изюбрю — в 2,3 раза. Численность соболя по данным учетов возросла в 2,3 раза. Снижение численности характерно для таких видов, как белка — в 2,6 раза, горностай — в 1,5, бурый медведь — в 1,2 раза.

Возникает вопрос, насколько объективно эти показатели отражают реальную численность охотничьих животных в природе. По мнению некоторых специалистов, первичные данные учетов представленные охотпользователями заинтересованными в увеличении квот добычи соболя и копытных могут существенно завышаться, что искажает конечную оценку численности [9–11]. В Якутии это особо отмечалось в отношении лося [12] и соболя [13].

В настоящее время в республике уполномоченным органом прилагаются определенные усилия по организации и повышению качества учетных работ. Ежегодно Минэкологии республики издается приказ «Об осуществлении государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории Республики Саха (Якутия), обеспечения сбора заявок на добычу охотничьих ресурсов и формирования лимитов и квот добычи копытных животных, бурого медведя, соболя и рыси на предстоящий сезон охоты». В данном приказе определены самые важные аспекты учетных работ, включая проведение общественного обсуждения материалов.

Таблица

Результаты учетных работ в Якутии по материалам
государственного мониторинга МОО и МЭПиЛХ РС (Я)

Вид	Численность по годам, тыс. особей		
	2008	2017	2021
Соболь	115,0	251,0	261,4
Белка	1 300,0	640,0	496,7
Горноста́й	150,0	110,3	96,8
Лисица	20,0	18,0	19,8
Зяец-беляк	510,0	290,0	389,3
Волк	5,0	9,5	7,6
Песец	5,5	6,0	7,0
Ондатра	н/д	4 000,0	4 000,0
Лось	52,0	90,0	128,5
Косуля	16,0	26,0	57,4
Дикий северный олень	205,0	290,0	170,6
Изюбрь	8,0	13,0	18,5
Снежный баран	43,0	60,0	55,0
Кабарга	8,0	53,0	66,2
Бурый медведь	15,0	17,0	12,3
Глухарь	320,0	482,6	731,7
Тетерев	150,0	235,6	263,6

Составлено авторами

Регулярно проводится обучение охотпользователей и охотников методологии ЗМУ с участием опытных специалистов. Во избежание нарушений технологии учетных работ разъясняются нормативные материалы, изложенные в Приложении к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 октября 2023 г. № 149 и др.

Очевидно, усилий региональных уполномоченных органов недостаточно для того, чтобы исправить положение в части определения действительной численности охотничьих зверей и птиц. В этой связи логично было бы передать проведение учетных работ в распоряжение специализированных структур с одновременным реформатированием всей системы мониторинга [15]. Перевод учетных работ в систему государственного мониторинга из «любительского» исполнения в профессиональное с созданием независимых групп специалистов для проведения контрольных учетов предусмотрен официальными документами и не противоречит действующим правовым актам. В решении этих вопросов особенно важна независимость экспертов [15].

Заключение

Необходимо привести терминологию охотничьего законодательства в соответствие с другими федеральными законами Российской Федерации. Для этого в преамбуле к Федеральному закону «Об охотничьем хозяйстве Российской Федерации» необходимо сделать пояснение, что ресурсы охотничьего хозяйства относятся к природным ресурсам.

Анализ динамики результатов учетных работ, выполненных с использованием зимнего маршрутного учета, выявил возможное завышение численности некоторых ценных видов охотничьих зверей. В этой связи необходимо совершенствовать методологию и организацию проведения зимнего маршрутного учета, как основного метода учета численности охотничьих животных, на основании которого рассчитываются и утверждаются лимиты их добычи для субъектов РФ и квоты добычи для отдельных охотпользователей.

По нашему мнению, повышение качества зимнего маршрутного учета может быть достигнуто централизованной оплатой труда всем исполнителям за счет бюджетных средств субъектов или федеральных органов. Это поднимет значение данных работ до уровня государственного задания и повысит ответственность охотников и охотоведов за их надлежащее выполнение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Величенко, В.В. На пути к устойчивому охотничьему хозяйству [Электронный ресурс]: монография / В.В. Величенко. — Якутск: Издательский дом СВФУ, 2023. — 1 электрон. опт. диск. — 418 с. — ISBN 978-5-7513-3646-2.
2. Воробьев, К.А. Птицы Якутии / К.А. Воробьев. — М.: АН СССР, 1963. — 336 с.
3. Находкин, Н.А. Птицы Якутии: полевой дневник / Н.А. Находкин. — Якутск: Октаэдр, 2008. — 384 с.
4. Дегтярев, А.Г. Охотничье-промысловые птицы Республики Саха (Якутия) / А.Г. Дегтярев. — Якутск: ЯФ ГУ СО РАН, 2004. — 109 с.
5. Гофман, К.Г. Методологические основы экономической оценки природных ресурсов / К.Г. Гофман // Экономические проблемы оптимизации природопользования. — Москва: Наука, 1973. — С. 22–34.
6. Гофман, К.Г. Экономика природопользования / К.Г. Гофман, Н.И. Реймерс // Наука и жизнь. — 1974. — № 6. — С. 12–18.
7. Минц, А.А. Экономическая оценка естественных ресурсов / А.А. Минц. — М.: Мысль, 1972. — 303 с.
8. Мельников, В.К. Методика определения стоимости компенсационных мероприятий охотничьего хозяйства при изменении охотничьих угодий под воздействием антропогенных факторов (брошюра) / В.К. Мельников, В.В. Величенко. — Киров: ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, 1986. — 9 с.
9. Данилкин, А.А. Адаптивное управление ресурсами охотничьих животных: возможно ли оно в России, и при каких условиях? / А.А. Данилкин // Вестник охотоведения. — 2017. — Т. 14. — № 2. — С. 103–111.
10. Глушков, В.М. Факторы, препятствующие управлению ресурсами диких копытных животных в России / В.М. Глушков, М.Г. Дворников, В.В. Колесников и др. // Теоретическая и прикладная экология. — 2012. — № 3. — С. 76–83.
11. Вайсман, А. Саблезубый олень и люди / А. Вайсман // Охота и охотничье хозяйство. — 2021. — № 7. — С. 1–5.
12. Аргунов, А.В. Динамика численности и использование ресурсов диких копытных в таежной части Якутии / А.В. Аргунов, В.В. Степанова, И.М. Охлопков // Аграрный вестник Урала. — 2017. — № 7(161). — С. 4–11.
13. Сафронов, В.М. Популяционные особенности и промысел соболя в Якутии / В.М. Сафронов, В.В. Величенко, И.М. Охлопков // Вестник охотоведения. — 2020. — Т. 17. — № 2. — С. 81–88.
14. Дворников, М.Г. Состояние и использование охотничьих ресурсов млекопитающих в природно-антропогенных комплексах Вятско-Камского междуречья / М.Г. Дворников, В.Г. Сафонов, В.В. Ширяев и др. // Вестник охотоведения. — 2020. — Т. 17. — № 2. — С. 89–99.

15. Глушков, В.М. О переводе учетных работ в систему государственного мониторинга / В.М. Глушков // Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию ВНИИОЗ имени проф. Б.М. Житкова, 22–25 мая 2017 г. / под общ. ред. А.А. Сергеева. — Киров, 2017. — С. 4–9.

Vtlichenko Valery Vladimirovich

North-Eastern Federal University in Yakutsk, Yakutsk, Russia

E-mail: ValerVel2010@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=144660

Hunting resources as part of natural resources

Abstract. The article considers the current problems of modern hunting industry. It shows a precipitous reduction in the number of hunting users who are assigned areas of hunting grounds in Yakutia. The need to adopt a new law «On the hunting industry of the Russian Federation» is substantiated in order to increase the responsibility of authorized bodies of the constituent entities of Russia for working with hunting users and the rational exploitation of game animal reserves. The main concepts used in Federal Law No. 209 «On hunting and the conservation of hunting resources...» are considered, among which the first place is occupied by «hunting resources», which are defined as objects of the animal world that, in accordance with this Federal Law and (or) laws of the constituent entities of the Russian Federation, are used or can be used for hunting purposes. The dynamics of the number of main game animals (hunting resources) in the Republic of Sakha (Yakutia) is given, which allows us to conclude that the results of the conducted accounting work may not correspond to their actual number. One of the reasons for the possible discrepancy is the desire of hunting users to increase the quotas for the extraction of licensed species of animals, which may lead to the undermining of the reproductive potential of populations. Ways are proposed to improve the accounting work through state funding, which will significantly increase the demands on the participants in the accounting work. One of the ways to increase the reliability of scientific work may be the creation of independent groups of specialists to conduct control counts in model territories.

Keywords: winter route census; harvest quotas; harvest limits; hunting resources; hunting industry; federal law; numbers