

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2025, Том 12, № s1 / 2025, Vol. 12, Iss. s1 <https://resources.today/issue-s1-2025.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/12FAOR125.pdf>

DOI: 10.15862/12FAOR125 (<https://doi.org/10.15862/12FAOR125>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Миргородская, М. Г. Регион как пространство взаимодействий в современной экономической теории / М. Г. Миргородская, А. Диалло, Е. М. Деулина, Д. М. Атмачиди // Отходы и ресурсы. — 2025. — Т. 12. — № s1. — URL: <https://resources.today/PDF/12FAOR125.pdf>. DOI: 10.15862/12FAOR125.

For citation:

Mirgorodskaya M.G., Diallo A., Deulina E.M., Atmachid D.M. Region as a space of interactions in modern economic theory. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2025; 12(s1): 12FAOR125. Available at: <https://resources.today/PDF/12FAOR125.pdf>. DOI: 10.15862/12FAOR125. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338

Миргородская Марина Геннадьевна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
Заведующая кафедрой «Финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: mgm2502@mail.ru

Диалло Аби

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
E-mail: habydiallo57@gmail.com

Деулина Елена Михайловна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
E-mail: deulina@bk.ru

Атмачиди Дмитрий Михайлович

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
E-mail: dimaatmachidi@mail.ru

**Регион как пространство
взаимодействий в современной экономической теории**

Аннотация. Представленное исследование раскрывает фундаментальные аспекты трансформации теоретико-методологических оснований региональной экономики через призму пространственного подхода. Авторы осуществляют глубокий анализ эволюции научных концепций от классических штандортных теорий до современных междисциплинарных парадигм, демонстрируя качественные изменения в понимании природы регионального развития. Работа базируется на комплексной интеграции достижений институциональной теории, экономической социологии и феноменологического анализа, что позволяет представить регион как многомерное социально-экономическое образование. Авторы убедительно обосновывают необходимость преодоления традиционного структурно-функционального подхода в пользу динамических моделей, основанных на процессах взаимодействия между

экономическими агентами и целеполагания в условиях неопределенности. Особую научную ценность представляет концептуализация региона через категории «феноменологических полей» — специализированных сфер концентрации ключевых механизмов и ресурсов. Исследование детально анализирует финансовое, технологическое и кадровое поля как основополагающие компоненты регионального экономического пространства, выявляя их взаимосвязи и механизмы взаимного влияния на траектории территориального развития. Методологическая новизна работы заключается в синтезе пространственных категорий с институциональным анализом, что открывает перспективы для переосмысления базовых экономических понятий. Авторы критически рассматривают ограничения модели «экономического человека» и теории рационального выбора, предлагая альтернативные подходы, учитывающие культурные, символические и поведенческие факторы в процессах принятия решений. Практическая значимость работы определяется разработкой новых принципов стратегического управления региональным развитием, основанных на гибкости и способности к адаптации вместо жесткого следования предустановленным целям. Авторы обосновывают необходимость учета социальной рефлексии, нормативных установок и институциональной среды при формировании региональной политики. Исследование вносит существенный вклад в расширение методологического инструментария региональных исследований за счет понятийных заимствований из смежных наук, подчеркивая первостепенную значимость повышения качества жизни населения как основного критерия эффективности региональной политики.

Ключевые слова: региональная экономика; пространственный подход; социальное пространство; экономическое поведение; институциональная теория; междисциплинарность; стратегическое планирование

Введение

Современная экономическая теория постоянно развивается исследователями. Чаще всего инструментом трансформаций выступает междисциплинарный подход к пониманию тех или иных аспектов. Региональная экономика как часть экономической теории также подвержена корректировкам. Это объясняется не только изменением условий хозяйствования, но и переосмыслением самой природы региона — как объекта управления, как пространства взаимодействий, как среды формирования социально-экономических процессов. В условиях усложняющейся территориальной структуры, трансформации институтов, развития цифровых и коммуникационных технологий регионы перестают быть просто территориальными единицами — они становятся самостоятельными агентами в системе многоуровневого управления. Всё это требует не просто уточнения прежних моделей, но и формирования новых категорий, теоретических оснований и исследовательских инструментов. Цель статьи — обозначить ключевые теоретико-методологические основания для осмысления региональной экономики в контексте пространственного подхода.

1. Методы и материалы

Методологический фундамент работы базируется на комплексном применении междисциплинарного подхода, интегрирующего достижения экономической теории, социологии, философии и институционального анализа. В качестве базовой исследовательской парадигмы выступает пространственно-процессуальный подход, позволяющий рассматривать региональные образования как динамические системы взаимодействий, а не статические территориальные единицы.

Центральное место в методологическом арсенале занимает феноменологический метод, обеспечивающий глубокое понимание сущности регионального пространства через анализ «феноменологических полей» — специализированных сфер концентрации ключевых процессов и механизмов. Применение диалектического подхода способствует выявлению противоречий и взаимосвязей между различными компонентами региональной системы.

2. Результаты и обсуждение

Пространственные категории становятся основой новой парадигмы управления регионом, что подчёркивают А.Г. Гранберг¹, О.А. Бияков [1], Б.С. Жихаревич [2], О.И. Иванов [3], С.В. Кузнецов [4], П.А. Минакер [5], В.В. Чекмарев [6]. Однако пространство как категория изучается с XVII–XVIII веков, в трудах Дж. Стюарта, А. Смита и Д. Риккардо. А. Смит разработал концепцию абсолютных преимуществ, а Д. Риккардо — сравнительных, положив начало пространственной организации хозяйства. Теория переплетается с экономической географией, геополитикой и регионоведением. Ф. Ратцель ввёл теорию пространственного роста государства. И.Г. фон Тюнен, В. Лаунхардт и А. Вебер развили классические штандортные теории, которые продолжил В. Кристаллер, доказав иерархичность экономического пространства.

Ключевую роль в становлении теории экономического пространства сыграл У. Айзард, который в 1950-х годах обосновал его как систему производственных и межтерриториальных связей. Им были заложены основы концепции территориально-промышленных комплексов, получившей дальнейшее развитие в советской науке и управлении [7]. А. Леш впервые сформулировал идею пространственного экономического равновесия, объединив классические штандортные теории И.Г. Тюнена, А. Вебера и В. Кристаллера. В 1970-х годах пространственный подход стал активно применяться в теории промышленных комплексов. На Западе развитие получили идеи М. Стрейта [8], а также концепции кластеризации и сетевой экономики. В России укрепились теории полюсов и точек роста.

Теория полюсов роста развивает идеи В. Кристаллера о центральных местах, переосмысляя их в контексте доминирующих субъектов, как это предложил Ф. Перу. Ж. Будвиль подчеркнул, что полюсами могут быть не только предприятия, но и города, играющие роль локомотивов развития. Х.Р. Лаурсен уточнил структуру и субординацию полюсов, а П. Потье и соавторы — связи и оси между ними. В отечественной науке Н.Н. Баранский, В.С. Немчинов, Н.Н. Некрасов, А.Е. Пробст, Р.И. Шнипер и А.Г. Гранберг заложили основу исследований по размещению производительных сил, районированию и планированию.

Существенный вклад в развитие пространственной экономики внес М.К. Бандман, создавший в 1970-х концепцию территориально-производственных комплексов и развивший отечественную школу пространственного стратегического планирования. Современные исследования сосредоточены на интеграции региональной экономики, регионоведения и экономической географии [9]. На этой основе сформирована логико-методологическая парадигма, отражённая в трудах А.Г. Гранберга, который описал экономику как многорегиональный организм с вертикальными и горизонтальными связями.¹ Это означает отход от ресурсной модели к восприятию экономики как системы взаимодействий, где отношения и процессы формируют её сущность, определяя динамику пространственного развития.

Понятие «пространства процессов» в региональной экономике позволяет анализировать развитие территории как совокупность взаимосвязанных и направленных изменений, охватывающих как экономическую, так и социальную сферы. Возникает единое пространство

¹ Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. — М.: ГУ-ВШЭ, 2000.

процессов, включая формирование и воспроизводство человеческого капитала. Институциональная структура и управление осмысляются внутри этих процессов, как элементы внутренней логики региона. Такой подход требует переосмысления базовых экономических понятий, включая отказ от модели «экономического человека» и теории рационального выбора, предполагающих априорно рационального, автономного и информированного агента. Подвергается критике и экономический либерализм с его универсализмом законов, абстрагированных от конкретного пространства.

Классическая экономика, опираясь на рациональность и оптимальность, не учитывала влияние религии, традиций и права на поведение агентов. Это вызвало становление «старого» институционализма, представленного Т. Вебленом, У. Митчеллом, Д. Кларком, Д. Коммонсом, который отказался от методологического индивидуализма. Позже развился «новый» институционализм в разных вариантах, инкорпорировавший институты в методологическое ядро экономической теории. Признание их роли стало ключевым для обновления региональной экономики, которая, переходя в новое качество, всё активнее опирается на пространственные категории и институциональный анализ.

В современной региональной науке выделяются четыре модуса интерпретации региона как объекта управления. В модусе «регион как квазигосударство» он рассматривается как уменьшенная модель государства с аналогичными функциями — от регулирования экономики до взаимодействия с федеральными органами. Модус «регион как крупная корпорация» подчеркивает его участие в рыночной конкуренции за ресурсы, инвестиции и имидж, включая использование протекционизма и рыночных стратегий. В модусе «регион как ареал рыночных отношений» акцент ставится на формировании региональной экономической политики, адаптированной к локальным ресурсам и рынкам. В свою очередь, в модусе «регион как социум» внимание сосредоточено на воспроизводстве человеческого потенциала и развитии социальной, культурной и политической среды.

Интерпретация региона через разные модусы и научные категории является лишь первым шагом междисциплинарного подхода. Для подлинного понимания необходим более широкий аналитический контекст, основанный на теории пространственного развития и выходящий за рамки сопряжённых дисциплин науки о регионе.

О.С. Пчелинцев рассматривает регион как особый тип экономических систем, выходящий за пределы микро- и макроуровня, и подчеркивает его двойственную природу: как многомерную эколого-социально-экономическую структуру и как элемент пространственной экономики [10]. Однако структурно-функциональный подход, лежащий в основе такого взгляда, ограничен. Пространственный подход ориентирован на анализ взаимодействий и отношений между элементами региональной системы. Это требует междисциплинарного расширения исследовательского инструментария, включая категории экономического и социального пространства. Подходы неинституциональной теории, а также идеи П. Сорокина и П. Бурдьё о социальном пространстве позволяют по-новому осмысливать регион как динамическое поле взаимодействий агентов.

Социальное пространство, по П. Сорокину, — это система отношений между социальными субъектами, характеризуемая понятиями социальной дистанции, взаимодействия и перемещения. Оно отличается от территориального и геометрического тем, что определяет позиции индивидов и явлений через их отношения к другим, принятым как точки отсчёта [11]. П. Бурдьё, развивая эту концепцию, вводит идею «полей» внутри социального пространства, где позиции агентов формируются через распределение экономического, культурного и символического капитала. Он подчёркивает, что социальное пространство, хотя и отлично от физического, стремится воплотиться в нём. Диалектическая природа социального пространства

проявляется в его единстве символического и реального. В конечном счёте, структуру этого пространства формируют отношения как процессы.

Социологическое понимание социального пространства важно для экономической теории, но требует расширения. Необходимо учитывать инфраструктурный и институциональный аспекты, трактуя его как сферу жизнедеятельности и действия институтов. По И.А. Суриной, оно включает агентов, системы, институты и структуры, связанные с развитием общества. Это второй этап междисциплинарного анализа региона как экономико-социального пространства [12].

Феноменологический подход к региональному пространству предлагает рассматривать его как совокупность «феноменологических полей» — конкретных сфер, где ведущую роль играют ключевые процессы и механизмы [13]. В экономическом пространстве региона такими полями выступают финансовое, технологическое и кадровое. Финансовое поле формируется через отношения по распределению ресурсов, инвестированию и поддержке бизнеса, становясь основой всей экономической политики. Технологическое поле включает промышленную, энергетическую, транспортную составляющие и структурную политику, направленную на изменение отраслевой и территориальной организации производства. Кадровое поле охватывает политику занятости, профессионального образования и миграции, влияя на качество рабочей силы. Оно пересекается с социальным пространством, подчеркивая их взаимосвязь в контексте регионального развития.

В теории пространственного развития концепция «полей» требует учета мотивации и поведенческих установок экономических агентов, что влечет необходимость пересмотра системы территориального стратегического планирования. Анализ социально-экономических процессов в регионах должен включать не только описание текущего состояния, но и исследование причин происходящего, реакций социума и мотивационных оснований выбора экономических траекторий. Это ведет к переосмыслению целеполагания: стратегия управления должна строиться как целеустремлённая деятельность, способная адаптироваться к изменениям среды, воспринимать внешние сигналы и корректировать цели в ходе реализации, что обеспечивает большую гибкость и эффективность политики.

Трансформация стратегии социально-экономического развития региона требует перехода от классической модели достижения целей к стратегии выбора принципов действия, включающей механизмы социальной рефлексии и самооценки управленческих субъектов. Согласно М. Веберу, приоритет должна получить субстантивная рациональность, основанная не только на выгоде, но и на ценностях, традициях и нормах регионального социума [14]. Это открывает новые методологические горизонты для региональной экономики, предполагающие заимствование понятий из сопряжённых дисциплин и более глубокое понимание пространственных процессов. Междисциплинарный подход становится ключевым инструментом в решении методологических задач, позволяя формировать новые теоретические основания регионального развития. При этом акцент смещается с абстрактных экономических показателей на реальные цели — повышение качества жизни населения, его устойчивое развитие и социальную включённость, что делает экономику не просто системой, а социально ориентированной практикой управления пространством.

Выводы

В конечном итоге, результаты проведенного исследования позволяют сделать ряд выводов. Нами было по-новому рассмотрены теоретические основания региональной экономики. Структурно-функциональный подход нуждается в переходе к пространственно-процессуальный. Удалось проследить, как постепенно формируется междисциплинарное поле

исследований, в рамках которого регион рассматривается не просто как территориальная единица или хозяйственный организм, а как сложное социально-экономическое пространство с собственной логикой развития, институциональными механизмами и полевыми структурами. Для эффективного управления региональным развитием сегодня важно учитывать не только объективные экономические показатели, но и социальные контексты, мотивации агентов, ценностные ориентиры и формы взаимодействия. Концепты, заимствованные из социологии, философии, институционализма, открывают новые перспективы в понимании региона как живого и динамичного образования. Дальнейшее развитие теории региональной экономики возможно лишь при условии глубокого методологического диалога между дисциплинами и ориентации на качество жизни как основной критерий эффективности региональной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бияков, О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты / О.А. Бияков. — Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. — 152 с.
2. Жихаревич Б.С. Институциональное измерение регионального социально-экономического пространства: подход к исследованию // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. — 2011. — № 2-3. — С. 46–50.
3. Иванов О.И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2013. — Т. 16. — № 2. — С. 49–64.
4. Единое социально-экономическое пространство как фактор регионального развития / под ред. С.В. Кузнецова и Л.Д. Тюличевой. — СПб.: Институт проблем региональной экономики РАН, 2007. — 211 с.
5. Минакир П.А. Современные подходы к исследованию проблем пространственного развития // Современные проблемы пространственного развития. Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти и. — 2011. — С. 47.
6. Чекмарев, В.В. Книга об экономическом пространстве / В.В. Чекмарев. — Кострома: КГУ, 2001. — 341 с.
7. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Развитие региональной экономики и концепция пространственного развития: ретроспективный анализ // Вопросы управления. — 2019. — № 2(38). — С. 92–105.
8. Streit M.E. Spatial associations and economic linkages between industries // Journal of Regional Science. — 1969. — Т. 9. — № 2.
9. Бандман, М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований / М.К. Бандман; отв. ред. А.Г. Аганбегян. — Новосибирск: Наука. Сиб. отд-е, 1980. — 255 с.
10. Пчелинцев О. Региональная экономика в системе устойчивого развития (фрагменты введения и заключения к монографии). Комментарий к научному наследию автора-В. Лексина, В. Любовного и А. Швецова // Российский экономический журнал. — 2006. — № 5-6. — С. 76–89.
11. Сорокин П.А. Социологические теории современности: Специализир. информ. по общеакад. прогр. «Человек, наука, общество: комплекс. исслед.» / Сорокин П.А.; [Пер. и предисл. С. В. Карпушиной]; АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме АН СССР. — Москва: ИНИОН, 1992. — 193 с.

12. Сурина И.А. Ценности. Ценностные ориентации. Ценностное пространство: Вопр. теории и методологии / И.А. Сурина; Ин-т молодежи. — Москва, 1999. — 183 с.
13. Иванов С.А., Ложко В.В. О пространственном подходе в теории региональной экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2015. — Т. 9. — № 1. — С. 18–25.
14. Девятко И.Ф. Понятие нормы в социологической теории: от классических оснований к новым интерпретациям природы норм и множественности нормативных систем // Нормы и мораль в социологической теории: от классических концепций к новым идеям. — 2017. — С. 10–42.

Mirgorodskaya Marina Gennadyevna

Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),
Moscow, Russia
E-mail: mgm2502@mail.ru

Diallo Abi

Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),
Moscow, Russia
E-mail: habydiallo57@gmail.com

Deulina Elena Mikhailovna

Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),
Moscow, Russia
E-mail: deulina@bk.ru

Atmachid Dmitry Mikhailovich

Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),
Moscow, Russia
E-mail: dimaatmachidi@mail.ru

Region as a space of interactions in modern economic theory

Abstract. The presented study reveals the fundamental aspects of the transformation of the theoretical and methodological foundations of the regional economy through the prism of the spatial approach. The authors carry out a deep analysis of the evolution of scientific concepts from classical standard theories to modern interdisciplinary paradigms, demonstrating qualitative changes in the understanding of the nature of regional development. The work is based on the complex integration of the achievements of institutional theory, economic sociology and phenomenological analysis, which allows us to present a region as a multidimensional socio-economic entity. The authors convincingly substantiate the need to overcome the traditional structural-functional approach in favor of dynamic models based on the processes of interaction between economic agents and goal-setting under uncertainty. Of particular scientific value is the conceptualization of the region through the categories of «phenomenological fields» — specialized areas of concentration of key mechanisms and resources. The study analyzes in detail the financial, technological and personnel fields as fundamental components of the regional economic space, identifying their interrelations and mechanisms of mutual influence on the trajectories of territorial development. The methodological novelty of the work lies in the synthesis of spatial categories with institutional analysis, which opens up prospects for rethinking basic economic concepts. The authors critically examine the limitations of the «economic man» model and the theory of rational choice, proposing alternative approaches that take into account cultural, symbolic and behavioral factors in decision-making processes. The practical significance of the work is determined by the development of new principles of strategic management of regional development based on flexibility and adaptability instead of strict adherence to predetermined goals. The authors substantiate the need to take into account social reflection, regulatory guidelines and the institutional environment when forming regional policy. The study makes a significant contribution to the expansion of the methodological tools of regional studies due to conceptual borrowings from related sciences, emphasizing the primary importance of improving the quality of life of the population as the main criterion for the effectiveness of regional policy.

Keywords: regional economy; spatial approach; social space; economic behavior; institutional theory; interdisciplinarity; strategic planning