

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2023, Том 10, № 4 / 2023, Vol. 10, Iss. 4 <https://resources.today/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/14ECOR423.pdf>

DOI: 10.15862/14ECOR423 (<https://doi.org/10.15862/14ECOR423>)

5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рыбаков, В. В. Перспективы экспорта российской органической продукции на внешние рынки в условиях санкций / В. В. Рыбаков, Д. Е. Морковкин, Т. Н. Мамедов, А. Д. Зверева // Отходы и ресурсы. — 2023. — Т. 10. — № 4. — URL: <https://resources.today/PDF/14ECOR423.pdf> DOI: 10.15862/14ECOR423

For citation:

Rybakov V.V., Morkovkin D.E., Mamedov T.N., Zvereva A.D. Prospects for the export of Russian organic products to foreign markets under sanctions. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2023; 10(4): 14ECOR423. Available at: <https://resources.today/PDF/14ECOR423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/14ECOR423

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

УДК 339.9

Рыбаков Виталий Викторович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Институт исследований международных экономических отношений
Ведущий научный сотрудник
Кандидат экономических наук
E-mail: VRubakov@fa.ru

Морковкин Дмитрий Евгеньевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Институт исследований международных экономических отношений
Ведущий научный сотрудник
Доцент Департамента экономической теории
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: MorkovkinDE@mail.ru

Мамедов Турал Натиг оглы

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Институт исследований международных экономических отношений
Старший научный сотрудник, старший преподаватель Департамента мировой экономики и мировых финансов
Кандидат экономических наук
E-mail: tural-mamedov-2011@mail.ru

Зверева Александра Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Институт исследований международных экономических отношений
Научный сотрудник
E-mail: a0201z@yandex.ru

**Перспективы экспорта российской органической
продукции на внешние рынки в условиях санкций**

Аннотация. Авторами публикации проводится анализ перспектив поставок российской сельскохозяйственной органической продукции на внешние рынки в условиях санкций. В работе исследованы мировые тенденции органического сегмента агропромышленного комплекса, место и роль Российской Федерации в производстве и поставке органической продукции растительного происхождения на мировой рынок. Установлено, что несмотря на наличие спроса и экономической целесообразности расширения поставок российской органической сельскохозяйственной продукции на внешние рынки, из-за регуляторных проблем, отсутствия должного внимания к данной тематике со стороны профильных служб российские производители упускают возможности по экспорту своей продукции на внешние рынки в том числе и недружественных государств.

Необходимо на законодательном уровне упростить процедуру фитосанитарного контроля с учетом требований иностранных импортеров российской органической продукции. По мнению авторов, представляется целесообразным внести изменения в нормативные и законодательные акты Российской Федерации для установления перечня и норм применения препаратов, которые разрешены для использования при производстве и обработке органической продукции и минимизируют риск отказа в получении и применении сертификата органической продукции российскими производителями в иностранных государствах — покупателях. Простое расширение перечня средств для фумигации, которые теоретически не лишает обрабатываемую сельхозпродукцию органических свойств, не решает все проблемы экспортеров органической продукции.

Предлагаемый в настоящий момент Россельхознадзором фумигант на основе муравьиной кислоты не зарегистрирован в качестве разрешенного фумиганта и проходит серию испытаний, стоимость использования данного прототипа безопасного фумиганта для отечественных потребителей пока не сформирована, поэтому просчитать конечную цену экспортируемой российской органической продукции, а значит и определить экономическую целесообразность использования фумиганта на основе муравьиной кислоты при обеззараживании экспортируемой органической сельскохозяйственной продукции, не представляется возможным.

Ключевые слова: экономика; органическая продукция; агропромышленный комплекс; экспорт; внешняя торговля; сельскохозяйственная продукция; ESG-проекты; санкции

Введение

Актуальность проводимого исследования связана с введением с марта 2022 года торгово-экономических санкций странами Запада в отношении российского экспорта по целому ряду экспортно-ориентированных отраслей промышленности. В настоящее время применительно к продукции АПК сохраняется возможность ее экспорта, в том числе в ряд недружественных России стран¹, поддержавших введение незаконных односторонних санкций.

Цель исследования — проанализировать перспективы экспорта российской органической продукции на внешние рынки в условиях санкций.

Объект исследования — экспорта российской органической продукции.

Предмет — методы и инструменты санкционных ограничений развития экспортного потенциала органической продукции, производимой в России.

¹ Правительство утвердило перечень недружественных России стран и территорий. Режим доступа — <http://government.ru/docs/44745/> (дата обращения 28.08.2023).

1. Методы и материалы

При написании данной научной статьи авторы использовали различные методы, включая обобщение, анализ и синтез, индуктивные и дедуктивные методы научного исследования.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть текущий этап развития экспорта российской органической продукции на внешние рынки.
- Выявить особенности экспорта российской органической продукции на внешние рынки в условиях санкций.
- Определить перспективы экспорта российской органической продукции на внешние рынки в условиях санкций.

В основу исследования легли работы отечественных ученых в области агропромышленного комплекса и экономических перспектив развития экспорта российской органической продукции на внешние рынки.

Наиболее подробно были изучены труды отечественных авторов, таких как: Цветцых А.В. [1], Яковлев П.П. [2], Архипова В.А. [3], Суровцев В.Н. [4], Горбатов А.В. [5], Татуев А.А. [6], Корева О.В. [7].

2. Результаты и обсуждения

Текущий прагматизм в отношении российского экспорта продукции АПК объясняется довольно просто: Россия — мировой лидер по поставке зерна на внешние рынки и одномоментный запрет на импорт российской зерновой продукции мог бы привести к настоящему коллапсу на мировом рынке, социально-экономическим потрясением в ряде стран, вызванным нехваткой зерна и взрывным ростом цен на него (рис. 1).

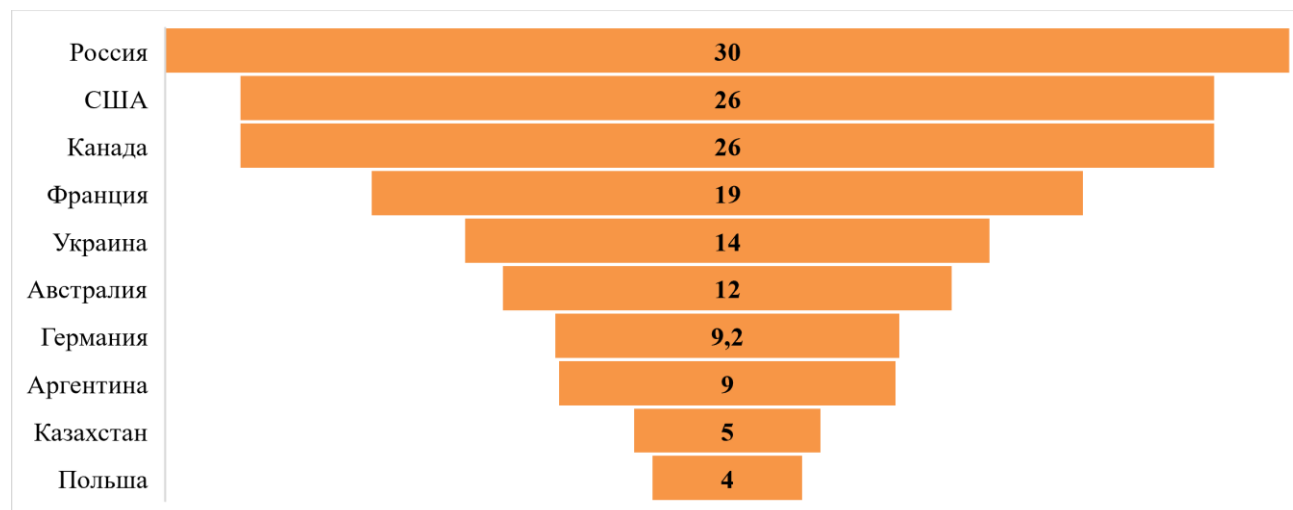


Рисунок 1. ТОП-10 стран — крупнейших экспортеров зерна по данным за 2022 год (в тоннах)²

² Крупнейшие экспортеры зерна (пшеницы) в мире: топ 10 стран лидеров отрасли. Режим доступа — <https://lindeal.com/news/krupnejshie-ehksportery-zerna-pshenicy-v-mire-top-10-stran-liderov-otrasli> (дата обращения 22.08.2023).

Стабильные поставки зерна на внешние рынки являются гарантией мировой продовольственной безопасности. В 2022 году из-за неблагоприятной геополитической обстановки цены на зерновую продукцию в мире выросли, а объемы экспорта упали. На снижение объема поставок пшеницы, кукурузы и ячменя на мировой рынок повлияли плохие погодные условия: засуха в США, Канаде и Бразилии, заморозки в Европе.

Рынок органической продукции растительного происхождения за последние двадцатилетие развивается очень динамично. Органическое сельское хозяйство представлено в более чем 190 странах, пахотные земли, пригодные для выращивания органической сельскохозяйственной продукции, составляют 76 миллионов гектаров, на которых заняты не менее 2,3 миллионов фермеров и работников сельского хозяйства. Мировые продажи органических продуктов питания и напитков достигли почти 136 миллиардов долл. США в 2021 году (рис. 2).

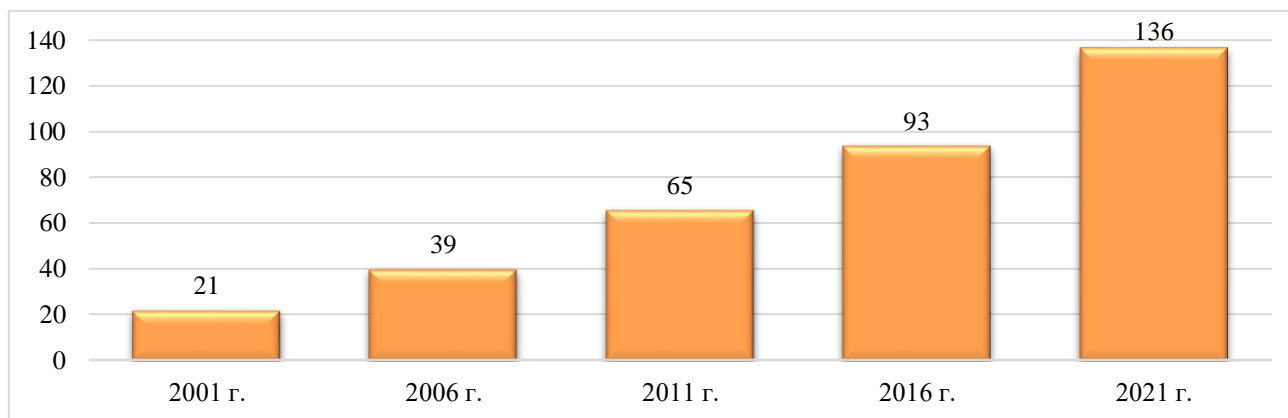


Рисунок 2. Мировой рынок органических продуктов питания и напитков в 2001–2021 гг. в млрд долл. США³

Площадь органических сельскохозяйственных угодий составляет 1,6 процента от всех сельскохозяйственных угодий во всем мире. Россия, по данным авторитетного международного института — The Research Institutes of Organic Agriculture (FiBL), занимает 14 место в мировом рейтинге стран с самыми большими площадями земли, пригодными и сертифицированными для органического сельского хозяйства⁴ (табл.).

Принимая во внимание, что пандемия коронавируса замедлила темпы роста мирового рынка органической продукции растительного происхождения (темп прироста 2021/2020 — 5 %), потребительский спрос на натуральные органические продукты остается стабильно высоким. При этом фокус динамичного расширения потребления органической продукции смещается с рынков США и Евросоюза на развивающиеся рынки стран Азии. Китай возглавляет список стран по масштабам расширения пахотных земель, пригодных для выращивания органической продукции растительного происхождения. Только за 2021 год органические сельскохозяйственные угодья КНР расширились на 318,7 тыс. гектаров, что больше на 13,1 % аналогичного показателя за 2020 год. За последние десятилетие КНР смогла нарастить сельскохозяйственные угодья под органическую продукцию почти на 45 %. Следом за КНР существенно нарастили в 2021 году площади органических сельскохозяйственных

³ Organic and Natural Foods. Режим доступа — <https://www.ecoviaint.com/organic-and-natural-foods-market-research/> (дата обращения: 22.08.2023).

⁴ The World of organic Agriculture 2023. Режим доступа — <https://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2023/contents/download.html> (дата обращения: 22.08.2023).

угодий две европейские страны: Франция на 228 тыс. гектаров (прирост на 9 % к 2020 году) и Испания на 198 тыс. гектаров (прирост на 8 % к 2020 году).

Противоположная тенденция, к сожалению, наблюдается в отношении развития органического сегмента АПК Российской Федерации, в том числе в части осуществления поставок органической продукции на экспорт.

Таблица 1

ТОП-15 стран с наибольшими площадями органических сельскохозяйственных угодий

№	Наименование государства	Общая площадь органических сельскохозяйственных угодий, в гектарах
1	Австралия	35 687 799
2	Аргентина	4 074 804
3	Франция	2 776 554
4	Китай	2 753 700
5	Уругвай	2 741 845
6	Индия	2 657 889
7	Испания	2 635 442
8	США	2 326 551
9	Италия	2 186 159
10	Германия	1 802 231
11	Бразилия	1 482 406
12	Канада	1 215 589
13	Австрия	679 119
14	Россия	655 457
15	Швеция	606 669

Источник⁴

В период пандемии 2020–2021 гг. произошло резкое снижение поставок российской органической продукции на рынки ЕС и США. По оценке FIBI, падение объемов российского экспорта органической продукции в количественном выражении составило более 55 млн тонн (снижение на 47 % от прежних объемов поставок 2020 года). В 2021 году Российской Федерации экспортировала в США и ЕС органической сельскохозяйственной продукции в объёме 61,685 млн тонн. Доля российской органической продукции на рынках стран ЕС и США — крупнейших стран импортеров наряду с КНР, составляет всего 1,3 %.

Доля органических сельскохозяйственных угодий в общей площади всех земель сельхоз назначения в России крайне мала и составляет 0,3 %, что не соответствует экономическому потенциалу и мировым тенденциям развития органического сегмента АПК.

К примеру, согласно Климатической программе ЕС, планируется, что к 2030 году 25 % фермерских угодий будет использовано под органическое сельское хозяйство.⁵

По данным Zion Market Research, мировой рынок органических продуктов питания и напитков, вероятно, достигнет 323,09 миллиарда долларов к 2024 году, увеличившись более чем вдвое по сравнению со 124,76 миллиарда долларов в 2017 году (CAGR — 15,56 %).⁶

В июле 2023 года была утверждена Стратегия развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года, в рамках которой поставлена цель по экспорту из Российской Федерации органического продовольствия в 2030 г. о стоимостном

⁵ Статистическая служба Европейского союза. Режим доступа — https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/org_esms.htm#stat_pres1673599241656 (дата обращения 22.08.2023).

⁶ Organic Food and Beverages Market Size, Share, Growth Report 2030. Режим доступа — <https://www.zionmarketresearch.com/report/organic-food-beverages-market> (дата обращения 22.08.2023).

объеме 27,8 млрд рублей (около — 0,3 млрд долл. США по курсу ЦБ Российской Федерации на 25.08.2023). Этот показатель выглядит крайне неамбициозным и не отражает существующий потенциал Российской Федерации и мировой спрос на органическую продукцию.⁷ Ключевым рынком для экспорта российской органической продукции в рамках принятой стратегии определен Китай, который в последние годы демонстрирует как масштабный прирост сельскохозяйственных органических угодий в КНР, так и увеличение объемов поставки своей органической продукции на рынки ЕС и США (экспорт из Китая в 2021 году составил 152,5 млн тонн). В принятой стратегии также отсутствуют цели по количественному приросту экспорта органической продукции из Российской Федерации, что не позволит в дальнейшем сопоставить реальные объемы поставленной продукции в случае изменения курса рубля по отношению к долл. США.

Следует учитывать, что только в страны ЕС и США ежегодно импортируется органическая сельскохозяйственная продукция в объеме 4,7 млн тонн. Представляется необходимым провести оценку целесообразности расширения поставок российской органической сельскохозяйственной продукции на внешние рынки, как неоспоримого конкурентного преимущества Российской Федерации для преодоления санкционных ограничений на российский экспорт.

Необходимо отметить важность законодательного регулирования производства, сертификации и сбыта органической продукции на уровне государства, оказание данной важной подотрасли АПК финансовой, организационной и консультационной поддержки [8].

По данным Союза органического земледелия, Россия часто получает зарубежные заказы на сертифицированную органическую продукцию, в основном из Голландии, Канады, Италии, Франции и Германии. В последнее время в России наблюдается дефицит сертифицированной по международным стандартам органической продукции, что затрудняет выполнение этих зарубежных заказов. Очевидно, что российские производители, специализирующиеся на производстве органической продукции растительного происхождения, упускают выгодные возможности.⁸

В сегодняшнем высококонкурентном сельскохозяйственном ландшафте разница в ценах на органическую и традиционно выращенную пшеницу поразительна. Органическая пшеница имеет значительно более высокую цену по сравнению с ее традиционным аналогом, что отражает ценность, придаваемую устойчивым и экологически чистым методам ведения сельского хозяйства. Премия, связанная с органической кукурузой и соей, может даже взлететь на ошеломляющие 100 % выше стоимости неорганических альтернатив, подчеркивая растущий спрос на более здоровые и более этически произведенные продукты питания.

Выйдя за рамки зерновых, разнообразный ассортимент органических продуктов завоевал значительную популярность среди потребителей, заботящихся о своем здоровье. Помимо вышеупомянутой пшеницы, популярный выбор включает богатую питательными веществами гречку, универсальное просо, богатый клетчаткой лен и полезную гречневую крупу. Привлекательность органического кунжута, как в целом виде, так и в виде муки, также значительно возросла, поскольку взыскательные покупатели ищут его особый вкус и питательные свойства. Более того, ячмень, рожь, фасоль, люпин, рапс, горох и даже

⁷ Правительство утвердило Стратегию развития производства органической продукции до 2030 года. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. Режим доступа — <http://government.ru/docs/49054/> (дата обращения 22.08.2023).

⁸ Экспорт органической сельхозпродукции из России: заказов гораздо больше, чем продукции. Режим доступа — <https://soz.bio/yeksport-organicheskoy-selkhozprodukc/> (дата обращения 11.08.2023).

подгузники, изготовленные из органических материалов, нашли свое место на растущем рынке экологически чистых и устойчивых продуктов.

Стоит подчеркнуть, что интерес к органическим семенам сои особенно выражен среди взыскательных гурманов Германии, Франции и Италии. Эти страны, с их глубоко укоренившимися кулинарными традициями и упором на качество, признали превосходный вкус и питательную ценность органической сои, что подогревает растущий спрос на нее.

Выйдя за рамки зерновых и бобовых, семена различных трав, в том числе клевера и люцерны, стали востребованным товаром. Эти семена играют решающую роль в сохранении биоразнообразия, обогащении почвы и обеспечении ценного корма для скота. Кроме того, устойчивым спросом по-прежнему пользуются семена зерновых культур, таких как пшеница и лен, известные своей универсальностью и питательной ценностью. Кроме того, растущая популярность семян тыквы с их особым вкусом и пользой для здоровья еще больше способствовала расширению рынка органических семян.

На этом динамично развивающемся рынке крайне важно отметить, что цена на каждую партию органической продукции определяется путем тщательного учета множества факторов. Рыночные условия, динамика спроса и предложения, производственные затраты, стандарты качества и другие переменные тщательно оцениваются, чтобы обеспечить справедливую и конкурентоспособную цену как для производителей, так и для потребителей.

В секторе органического сельского хозяйства наблюдается значительный всплеск спроса, вызванный растущим осознанием преимуществ, которые оно предлагает как для здоровья человека, так и для окружающей среды. Поскольку потребители все больше отдают приоритет устойчивому развитию, здоровью и этике, спрос на органические продукты, от зерновых до бобовых и семян, продолжает расти. Применяя методы органического земледелия и удовлетворяя взыскательные вкусы потребителей, заинтересованные стороны в сельском хозяйстве могут использовать огромный потенциал этого процветающего рынка [9].

Зарубежные страны проявляют большой интерес к российским сертифицированным органическим продуктам. Это неудивительно, если учесть, что за последнее десятилетие мировой рынок органических продуктов постоянно растет на 5–15 %. Интересно отметить, что в Европе спрос на органическую продукцию продолжает расти. Однако, несмотря на рост спроса, в России, по данным Союза органического земледелия, не произошло значительного увеличения сертифицированных земель под органическое земледелие.

Россия определила несколько прибыльных рынков для своей органической продукции. К ним относятся такие страны с высокой покупательной способностью, как Европейский Союз, США и Япония. Кроме того, потенциал есть и в развивающихся странах, где органическая продукция эффективно удовлетворяет местный спрос. В качестве примера можно привести Китай. Растущее сознание китайского населения и рост благосостояния делают эту страну перспективным рынком. Чтобы пробиться на этот рынок, производителям необходима маркетинговая поддержка и рекламные мероприятия в рамках торговых миссий. Это особенно актуально для Китая, где региональные торговые представительства существуют в каждой провинции, что делает выход на рынок вполне реальным.

Очевидно, что нынешняя структура российского экспорта, ориентированная в основном на сельскохозяйственную продукцию — рыбу, масло, зерно, — не вписывается в проблемы, связанные с внешними санкциями. Эти препятствия являются отражением усилий недружественных государств, направленных на подрыв международного авторитета России, ее технологической независимости и угрозу ее продовольственной безопасности [10].

По-видимому, наряду с необходимостью оказания всесторонней помощи российским создателям и экспортерам органической продукции, необходимо принять закон, позволяющий экспортировать эту органическую продукцию из России. Принятые меры должны соответствовать международным стандартам управления здоровьем растений. Этот вопрос стал особенно актуальным в 2019 году, еще до начала пандемии. Ведущие российские экспортеры органической продукции были вынуждены приостановить зарубежные поставки растительной органической продукции. Это произошло из-за того, что они не смогли выполнить требование Россельхознадзора о проведении химического обеззараживания (фумигации) продукции перед отправкой за рубеж. Соблюдение установленных технологий фумигации лишало продукцию органических свойств.⁹

Для получения фитосанитарного сертификата, согласно указаниям, изложенным в приказе Минсельхоза России от 12.01.2022 № 7 «Об утверждении порядка оформления фитосанитарных сертификатов, реэкспортных фитосанитарных сертификатов и карантинных сертификатов», необходимо предоставить акт карантинного фитосанитарного обеззараживания.¹⁰

Территориальные органы Россельхознадзора и лицензируемые ими компании в рамках предэкспортной инспекции в ряде случаев отказываются предоставлять разрешение на выпуск российской органической продукции на экспорт без акта о проведении фумигации, на практике, не учитывая различия между требованиями, предъявляемыми к обработке органической и неорганической продукции растительного происхождения.

На российском рынке в настоящее время отсутствует достаточное количество промышленного оборудования для проведения работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию путем воздействия вакуумом, а в связи с санкционными ограничениями существуют сложности с импортом в Российской Федерации соответствующего промышленного оборудования. При этом следует учитывать, что фитосанитарное обеззараживание путем воздействия вакуумом не может стать альтернативным методом обеззараживания для отдельной органической зерновой продукции, перевозка которой в иностранные государства осуществляется насыпью или навалом.

Для системного решения вопросов, связанных с экспортом органической сельскохозяйственной продукции, представляется необходимым не вносить изменения в Федеральный закон «О карантине растений»¹¹, а также Решение КТС от 18.06.2010 № 318 «Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе», Федеральный закон. Это позволило бы обеспечить возможность экспорта из Российской Федерации органической продукции без необходимости проведения карантинного обеззараживания. Однако это возможно только при наличии доказательств соответствия карантинного фитосанитарного состояния законодательству страны-импортера. Кроме того, необходимо, чтобы на этой продукции отсутствовали карантинные объекты [11].

⁹ Стратегия развития производства органической продукции до 2030 года / Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.07.2023 N 1788-р. Режим доступа — <http://static.government.ru/media/files/8tJynEn7pLVLfdqqL6p3BhArPiCQW9Aw.pdf> (дата обращения 25.08.2023).

¹⁰ Приказ Минсельхоза России от 12.01.2022 № 7 «Об утверждении порядка выдачи фитосанитарного сертификата, реэкспортного фитосанитарного сертификата, карантинного сертификата». Режим доступа — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205260015?ysclid=lm5yg6v3xh26502194> (дата обращения 23.08.2023).

¹¹ Федеральный закон от 21.07.2014 № 206-ФЗ «О карантине растений». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165795/?ysclid=lm5zg1ca6x251608619 (дата обращения 25.08.2023).

Неоспоримо, что органическое земледелие имеет решающее значение для будущего развития сельского хозяйства России. Значительную роль играет создание конкурентоспособной сертифицированной органической продукции, признанной на зарубежных рынках. Органическое сельское хозяйство не только помогает бороться с изменением климата, но и обеспечивает продовольственную безопасность, предотвращает потерю биоразнообразия, способствует устойчивому потреблению. Таким образом, очевидно, что оно вносит существенный вклад в дальнейшее развитие российского сельского хозяйства.

Выводы

После внесения законодательных изменений в части создания отдельного порядка регулирования экспорта из Российской Федерации органической продукции растительного происхождения необходимо разработать комплекс специализированных мер поддержки для экспортеров органической продукции, а также определить более амбициозную роль Российской Федерации в качестве весомого поставщика органической продукции на внешние рынки.

В качестве первостепенных мер поддержки представляется определить (для последующей проработки непосредственно с производителями органической сельхозпродукции) следующие инструменты поддержки: компенсация части затрат на сертификацию органической продукции в соответствии с требованиями иностранных покупателей, размещение органической продукции в национальных агропромышленных дегустационных (выставочных) павильонах за рубежом, компенсация части расходов российских производителей органической продукции на участие в международных деловых миссиях и выставочно-ярмарочных мероприятиях в сфере АПК и органического земледелия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Цветцых, А.В. Инструменты стимулирования экспортно ориентированного производства органической продукции в Красноярском крае / А.В. Цветцых, И.В. Полухин, П.М. Кругляков // Вестник Российской таможенной академии. — 2022. — № 1(58). — С. 46–58. — EDN ITDDHF.
2. Яковлев, П.П. Россия и Бразилия в парадигме стратегического партнерства / П.П. Яковлев // Перспективы. Электронный журнал. — 2022. — № 4(31). — С. 30–46. — DOI 10.32726/2411-3417-2022-4-30-46. — EDN LMDSWU.
3. Архипова, В.А. Тенденции развития органического сельского хозяйства в России на фоне мировых трендов / В.А. Архипова // Oeconomia et Jus. — 2023. — № 2. — С. 1–9. — DOI 10.47026/2499-9636-2023-2-1-9. — EDN JQUPND.
4. Суровцев В.Н. Освоение цифровых технологий как фактор повышения конкурентоспособности производства органического молока / В.Н. Суровцев, Е.Н. Паюрова, Ю.Н. Никулина [и др.] // Молочное и мясное скотоводство. — 2021. — № 2. — С. 3–7. — DOI 10.33943/MMS.2021.69.43.001. — EDN BZOGSV.
5. Горбатов, А.В. Производство органической продукции как фактор развития агропромышленного комплекса и укрепления продовольственной безопасности России / А.В. Горбатов, О.А. Горбатова // Фундаментальные исследования. — 2020. — № 11. — С. 70–76. — DOI 10.17513/fr.42876. — EDN TWSOLZ.

6. Татуев, А.А. Реализации программы экспорта продовольствия для повышения конкурентоспособности экономик регионов России / А.А. Татуев, А.М. Ашхотов, С.А. Складенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. — 2021. — № 1(275). — С. 50–58. — EDN WWLGOK.
7. Корева, О.В. Инвестиционно-инновационное обеспечение развития органического земледелия в России / О.В. Корева, В.А. Сивцова // Региональная экономика: теория и практика. — 2019. — Т. 17, № 2(461). — С. 345–355. — DOI 10.24891/re.17.2.345. — EDN YWHASL.
8. Свечникова, Т.М. Механизм регулирования производства органической продукции за рубежом и в Российской Федерации / Т.М. Свечникова // Московский экономический журнал. — 2019. — № 8. — С. 87. — DOI 10.24411/2413-046X-2019-18085. — EDN JGGAPI.
9. Пивоваров В.Ф. и др. Нормативно-правовое обеспечение рынка органической продукции (в мире, странах ЕАЭС, России) / В.Ф. Пивоваров, А.Ф. Разин, М.И. Иванова [и др.] // Овощи России. — 2021. — № 1. — С. 5–19. — DOI 10.18619/2072-9146-2021-1-5-19. — EDN ORMRLT.
10. Н.В. Медяник. Комплексная оценка национальной агропродовольственной системы в контексте устойчивого развития / Н.В. Медяник, О.А. Чердниченко, Н.А. Довготько, Ю.В. Рыбасова // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2020. — № 6(378). — С. 15–19. — DOI 10.24411/2587-6740-2020-16107. — EDN EQKDJX.
11. Морковкин, Д.Е. Анализ зарубежного опыта государственной поддержки агропромышленного комплекса и возможности его использования в России в условиях импортозамещения / Д.Е. Морковкин // Сельское хозяйство. — 2018. — № 3. — С. 9–19. — DOI 10.7256/2453-8809.2018.3.22433. — EDN YTXRXF.

Rybakov Vitaly Viktorovich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: VRubakov@fa.ru

Morkovkin Dmitry Evgenievich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: MorkovkinDE@mail.ru

Mamedov Tural Natig ogly

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: tural-mamedov-2011@mail.ru

Zvereva Alexandra Dmitrievna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: a0201z@yandex.ru

Prospects for the export of Russian organic products to foreign markets under sanctions

Abstract. The authors of the publication analyze the prospects for the supply of Russian agricultural organic products to foreign markets under sanctions. The work examines global trends in the organic segment of the agro-industrial complex, the place and role of the Russian Federation in the production and supply of organic products of plant origin to the world market. It has been established that despite the presence of demand and economic feasibility of expanding the supply of Russian organic agricultural products to foreign markets, due to regulatory problems and lack of proper attention to this topic from relevant services, Russian producers miss opportunities to export their products to foreign markets, including and unfriendly states. It is necessary to simplify the phytosanitary control procedure at the legislative level, taking into account the requirements of foreign importers of Russian organic products. According to the authors, it seems appropriate to make changes to the regulatory and legislative acts of the Russian Federation to establish a list and norms for the use of drugs that are permitted for use in the production and processing of organic products and minimize the risk of refusal to obtain and apply an organic product certificate by Russian producers in foreign countries — buyers. Simply expanding the list of fumigation agents, which theoretically does not deprive processed agricultural products of organic properties, does not solve all the problems of exporters of organic products. The formic acid-based fumigant currently proposed by Rosselkhoznadzor is not registered as an approved fumigant and is undergoing a series of tests. The cost of using this prototype of a safe fumigant for domestic consumers has not yet been determined, therefore, to calculate the final price of exported Russian organic products, and therefore determine the economic feasibility of use a fumigant based on formic acid when disinfecting exported organic agricultural products is not possible.

Keywords: economy; organic products; agro-industrial complex; export; international trade; agricultural products; ESG projects; sanctions