

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» / Russian journal of resources, conservation and recycling <https://resources.today>

2017, Том 4, №3 / 2017, Vol 4, No 3 <https://resources.today/issues/vol4-no3.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/14RRO317.pdf>

DOI: 10.15862/14RRO317 (<http://dx.doi.org/10.15862/14RRO317>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шуклина З.Н. Направления формирования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств в новой пространственно-временной системе // Отходы и ресурсы, 2017 №3, <https://resources.today/PDF/14RRO317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/14RRO317

For citation:

Shuklina Z.N. (2017). Directions of formation of resource potential of personal part-time farms in the new space-time system. *Russian journal of resources, conservation and recycling*, [online] 3(4). Available at: <https://resources.today/PDF/14RRO317.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/14RRO317

УДК 631

Шуклина Зинаида Николаевна

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Россия, Брянск¹

Профессор кафедры «Таможенного дела и маркетинга»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: zn-shuklina@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=766962

Направления формирования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств в новой пространственно-временной системе

Аннотация. В статье представлен новый взгляд на роль и состав ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств; выделены новые условия формирования и развития личных подсобных хозяйств с позиции важности для государства, общества и населения; подчеркнута особая ценность и роль человека труда в составе ресурсного потенциала.

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства; ресурсный потенциал; природные и экономические ресурсы; пространственно-временная система; аграрная сфера

Турбулентность глобального рынка, внешние опасности и угрозы, проблемы рыночного поведения и риски конкуренции ставят новые задачи по формированию, управлению и эффективному использованию ресурсов во всех сферах и отраслях хозяйствования. В этой связи по-новому воспринимается роль и ресурсное обеспечение личных подсобных хозяйств (ЛПХ), являющихся объективно устойчивой частью агропромышленной системы, традиционного, сельского образа жизни, основой сохранения устойчивости и самообеспечения продовольствием населения в сельской местности. Воодушевившись идеями и опираясь на мудрое утверждение Вернадского В.И. о том, что победа какого-нибудь научного взгляда и включение его в мировоззрение не доказывают еще его истинности, мы предприняли попытку по-новому взглянуть на сущность и подчеркнуть ценность, роль и взаимосвязи проблем и вопросов формирования ресурсного потенциала в новых условиях.

Меняющиеся научные взгляды, новые экономические задачи, события и перспективы, новая внутренняя и внешняя политика ставят вопросы по соизмерению ресурсов АПК и ЛПХ,

¹ 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14

долевой части аграрной сферы в экономике государства, по оценке уровня сохранности и целостности сельского поселения, производства и самопроизводства для оптимизации обеспечения и продовольственной безопасности, по определению современной роли сельского поселения в сохранении особого жизненного уклада, типа и образа жизни, имиджа социо- и биосистемы для стабилизации, устойчивости и упорядочения отношений в аграрной среде [1].

Актуальность усиливает экологическая направленность экономики, открытость глобальной системы, неравномерность распределения, исчерпаемость и ограниченность ресурсов, потребностей и возможностей, целевая разрозненность в отношении рыночного использования потенциала.

Для аграрной сферы ресурсный потенциал ЛПХ является элементом ресурсного потенциала сельской семьи, неразрывно связанной с природой, биосистемами, что проявляется в образе жизни, мировоззрении и поведении, соединении с органическим миром растений и животных. В этой системе потенциальные и реальные органические, материальные и нематериальные структуры сочетаются и взаимодействуют, включая природно-климатические и экологические среды, экономические, биопсихологические, культурно-нравственные, пространственно-временные и информационные элементы. Хозяйственная жизнь вплетается в систему межличностных, внутрисемейных, организационно-экономических и социальных отношений, нацеленных на достижение устойчивого развития семьи, среды и отрасли.

Ресурсный потенциал сельской семьи представлен субъектами, объектами и связями, отношениями, интересами и мотивами, материально-вещественными и нематериальными элементами, биосоциальными, личностными, интеллектуально-психологическими, культурно-нравственными, мировоззренческими, образовательно-познавательными свойствами и особенностями развития и жизнедеятельности человека. Ресурсный потенциал является сложной, многомерной структурой, в которой весомое место принадлежит активной позиции и поведению человека. Потенциальные ресурсы либо скрыто присутствуют, либо изначально формируются и используются в результате различных побудительных мотивов (нужды, потребностей, желаний, интереса, устремлений, интуиции, опыта и т. д.), определяющих трудовую деятельность, тип поведения в окружающей среде, образ жизни и мышление, качество жизни каждой личности, успех в самореализации и достижении целей [9].

Исходя из такого системного, интегрированного подхода, мы определяем ресурсный потенциал ЛПХ как объективную, устойчивую, динамичную совокупность социально-экономических, материально-технических, производственных, психологических, культурных и интеллектуальных возможностей функционирования и развития хозяйственной деятельности сельской, крестьянской семьи, сохраняющих среду обитания и обеспечивающих перспективы устойчивого жизнеобеспечения. Такое понимание содержания потенциала связано с особой социально-экономической ролью ЛПХ, пространственно-временной и отраслевой принадлежностью ресурсов, взаимопроникновением природно-биологической, экономической, рыночной среды, открытостью экономики ЛПХ и закрытостью семьи, интегрированностью ресурсов в совокупные ресурсные потоки различных экономических структур и систем (рисунк 1).

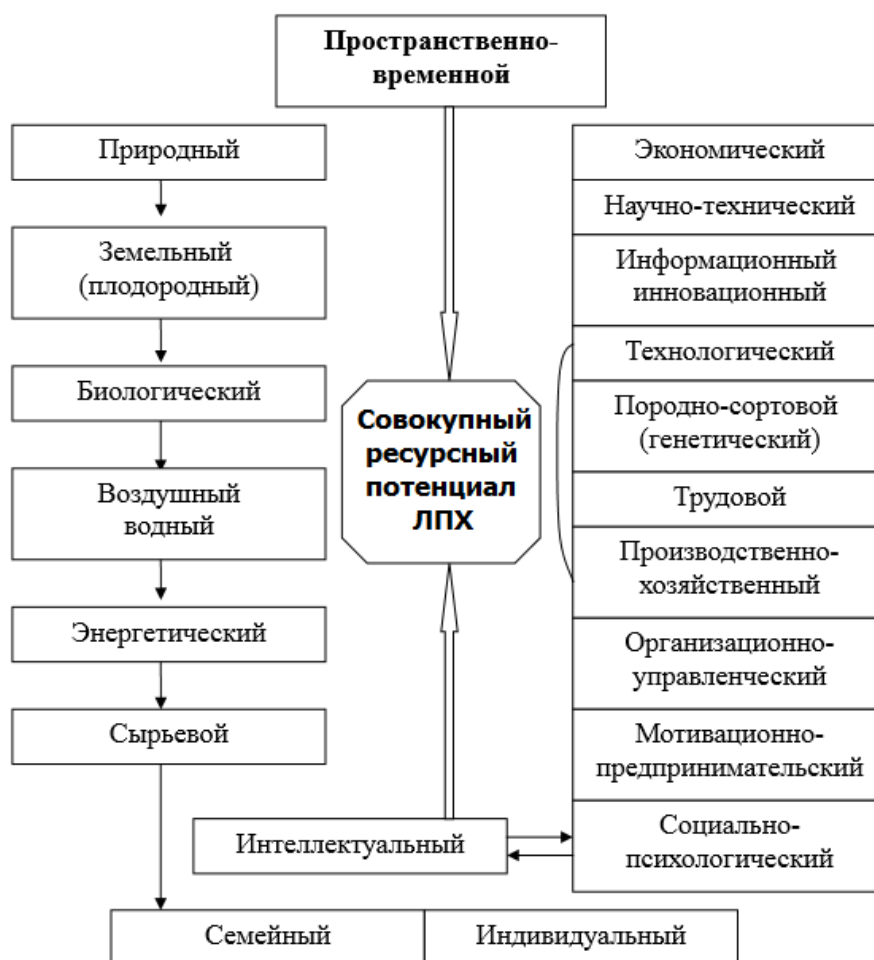


Рисунок 1. Состав совокупного ресурсного потенциала ЛПХ (составлен автором)

На наш взгляд, термин «потенциал» отражает имеющиеся у некоего субъекта на данный момент возможности в виде его ресурсов или способностей. Однако наличие возможностей не является гарантией их использования, вовлечения в экономический процесс. Если степень использования ресурсов отражает уровень реализации потенциала, то важны цели такой реализации, механизм и результативность. При этом для разных видов ресурсов условия реализации могут быть самыми разнообразными, а степень использования и раскрытия ресурса находится под влиянием множества факторов, которые действуют прямо и косвенно, постоянно и выборочно, негативно и позитивно, позволяя достичь разового или синергетического результата [10].

Ресурсный потенциал материального свойства включает земельный потенциал (или плодородный), природно-климатический, энергетический, трудовой, технико-технологический, биологический, финансово-инвестиционный, породно-сортовой, сырьевой, производственный, сбытовой, транспортный, инвестиционный, инновационный. В составе нематериальной части ресурсного потенциала в определенном соотношении находятся информационный, интеллектуальный, пространственно-временной, морально-нравственный, психологический, качественный, предпринимательский, ценностно-мотивационный, организационно-управленческий, профессиональный, маркетинговый, правовой, потенциал собственности, культуры, образования и обучения, репутации, идей и «ноу-хау» [9].

Экономический потенциал состоит из элементов, ресурсов и отношений, формирующих совокупный продукт ЛПХ. В этой связи мы особенно подчеркиваем значимость субъектов, создающих и использующих ресурсный потенциал. В отношении ЛПХ и отрасли в целом, мы

подчеркиваем, прежде всего, ценность самого человека и его семье, реальные и потенциальные нужды и потребности, мотивы, инструменты и возможности их удовлетворения, цели творческого развития. Для сельского населения, неразрывно связанного с землей, природой, раскрытие экономической роли ресурсного потенциала не требует дополнительных предпосылок и осознания. Экономика семьи и отрасли в своей естественной архитектонике формирует ресурсную базу не только в соприкосновении, но и во взаимопроникновении потенциалов и ресурсов. Осознавая сложные взаимосвязи и многофакторное воздействие, мы выделяем особого рода отношения, возникающие в ЛПХ по поводу формирования, развития потенциалов, в результате производства, сбыта, потребления, распределения и обмена, качества и количества продукции. Казалось бы, в макроэкономическом масштабе система отношений ЛПХ, семьи, аграрной сферы, общества и государства не может играть значимой роли. Однако изучение ресурсного потенциала позволило нам поставить на самые главные позиции, еще раз подчеркнув ценность, самого человека, выделить особые связи и отношения с внешними контактными аудиториями, глобальными, институциональными системами. Именно межличностные, морально-нравственные, осмысленные связи и отношения образуют потенциал, соединяя его элементы.

Ресурсный потенциал потребительского ЛПХ по мере включения внутрисельскохозяйственной системы в аграрные рыночные отношения, то есть по мере возрастания экономической открытости ЛПХ семьи, соприкасается и переплетается с ресурсными потоками агропромышленных структур и сфер и подразделяется на природный и экономический потенциал. При этом природно-климатические условия, экологическая обстановка являются исходными, вынужденными и нерегулируемыми человеком, в то время как экономический потенциал связан с возможностями выбора отношений, собственности и направлений развития относительно ограниченных ресурсов, используемых для удовлетворения потребностей населения, например, в продуктах питания [7]. Поэтому с позиции производственного выбора основным структурным элементом экономического потенциала являются экономические ресурсы, имеющие свои особенности, динамику и критерии развития.

В этой связи подчеркнем, что глобальная, мировая и национальная экономика становятся сверхскоростными, где время и скорость задают ключевой драйв современной действительности. По фактору времени мировое поведение и экономику стран можно характеризовать с позиции динамичности развития на ускоряющиеся, медленно развивающиеся, поспевающие и не поспевающие за темпами развития общественных процессов, научно-технического прогресса, глобальных вызовов [2]. Возрастающая роль времени в познании ресурсного потенциала коррелирует с категорией пространства и находится под влиянием динамичного развития процессов изменения миропорядка, под влиянием глобализации, интернационализации рынков, под влиянием новых моделей поведения на мировом уровне. Нередко внешнее воздействие усиливает угрозы и кризисы внутренних отношений, в особенности в ситуации формирования рынка и опасностей нарушения целостности государства [8]. Однако основные проблемы все-таки создаются и вызревают внутри системы. На микро- и мезоуровне, в хозяйственной, отраслевой и региональной системе пространственно-временная парадигма обуславливает параметры для изучения природы и перспективности ресурсов и потенциалов, выбора стратегий, инструментов и механизмов управления ими на различных уровнях взаимодействия [6]. Формирование ресурсного потенциала и степень его раскрытия связаны с мотивацией и выбранным направлением развития самого ЛПХ, особенностями местонахождения хозяйства, структурой и качеством ресурсов (таблица 1).

Таблица 1

Условия формирования и раскрытия ресурсного потенциала ЛПХ

Ресурсный потенциал	Условия	
	Формирования	Раскрытия
1. Земельный	а) экстенсивные – увеличение площадей, расширение посевов, выделение кормовых наделов; б) интенсивные – концентрация земель, консервация и реструктуризация	Оптимизация структуры посевов, севооборотов, системы земледелия, размещения и природно-климатических условий. Повышение качества и плодородия, использование интенсивных адаптированных технологий
2. Трудовой	Профессионализм, управление хозяйством, создание семьи, занятость, мотивация, воспроизводство населения	Инвестиции в человека, образование, повышение качества и компетентности, квалификации и качества труда, рост производительности труда, прибыли на 1 чел-час., мотивация, стимулирование и удовлетворенность трудом, результатом
3. Капиталообразующий	а) экстенсивное приобретение техники, оборудования, строительство; б) интенсивное формирование капитала на основе инвестиционно-инновационного разнообразия; в) сбережения, накопления в самих ЛПХ	Система машин, оптимизация структуры основных и оборотных средств, соотношение активных и пассивных фондов, материальных и нематериальных ресурсов, их качество и рост ресурсоотдачи. Баланс доходов и расходов, прирост и окупаемость затрат, активная позиция на рынке
4. Научно-информационный	Оперативный сбор и оценка новейших научно-информационных материалов, Накопление и компьютерная обработка информации	Качество технологий и информации, вовлечение в процесс производства и организационно-управленческую деятельность, повышение социально-информационной эффективности
5. Пространственно-временной	Предварительная оценка и распределение времени, размещение ресурса и ЛПХ в пространстве, баланс труда и отдыха, динамика взаимодействия в системе	Оптимизация структуры рабочего и свободного времени, отдыха и занятий, домашнего и личного труда, хозяйственной и развивающей, образовательной деятельности, экономия времени, творческое развитие личности

Источник: составлено автором

Для того, чтобы определить наличие, особенности и перспективы использования производственных ресурсов мы осуществили системную классификацию ресурсов, в основу которой положили основные признаки: происхождение, отношение к производству, характер использования, формы собственности, способ воспроизводства, взаимозаменяемость, степень ограниченности и исчерпаемости ресурсов [9]. По происхождению ресурсы делятся на природные и экономические. Природные ресурсы созданы природой без вмешательства человека: земельные, водные, воздушные, лесные, минеральные, ресурсы животного и растительного мира, солнечная энергия, энергия приливов и отливов. Часть природных ресурсов, подвергающаяся длительному воздействию сил человека, может быть отнесена к экономическим ресурсам: географические элементы, земли сельскохозяйственных и приусадебных участков, участки под промышленными, сельскохозяйственными и частными застройками, рукотворные водоемы, приусадебные посадки деревьев и цветов [9].

Актуальность зеленой экономики, направленной на сохранение благополучия мира и общества за счет эффективного использования природных ресурсов, а также обеспечивающая возвращение продуктов конечного пользования в производственный цикл направлена на экономное потребление тех ресурсов, которые в настоящее время подвержены истощению (полезные ископаемые – нефть, газ) и рациональное использование неисчерпаемых ресурсов [4]. Создание низкоуглеродной («зеленой») экономики – единственный способ долгосрочного и сбалансированного социально-экономического развития России в условиях продолжающейся глобализации мировой экономики и с учетом текущего состояния окружающей среды [5].

Для ЛПХ важно оценивать не только созданные и вовлекаемые в хозяйственный процесс ресурсы, но потенциальные ресурсы человека, живого мира, природы и среды обитания. В этой позиции потенциал характеризуют факторы негативного, позитивного и синергетического воздействия. Внутреннее содержание потенциала может проявиться и реализоваться только в условиях оптимальной среды. Например, сохранение сельского уклада жизни, целевая мотивация развития в аграрной сфере, естественное желание обеспечить себе и своим детям комфортные условия вступают в противоречие, которое не реализуется позитивно в течение уже многого количества лет. К 18 году 21 века сохраняется внешняя среда 50-70 годов 20 века, когда нет хороших дорог, нет связи, низкий уровень медицинского обеспечения, низкий уровень комфорта в домах. По-прежнему ставится задача сохранения, и увеличения количества народонаселения, без создания оптимальных условий для жизни и развития народа. Проблема аграрной безопасности и ресурсного развития в новых пространственно-временных условиях должна решаться с позиции человека, его потребностей, интересов, достойной творческой жизни, осознаваемой им самим и его потомками. До тех пор, пока сельская среда, целый пласт особого, консервативного жизненного уклада будут на грани разрушения, вымирания никакие доплаты и стимулы не решат проблему рождаемости в стране.

Поэтому механизм активизации ресурсного потенциала понимается шире, не просто в рамках экономики, но как социально-психологическая, культурно-этическая, научная и организационно-экономическая проблема. Тогда побуждающий механизм – это совокупность взаимосвязанных методов, форм, инструментов и рычагов, посредством которых осуществляется целенаправленное воздействие на ресурсы с целью выявления скрытых и явных возможностей повышения эффективности их использования и динамичной реализации задач развития ЛПХ. Целью является не только выпуск продукции на одного работающего на среднеевропейском уровне, то есть свыше 200 тыс. долл. США, но и активное повышение уровня и качества жизни сельского населения в соответствии с экологией, традициями, прорывными технологиями, особым миропониманием и устремлением с четко обозначенными временными этапами [7].

Механизм строится на основе ресурсного потенциала, но выбор и использование различных типов механизмов хозяйствования обеспечивают ту или иную степень реализации возможностей каждого ресурса ЛПХ. При этом цена ресурса, определяемая состоянием, происхождением и спросом на него, должна быть оптимизирована в соответствии с рыночной стоимостью ресурсов и товаров, распределением, качеством, технологичностью и производительностью каждого структурного элемента ресурсов [8]. Адекватность выбора механизма и ресурсного потенциала в развивающейся системе обеспечивает оптимизацию целей ресурсной базы и результатов достижения поступательного развития ЛПХ.

Рассматривая развитие ЛПХ как необратимое, целенаправленное, закономерное изменение качества, состава, структуры ресурсов и результатов их использования, мы считаем необходимым подчеркнуть высокую степень зависимости перспектив от условий и реализационных механизмов. По нашему мнению, вовлечение ЛПХ в систему рыночных отношений возможно на основе признания их роли и значимости и построения эффективной системы научного обеспечения, изменение организационных форм и механизмов интеграции науки и производства, создания и развития инновационной инфраструктуры ЛПХ. По своей сути и характеру методы реализации инновационных программ могут быть самыми разными (правовыми, организационно-экономическими, социально-психологическими, маркетинговыми, управленческими), но их совокупность обеспечит создание максимально благоприятных условий для успешной, эффективной инновационной деятельности, для качественного развития ресурсного потенциала ЛПХ. Инновационный подход позволит найти новые формы организации производства и управления, использовать био-технологические и экологически безопасные факторы интенсификации, генную инженерию, ресурсосберегающие

технологии, многофункциональную систему информатизации и автоматизации для получения качественной продукции [3].

Таким образом, ресурсный потенциал ЛПХ как динамичная совокупность структурных элементов, объектов, структур, отношений и организационно-хозяйственных механизмов, определяет сущность, значение и перспективы развития ЛПХ и аграрной сферы в новых пространственно-временных условиях. Природа, мир и человек находятся в единстве и создают основу потенциала, являясь главной целью и главным драйвером развития экономики и миропорядка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазьев С. Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? – М.: Книжный мир, 2017. – 640 с.
2. Жудро М.К. Smart-экономика новый вызов развития дизайна формирования профессиональных экономических компетенций // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей 9-й Междунар. науч.-практ. Конф. – Минск: БГАТУ, 2017. – С. 149-154.
3. Жудро М.М. Концепция контроллингового измерения безубыточного функционирования предприятия // Учет, анализ и аудит: состояние и перспективы развития: материалы I Междунар. науч. – практ. конф. – Луганск: ЛГУ им. В. Даля, 2016. – С. 274-277.
4. Кузина Л.В. «Зеленая экономика» как альтернатива существующей рыночной экономике // Лесной вестник. Forestry Bulletin. 2015. Т. 19. № 4. С. 37-42.
5. Полтарыхин А.Л., Михайлушкин П.В. «Зеленая» экономика как приоритетное направление устойчивого экономического развития // Вестник Академии. 2016. № 1. С. 17-21.
6. Спицына Ю.Н. Проблема обеспечения продовольственной безопасности государства в условиях импортозамещения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 7. С. 73-78.
7. Халимбекова А.М., Кремлева В.В. Продовольственная безопасность России. Оценка и перспективы // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 39-45.
8. Хоменко Я.В., Мизевич Р.С., Балыкин О.Л. Государственный механизм управления продовольственной безопасностью // Вестник Института экономических исследований. 2017. № 1 (5). С. 24-34.
9. Шуклина З.Н. Рациональное использование ресурсов личных подсобных хозяйств // Зоотехния. 1999. № 4. С. 25.
10. Шуклина З.Н. Формирование новых потребностей и спроса на инновации // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 2. С. 234-246.

Shuklina Zinaida Nikolaevna

Bryansk state academician I.G. Petrovski university, Russia, Bryansk
E-mail: zn-shuklina@yandex.ru

Directions of formation of resource potential of personal part-time farms in the new space-time system

Abstract. The article presents a new view on the role and composition of the resource potential of personal subsidiary plots; new conditions for the formation and development of personal subsidiary plots from the point of view of importance for the state, society and the population; the special value and role of the labor person as part of the resource potential is emphasized.

Keywords: personal subsidiary plots; resource potential; natural and economic resources; spatio-temporal system; agrarian sphere

REFERENCES

1. Glaz'ev S. Yu. (2017). *Ekonomika budushchego. Est' li u Rossii shans? [The economy of the future. Does Russia have a chance?]* Moscow: Knizhnyi mir, p. 640.
2. Zhudro M. K. (2017). Smart-ekonomika novyi vyzov razvitiya dizaina formirovaniya professional'nykh ekonomicheskikh kompetentsii. [*Smart economy is a new challenge to the development of the design of the formation of professional economic competencies.*] Minsk: BGATU, pp. 149-154.
3. Zhudro M. K. (2016). Kontseptsiya kontrollingovogo izmereniya bezubytochnogo funktsionirovaniya predpriyatiya. [*The concept of controlling the measurement of breakeven operation of an enterprise.*] Lugansk: LGU im. V. Dalya, pp. 274-277.
4. Kuzina L.V. (2015). "Green" economy as an alternative to the existing market economy. *Forestry Bulletin*, 4(19), pp. 37-42. (in Russian).
5. Poltarykhin A.L., Mikhaylushkin P.V. (2016). "Green" economy as priority sustainable development, *Vestnik Akademii*, 1, pp. 17-21. (in Russian).
6. Spitsyna Yu.N. (2017). Problem of providing food security of the state in the conditions of import replacement. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 7, pp. 73-78. (in Russian).
7. Khalimbekova A.M., Kremleva V.V. (2017). Food safety of Russia. Evaluation and prospects. *Agro-food policy in Russia*, 2(62), pp. 39-45. (in Russian).
8. Khomenko Y.V., Mizevich R.S., Balykin O.L. (2017). The state mechanism of the food safety management. *Vestnik of Institute of Economic Research*, 1(5), pp.24 – 34. (in Russian).
9. Shuklina Z.N. (1999). Rational use of resources of personal part-time farms. *Zootekhnika*, 4, p. 25.
10. Shuklina Z.N. (2015). Formation of new needs and demand for innovation. *RISK: Resources, Information, Supply, Competition*, 2, pp. 234-246.