

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2025, Том 12, № s3 / 2025, Vol. 12, Iss. s3 <https://resources.today/issue-s1-2026.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/16FAOR325.pdf>

DOI: 10.15862/16FAOR325 (<https://doi.org/10.15862/16FAOR325>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Горбунов, Н. А. Повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий обрабатывающей промышленности на основе обеспечения финансовой устойчивости в условиях жёсткой денежно-кредитной политики / Н. А. Горбунов // Отходы и ресурсы. — 2025. — Т. 12. — № s3. — URL: <https://resources.today/PDF/16FAOR325.pdf>. DOI: 10.15862/16FAOR325.

For citation:

Gorbunov N.A. Improving the economic efficiency of manufacturing enterprises by ensuring financial stability in the context of tight monetary policy. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2025; 12(s3): 16FAOR325. Available at: <https://resources.today/PDF/16FAOR325.pdf>. DOI: 10.15862/16FAOR325. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338.45:658.14

Горбунов Никита Андреевич

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: nikita.gorbunov2004@gmail.com

Повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий обрабатывающей промышленности на основе обеспечения финансовой устойчивости в условиях жёсткой денежно-кредитной политики

Аннотация. Период 2024 и 2025 годов поставил перед предприятиями обрабатывающей промышленности задачу удержания финансовой устойчивости в условиях беспрецедентно высокой стоимости заёмного капитала и ужесточения требований кредиторов. Предметом настоящего исследования выступают методы и инструменты обеспечения финансовой устойчивости промышленного предприятия как условие повышения эффективности его хозяйственной деятельности при дорогом долговом финансировании. В работе рассмотрена эволюция теоретических представлений о финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта, систематизированы типы финансовой устойчивости и подходы к формированию оборотного капитала, проанализирована динамика сальдированного финансового результата организаций по данным официальной статистики, охарактеризовано влияние траектории ключевой ставки на долговую нагрузку корпоративного сектора. Особое внимание уделено противоречию между снижением совокупной прибыли организаций и сокращением числа корпоративных банкротств, отражающему накопление отложенных финансовых рисков. На основе обобщения научных публикаций и статистических материалов автором предложена структурная систематизация контуров управления финансовой устойчивостью промышленного предприятия в условиях жёсткой денежно-кредитной политики, объединяющая управление структурой капитала, оборотными активами, ликвидностью и операционной эффективностью. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в условиях дорогого долга центр тяжести управления устойчивостью смещается от внешнего заёмного финансирования к мобилизации внутренних источников и оптимизации оборотного

капитала. Практическая значимость работы определяется применимостью предложенной систематизации финансовыми службами промышленных предприятий при выстраивании политики устойчивости и формировании запаса прочности в условиях сохраняющейся макроэкономической неопределённости.

Ключевые слова: экономика промышленности; эффективность хозяйственной деятельности; обрабатывающая промышленность; развитие отраслей промышленности; финансовая устойчивость; управление финансовой устойчивостью; оборотный капитал; структура капитала; ключевая ставка; отраслевая экономика

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что ухудшение финансовых результатов протекало на фоне экстремальной траектории денежно-кредитной политики. После удержания ключевой ставки на уровне 21 % годовых в период с конца 2024 года по апрель 2025 года Банк России начал цикл смягчения, последовательно снизив ставку до 20 % в июне, 18 % в июле, 16,5 % в октябре, 16 % в декабре 2025 года и далее до 14,50 % к концу апреля 2026 года¹. Несмотря на смягчение, накопленная за предшествующие периоды дорогостоящая задолженность продолжает оказывать давление на устойчивость промышленных предприятий. Вместе с тем целостная систематизация инструментов управления устойчивостью, адаптированная к условиям дорогого долгового финансирования, остаётся недостаточно проработанной. Финансовая устойчивость предприятия исторически рассматривается в качестве центральной категории экономики промышленности, отражающей способность хозяйствующего субъекта сохранять платёжеспособность и развиваться при сбалансированном соотношении собственных и заёмных источников финансирования. Современная отраслевая экономика поставила предприятия обрабатывающей промышленности в положение, при котором классические задачи управления устойчивостью обострились вследствие резкого удорожания заёмного капитала. Сальдированный финансовый результат организаций по итогам 2025 года составил 27 072,9 млрд рублей, что соответствует 96,1 % к уровню 2024 года, тогда как годом ранее он равнялся 30 427,9 млрд рублей, или 93,1 % к 2023 году². Двухлетнее последовательное снижение совокупного финансового результата отражает накопление давления на эффективность хозяйственной деятельности корпоративного сектора.

Предметом исследования являются методы и инструменты обеспечения финансовой устойчивости предприятия как условие повышения эффективности его хозяйственной деятельности в условиях жёсткой денежно-кредитной политики.

Целью исследования является структурная систематизация контуров управления финансовой устойчивостью промышленного предприятия применительно к условиям дорогого долгового финансирования.

Для достижения поставленной цели решаются три исследовательские задачи.

1. Раскрыть эволюцию теоретических представлений о финансовой устойчивости и систематизировать её типы и подходы к формированию оборотного капитала.

2. Проанализировать динамику финансовых результатов и долговой нагрузки корпоративного сектора в условиях изменения ключевой ставки.

¹ РИА Новости. Ключевая ставка Банка России. — [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/finansy/klyuchevaya-stavka-cb/> (дата обращения 01.06.2026).

² Росстат. О финансовых результатах деятельности организаций в 2025 году. — [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/32_11-03-2026.html (дата обращения 01.06.2026).

3. Систематизировать инструменты управления финансовой устойчивостью промышленного предприятия по управленческим контурам.

Научная новизна исследования состоит в авторской структурной систематизации контуров управления финансовой устойчивостью промышленного предприятия, учитывающей выявленное противоречие между снижением совокупной прибыли организаций и сокращением числа корпоративных банкротств в 2025 году и обосновывающей смещение центра тяжести управления от заёмного финансирования к мобилизации внутренних источников.

Практическая значимость определяется применимостью результатов финансовыми службами промышленных предприятий при формировании политики устойчивости и запаса финансовой прочности.

1. Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили системный подход, рассматривающий финансовую устойчивость как результат сбалансированности активов, пассивов, доходов и расходов, и сравнительный метод, применённый для сопоставления типов финансовой устойчивости и подходов к управлению оборотным капиталом. Метод динамического анализа использован для оценки изменения сальдированного финансового результата организаций за периоды 2024 и 2025 годов. Информационную базу составили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, обзоры финансовой стабильности Банка России, статистика Единого федерального реестра сведений о банкротстве, данные о ключевой ставке, а также научные публикации, индексируемые в базах eLibrary и КиберЛенинка. Дополнительно применялись методы контент-анализа научных источников и синтеза для формирования итоговой систематизации.

2. Результаты и обсуждение

Теоретический фундамент исследования опирается на представление о финансовой устойчивости как о сложном и многоаспектном понятии, суть которого заключается в особой сбалансированности активов и пассивов предприятия, систематизированное в современных работах по управлению финансами организации Г. Т. Гузельбаевой и Ю. П. Алексеевой³. В рамках комплексного финансового анализа в управлении предприятием, развёрнутого С. А. Бороненковой, М. В. Мельник и А. В. Чепулянисом, устойчивость рассматривается через систему взаимосвязанных показателей структуры капитала, ликвидности и рентабельности⁴. Следует отметить, что современные исследователи акцентируют внимание на адаптации промышленных предприятий к санкционному шоку. А. А. Федюнина обосновала, что устойчивость компаний в производственных цепочках в существенной мере определяется наличием цифровых технологий и факторов динамической адаптации, обеспечивающих рост выручки в условиях внешних ограничений [1]. Наряду с этим прикладные аспекты раскрыты в исследованиях системного представления финансовой устойчивости промышленного предприятия [2] и теоретико-методических подходов к её оценке [3].

³ Гузельбаева Г. Т., Алексеева Ю. П. Финансовый менеджмент: учебно-методическое пособие. — Казань: Казанский университет, 2021. — 115 с.

⁴ Бороненкова С. А., Мельник М. В., Чепулянис А. В. Комплексный финансовый анализ в управлении предприятием: учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2024. — 509 с.

Систематизация типов финансовой устойчивости, опирающаяся в том числе на анализ устойчивости предприятий в условиях санкционных ограничений [4], представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Типология финансовой устойчивости
предприятия по источникам финансирования запасов**

Тип устойчивости	Источник финансирования запасов	Характеристика финансового состояния
Абсолютная устойчивость	Преобладание собственного капитала	Полная независимость от внешних краткосрочных заимствований, минимальный финансовый риск
Нормальная устойчивость	Собственный и долгосрочный заёмный капитал	Рациональное использование заёмных источников, сохранение платёжеспособности
Неустойчивое состояние	Краткосрочные обязательства	Нарушение платёжеспособности при сохранении возможности восстановления равновесия
Кризисное состояние	Кредиторская задолженность	Финансовая несостоятельность, угроза банкротства

Составлено автором на основе материалов [5; 6]⁵

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что переход предприятия от абсолютной устойчивости к кризисному состоянию сопряжён с нарастающей зависимостью от краткосрочных заёмных источников. В условиях дорогого долга указанная зависимость приобретает особую остроту, поскольку рост стоимости обслуживания краткосрочных обязательств напрямую сокращает финансовый результат. Примечательно, что оценка показателей финансовой устойчивости, проведённая А. А. Пятак в рамках Байкальской научной школы, подтверждает, что достоверная диагностика устойчивости играет важную роль в обеспечении расширения и стабильности организации, а банкротство не всегда является признаком неплатёжеспособности должника [7].

В развитие данных положений необходимо обратиться к эмпирической динамике финансовых результатов корпоративного сектора, поскольку именно она отражает совокупное действие факторов устойчивости. Сводные данные о финансовых результатах организаций за 2024 и 2025 годы приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Финансовые результаты деятельности
организаций Российской Федерации в 2024 и 2025 годах**

Показатель	2024 год	2025 год
Сальдированный финансовый результат, млрд рублей	30 427,9	27 072,9
Темп к предыдущему году, %	93,1	96,1
Прибыль прибыльных организаций, млрд рублей	данные за 2024 год	35 968,5
Убыток убыточных организаций, млрд рублей	данные за 2024 год	8 895,6 (рост на 7,5 %)
Доля прибыльных организаций, %	74,5	72,9

Составлено автором на основе материалов⁶

Результаты, отражённые в таблице 2, демонстрируют последовательное сокращение доли прибыльных организаций с 74,5 % до 72,9 % и рост совокупного убытка убыточных организаций на 7,5 %, что указывает на усиление поляризации финансового состояния

⁵ Финансовая устойчивость компании. Комплексный анализ // Планово-экономический отдел. — 2023. — № 7. — [Электронный ресурс]. URL: <https://www.profiz.ru/peo/72023/finansovayaustojchivost/> (дата обращения 01.06.2026).

⁶ Росстат. О финансовых результатах деятельности организаций в 2025 году. — [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/3211-03-2026.html> (дата обращения 01.06.2026).

Росстат. О финансовых результатах деятельности организаций в 2024 году. — [Электронный ресурс]. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/3005-03-2025.html> (дата обращения 01.06.2026).

хозяйствующих субъектов. Стоит обратить внимание на то, что в первом полугодии 2025 года сальдированный финансовый результат составил лишь 91,6 % к аналогичному периоду 2024 года, а сумма убытка убыточных организаций возросла на 41,4 %⁷. Особое внимание заслуживает оценка Банка России, согласно которой большинство компаний сохранили финансовую устойчивость, однако долговые метрики крупнейших нефинансовых организаций в большинстве отраслей ухудшились, а для ограничения рисков закредитованности крупных компаний с повышенной долговой нагрузкой с 1 апреля 2025 года введена макропруденциальная надбавка⁸. Сложившаяся динамика подтверждает вывод о том, что управление финансовой устойчивостью выступает фактором обеспечения рыночной стоимости предприятия, поскольку именно устойчивость определяет доступ к кредитным и инвестиционным ресурсам [8].

Принципиальные основания для управленческих выводов представляет противоречие между ухудшением финансовых результатов и статистикой несостоятельности. По данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве в 2025 году банкротами признаны 6 477 компаний, что на 24,3 % меньше показателя предыдущего года и является минимальным значением за десять лет наблюдений⁹. Сокращение числа банкротств объясняется отчасти повышением минимального порога задолженности для возбуждения дела о банкротстве юридического лица с 300 тыс. до 2 млн рублей, а отчасти отложенным характером несостоятельности, поскольку закредитованность компаний по высоким ставкам прошлых лет формирует риски будущего роста банкротств¹⁰. Показательно, что для раннего выявления риска несостоятельности применяется сигнальный подход, адаптированный к оценке финансовой устойчивости российских предприятий, и позволяющий определять пороговые значения финансовых коэффициентов, пересечение которых повышает вероятность банкротства [9].

Существенное значение в системе управления устойчивостью имеет управление оборотным капиталом, поскольку именно оборотные активы наиболее чувствительны к стоимости краткосрочного финансирования. Теория управления финансами выделяет три подхода к формированию оборотных активов и источников их финансирования, систематизация которых, опирающаяся на исследования направлений совершенствования управления финансами предприятий [10], приведена в таблице 3.

Таблица 3

Подходы к формированию и финансированию оборотного капитала предприятия

Подход	Уровень оборотных активов и доля заёмных источников	Соотношение риска и доходности в условиях дорогого долга
Консервативный	Повышенный уровень оборотных активов, преобладание собственных и долгосрочных источников	Минимальный риск ликвидности, пониженная рентабельность, предпочтителен при дорогом долге
Умеренный	Сбалансированный уровень активов и источников	Компромисс между ликвидностью и доходностью
Агрессивный	Минимальный уровень оборотных активов, опора на краткосрочные заёмные источники	Высокая доходность при высоком риске, уязвим к росту процентных ставок

Составлено автором на основе материалов [11; 12]

⁷ Росстат. О финансовых результатах деятельности организаций в I полугодии 2025 года. — [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/13027-08-2025.html> (дата обращения 01.06.2026).

⁸ Банк России. Обзор финансовой стабильности. — [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbr.ru/finstab/review/> (дата обращения 01.06.2026).

⁹ Хабр. В РФ в 2025 году признаны банкротами 6477 компаний. — [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/ru/news/988912/> (дата обращения 01.06.2026).

¹⁰ Коммерсантъ. Число корпоративных банкротств в России снизилось до 6,5 тыс. в 2025 году. — [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8377586> (дата обращения 01.06.2026).

Результаты, представленные в таблице 3, позволяют утверждать, что в условиях высокой стоимости заёмного капитала консервативный подход к формированию оборотного капитала приобретает приоритетное значение, поскольку снижает зависимость предприятия от дорогого краткосрочного финансирования. Равным образом существенным является то, что устойчивого финансового состояния предприятие способно добиться при сочетании рационального формирования основных фондов с управлением запасами, дебиторской задолженностью и денежными активами. Немаловажное значение имеет вывод о том, что сбалансированность денежных потоков выступает самостоятельным фактором финансовой стабильности компании, обоснованный Н. В. Балихиной [13], а логическое обоснование структуры и алгоритмов методики анализа финансовой устойчивости коммерческой организации, развёрнутое Е. В. Негашевым, формирует методическую основу диагностики устойчивости [14]. Прикладная практика подтверждает значимость собственного капитала, о чём свидетельствует пример промышленной компании, у которой коэффициент маневренности собственного капитала в 2024 году достиг 0,915, а коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами составил 0,978, что значительно превышает нормативные значения¹¹.

Обобщение результатов анализа позволило сформировать структурную систематизацию контуров управления финансовой устойчивостью промышленного предприятия в условиях жёсткой денежно-кредитной политики, представленную в таблице 4.

Таблица 4

**Контур управления финансовой устойчивостью
промышленного предприятия в условиях дорогого долга**

Управленческий контур	Содержание инструментов	Целевая функция
Контур структуры капитала	Снижение доли краткосрочного дорогого долга, наращивание собственного капитала, рефинансирование при снижении ключевой ставки	Удержание соотношения собственных и заёмных источников в зоне нормальной устойчивости
Контур оборотного капитала	Переход к консервативному подходу, управление запасами, дебиторской задолженностью и денежными активами	Сокращение потребности в дорогом краткосрочном финансировании
Контур ликвидности и запаса прочности	Формирование резервов ликвидности, поддержание платёжеспособности	Предотвращение перехода в неустойчивое и кризисное состояние
Контур операционной эффективности	Сокращение себестоимости, рост рентабельности продаж, контроль издержек	Восстановление сальдированного финансового результата за счёт внутренних источников

*Составлено автором на основе материалов*¹²

Данные таблицы 4 подтверждают, что в условиях дорогого долгового финансирования управление финансовой устойчивостью приобретает многоконтурный характер, в котором управление структурой капитала, оборотными активами, ликвидностью и операционной эффективностью образует взаимосвязанную систему. В свою очередь смещение центра тяжести управления от внешнего заёмного финансирования к мобилизации внутренних источников отражает адаптацию хозяйственной деятельности к новой макроэкономической реальности. Помимо изложенного, цикл смягчения денежно-кредитной политики создаёт окно возможностей для рефинансирования ранее привлечённого дорогого долга, что при грамотном

¹¹ Финансовый университет при Правительстве РФ. Финансовая устойчивость компании: проблемы и решения. — [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fa.ru/university/structure/university/uso/press-service/press-releases/finansovaya-ustoychivost-kompanii-problemy-i-resheniya> (дата обращения 01.06.2026).

¹² Банк России. Обзор финансовой стабильности. — [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbr.ru/finstab/review/> (дата обращения 01.06.2026).

финансовом управлении способно восстановить запас финансовой прочности промышленных предприятий.

Выводы

Раскрытие эволюции теоретических представлений о финансовой устойчивости показало, что устойчивость промышленного предприятия трактуется как сбалансированность активов и пассивов, доходов и расходов, а её типология включает абсолютную, нормальную, неустойчивую и кризисную формы, дифференцируемые по источникам финансирования запасов. Установлено, что теория управления финансами предлагает три подхода к формированию оборотного капитала, среди которых в условиях дорогого долга приоритетное значение приобретает консервативный подход, снижающий зависимость предприятия от дорогостоящего краткосрочного финансирования.

Анализ динамики финансовых результатов и долговой нагрузки корпоративного сектора продемонстрировал двухлетнее снижение сальдированного финансового результата организаций до 27 072,9 млрд рублей в 2025 году, сокращение доли прибыльных организаций до 72,9 % и рост совокупного убытка убыточных организаций на 7,5 %. Выявлено противоречие между ухудшением финансовых результатов и сокращением числа корпоративных банкротств до минимальных за десять лет 6 477 случаев, что отражает накопление отложенных финансовых рисков в условиях закредитованности по высоким ставкам предшествующих периодов.

Систематизация инструментов управления финансовой устойчивостью позволила предложить авторскую структуру четырёх управленческих контуров, объединяющую управление структурой капитала, оборотным капиталом, ликвидностью и операционной эффективностью. Применение предложенной систематизации даёт финансовым службам промышленных предприятий возможность согласованно выстраивать политику устойчивости с опорой на мобилизацию внутренних источников и использование окна рефинансирования, открываемого циклом смягчения денежно-кредитной политики. Полученные результаты вносят вклад в развитие экономики промышленности в части повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятий и могут служить основой для дальнейших исследований устойчивости предприятий обрабатывающей промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федюнина, А. А. Устойчивость российских компаний в цепочках создания стоимости к санкционному шоку / А. А. Федюнина, Ю. В. Симачев — DOI 10.31737/22212264_2023_3_180-187. // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2023. — № 3(60). — С. 180-187. — EDN TWXKJC.
2. Могзоев, А. М. Система финансовой устойчивости промышленного предприятия / А. М. Могзоев, И. Н. Шадрин // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2016. — № 2(17). — С. 3-13. — EDN WFLOSJ.
3. Балихина, Н. В. Финансовая устойчивость компании: теоретические подходы и практика оценки / Н. В. Балихина — DOI 10.24412/1727-8058-2025-1-39-43. // Аудиторские ведомости. — 2025. — № 1. — С. 39-43 — EDN XYNWGI.

4. Мирзаханян, О. А. Анализ финансовой устойчивости предприятий в условиях санкций / О. А. Мирзаханян // Форум молодых ученых. — 2022. — № 6(70). — С. 215-218. — EDN JERLWG.
5. Порядина, И. В. Проблемы диагностики финансовой устойчивости предприятия / И. В. Порядина — DOI 10.51832/2223798420232181. // Инновационное развитие экономики. — 2023. — № 2(74). — С. 181-195 — EDN IJTHOU
6. Бурьгин, И. Е. Особенности оценки финансовой устойчивости экономических субъектов в отрасли IT-дистрибуции / И. Е. Бурьгин // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17, № S1. — EDN GGJBYU.
7. Пятак, А. А. Оценка показателей финансовой устойчивости организаций / А. А. Пятак — DOI 10.17150/2411-6262.2024.15(1).36-48. // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15, № 1. — С. 36-48. — EDN BXSELN.
8. Анцибор, Е. И. Управление финансовой устойчивостью предприятия как фактор обеспечения его рыночной стоимости / Е. И. Анцибор, Н. В. Зяблицкая — DOI 10.26726/1812-7096-2022-11-153-164. // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2022. — № 11(145). — С. 153-164. — EDN PXCNOG.
9. Пехальский, Д. И. Применение сигнального подхода для оценки и прогноза финансовой устойчивости российских предприятий / Д. И. Пехальский, Ф. И. Миничев — DOI 10.47711/0868-6351-206-203-216. // Проблемы прогнозирования. — 2024. — № 5(206). — С. 203-212. — EDN FNDATD.
10. Волков, А. Ю. Об управлении финансами предприятий и направлениях его совершенствования / А. Ю. Волков, Е. Б. Зборовская — DOI 10.15862/228EVN515. // Интернет-журнал Науковедение. — 2015. — Т. 7, № 5(30). — С. 24. — EDN VJKOZZ.
11. Худякова, А. А. Методика экономического анализа и диагностики формирования оборотного капитала в сельском хозяйстве / А. А. Худякова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. — 2023. — № 51. — С. 246-273. — EDN OJZGPQ.
12. Фролова, Д. О. Анализ источников формирования оборотного капитала корпорации / Д. О. Фролова // Вестник науки. — 2025. — Т. 2, № 2(83). — С. 250-256. — EDN WKQRDY.
13. Балихина, Н. В. Сбалансированность денежных потоков как фактор финансовой стабильности компании / Н. В. Балихина — DOI 10.24412/1727-8058-2024-4-50-55. // Аудиторские ведомости. — 2024. — № 4. — С. 50-55 — EDN VESPUM.
14. Негашев, Е. В. Логическое обоснование структуры, содержания и алгоритмов методики анализа финансовой устойчивости коммерческой организации на основе концепции устойчивости финансового равновесия / Е. В. Негашев. — Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2020. — 130 с. — EDN ECBMGL.

Gorbunov Nikita Andreevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: nikita.gorbunov2004@gmail.com

Improving the economic efficiency of manufacturing enterprises by ensuring financial stability in the context of tight monetary policy

Abstract. The period 2024–2025 presents manufacturing enterprises with the challenge of maintaining financial stability amid unprecedentedly high borrowing costs and stricter creditor requirements. This study examines methods and tools for ensuring the financial stability of industrial enterprises as a prerequisite for improving their economic efficiency in the face of expensive debt financing. This paper examines the evolution of theoretical concepts regarding the financial stability of economic entities, systematizes types of financial stability and approaches to working capital formation, analyzes the dynamics of the balanced financial result of organizations based on official statistics, and characterizes the impact of the key interest rate trajectory on the debt burden of the corporate sector. Particular attention is paid to the contradiction between the decline in the total profit of organizations and the reduction in the number of corporate bankruptcies, reflecting the accumulation of deferred financial risks. Based on a summary of scientific publications and statistical materials, the author proposes a structural systematization of the contours of financial stability management for an industrial enterprise under a tight monetary policy, combining the management of capital structure, current assets, liquidity, and operational efficiency. The results of the study indicate that, in an environment of expensive debt, the center of gravity of stability management shifts from external debt financing to the mobilization of internal sources and the optimization of working capital. The practical significance of this work is determined by the applicability of the proposed systematization to financial services of industrial enterprises when developing sustainability policies and building a safety margin in the face of ongoing macroeconomic uncertainty.

Keywords: industrial economics; business efficiency; manufacturing; industrial sector development; financial sustainability; financial sustainability management; working capital; capital structure; key interest rate; sectoral economics