

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2023, Том 10, № 1 / 2023, Vol. 10, Iss. 1 <https://resources.today/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/20ECOR123.pdf>

DOI: 10.15862/20ECOR123 (<https://doi.org/10.15862/20ECOR123>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Плаксин, Д. А. Сравнение подходов к понятию защиты прав потребителей / Д. А. Плаксин, И. Д. Разин // Отходы и ресурсы. — 2023. — Т. 10. — № 1. — URL: <https://resources.today/PDF/20ECOR123.pdf> DOI: 10.15862/20ECOR123

For citation:

Plaksin D.A., Razin I.D. Comparison of approaches to the concept of consumer protection. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2023; 10(1): 20ECOR123. Available at: <https://resources.today/PDF/20ECOR123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/20ECOR123

УДК 338

Плаксин Дмитрий Андреевич

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Факультет «Экономики и бизнеса»
E-mail: 1347m@bk.ru

Разин Илья Дмитриевич

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Факультет «Экономики и бизнеса»
E-mail: idrzin@mail.ru

Научный руководитель: **Белусов Андрей Леонидович**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: albelousov@fa.ru

Сравнение подходов к понятию защиты прав потребителей

Аннотация. Данная публикация посвящена исследованию подходов российских авторов к определению защиты прав потребителей. Институт защиты прав потребителей существует уже несколько десятков лет в нашей стране и является объектом исследования для многих специалистов правоведческой среды. Фундаментом для данного института стали права и интересы исключительных субъектов экономики, которые входят в пользовательский сегмент. Учитывая, что в границах данного института реализуется широко разработанный понятийный аппарат, такая ситуация становится особенно важной. Полагаем, это вызвано тем, что предполагается очевидность содержания этого понятия — и это в корне неверно. Понятие отражает сущностные черты объекта, а следовательно их неправильное отражение способно привести к ошибочной правотворческой деятельности и юридической практики. В статье авторы в первую очередь разделяют понятия «потребитель» и «защита прав», чтобы более глубоко рассмотреть структуру правоотношений, возникающих между потребителем и субъектом предпринимательства, а также на внутренние особенности мер по защите прав потребителей. Стоит подчеркнуть, что особое внимание уделялось дефиниции указанных понятий с правовой точки зрения. Помимо этого, были рассмотрены определения, сформулированные отечественными авторами. Особенно выделяется понятие защиты прав потребителей, сформулированное Кособородовым В.М. В заключительной части статьи авторы

акцентируют внимание на том, что понятийный аппарат в предпринимательском секторе не совершенен. В связи с этим данное исследование было направлено на разработку более полного определения защиты прав потребителей, поскольку одной из главных задач государства является защита прав человека.

Ключевые слова: право; экономика; потребитель; права потребителя; защита прав; нормативное регулирование; субъекты предпринимательства; законодательство

Введение

Переход отечественной экономики с плановой системы на рыночные рельсы, совершенно новые для нашего общества принципы идеологии капитализма обусловили полное переосмысление правовой системы в Российской Федерации. В том числе это было необходимо для установления правил регулирования отношений между субъектами предпринимательства и клиентским сектором. Как следствие — возникновение и развитие особой составляющей в правовой структуре Российской Федерации, которую мы сейчас рассматриваем, как институт защиты прав потребителей. Фундаментом для данного института стали права и интересы исключительных субъектов экономики, которые входят в пользовательский сегмент. Государство построило для него разнообразные защитные меры, которые и выступают в качестве структуры юридического контроля связей между потребителями и субъектами экономики.

Так, цель исследования заключается в сравнении различных подходов к определению защиты прав потребителей.

Объектом является защита прав потребителей.

Предметом являются подходы к определению защиты прав потребителей.

1. Методы и материалы

При написании научной публикации авторами использовались следующие методы: сравнительный, статистический, анализ и обобщение нормативно-правовых актов и документов, научных исследований и статей, табличные и графические способы визуализации статистических данных.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность понятия «потребитель»;
- раскрыть понятие защиты прав;
- выделить разные подходы к определению защиты прав потребителей;
- предложить собственную формулировку определения защиты прав потребителей.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами, нормативно-правовых документах.

Особое внимание уделялось работам таких авторов, как Митрофанов А.В. [1], Лунова Т.П. [2], Моноолов Н.Ф. [3], Шахаева Ф.М. [4], Денисенко Е.И. [5] и других.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые документы, научные труды отечественных ученых, Интернет-ресурсы (официальные сайты).

2. Результаты и обсуждения

Для того чтобы разобраться с данной темой мы сначала рассмотрим непосредственно понятие «защита прав потребителей». На взгляд авторов, для полного понимания вопроса уместно рассмотреть сначала две составляющие данного термина: «защита прав» и «потребитель», это позволит нам взглянуть на структуру правоотношений, возникающих между потребителем и субъектом предпринимательства, а также на внутренние особенности мер по защите прав потребителей.

Перед началом также нужно упомянуть некоторые моменты формальной логики: как известно, у любого понятия есть содержание, которое состоит из родового признака (то есть то, что является более широким объектом в отношении рассматриваемого) и видового признака или признаков (то есть те характерные черты, которые позволяют провести границы между рассматриваемым объектом и иными).

Курданов Василий Олегович указывает: «Защита прав — меры, предусмотренные законом и направленные на восстановление, признание прав и защиту при их нарушении» [6]. Данное определение весьма точное и емкое. Мы возьмем его за основное, так как споров по поводу трактовки «защиты прав» нет в ни научной сфере (Болдырева Ольга Михайловна [7], Валиуллина Ияна Фаритовна [8]), ни в среде юристов-практиков (Адвокатское бюро «Сайфутдинов и партнеры»¹, Юридическое бюро «Moscow legal»²), ни на уровне государственных органов (материалы Министерства внутренних дел Российской Федерации³). То есть в различных работах могут отличаться особенности формулировки, но во всех случаях указывается на родовой признак «комплекс (совокупность) мер» и существенные признаки: правовой характер, охрана от посягательств, восстановление и признание, возникновение дополнительных отношений при нарушении прав потребителя.

Далее нам стоит обратиться к понятию «потребитель». Тут мы наблюдаем широкое разнообразие значений, так как потребитель, как объект исследования, может рассматриваться и хозяйственной наукой (как субъект завершающей фазы процесса общественного воспроизводства), и дифференцированным маркетингом (как конечный пользователь), и социологией (как носитель потребительских сил и отношений, воссоздающий их через посредников), и многими другими науками. К ним мы обращаться не будем, ввиду ограниченности в объеме работы. Прибегнем исключительно к правовой трактовке понятия потребителя. Закон устанавливает: «потребитель — гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» [9]. Анализ данной формулировки содержится в работе Милованова Ярослава Викторовича [10], выводы которой позволяют признать практически полную обоснованность и неоспоримость данного варианта. Рассмотрим некоторые замечания:

¹ Защита прав и свобод человека. — Текст: электронный // Адвокатское бюро «Сайфутдинов и партнеры»: [сайт]. — URL: <https://www.advokatrt116.ru/zashchita-pravcheloveka/?ysclid=lbxdwfkmb641204786> (дата обращения: 21.01.2023).

² «Moscow legal» Юридическое бюро. — Текст: электронный // Юридическая защита в суде: [сайт]. — URL: https://msk-legal.ru/zashchita_v_sude/?ysclid=lbxfkft4od944660586 (дата обращения: 21.01.2023).

³ Лекция «Права человека и гражданина». — Текст: электронный // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. — URL: https://68.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/Pravovoe_informirovanie/Lekcii_obzori_rekomendacii/Lekcii/Lekcija_Prava_cheloveka_i_grazhdanina (дата обращения: 21.01.2023).

1. Суды не всегда обращают внимание на то, на какие нужды лицо приобрело товар или услугу. Если лицо осуществляет предпринимательскую деятельность без оформления соответствующего статуса, то суд может (безусловно, ошибочно) применять нормы Закона «О защите прав потребителей».

2. Родовое понятие «гражданин» не совсем корректно — потребителем могут быть и иностранные граждане, и лица без гражданства. Пренебрежение к этому замечанию может повлечь за собой нарушение положений 62 статьи Конституции Российской Федерации, так как является очевидным, что нет каких-либо препятствий для реализации прав в потребительской сфере лицами, у которых нет российского гражданства.

3. В данном определении отсутствует признак, указывающий на существенно меньший объем сведений о предмете и особенностях сделки перед второй стороной. Данный признак раскрывается в актах Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации, он указывает на то, что при формальном балансе интересов сторон фактически потребитель в более уязвленном положении. Это связано с тем, что задачей предпринимателя является реализовать свои товары (или услуги, или работы), он занимается этим профессионально — как правило, знает особенности законодательства и те места, где потребитель в наименьшей степени защищен. В то же время потребитель мыслит более обывательски и в большинстве случаев не осведомлен об особенностях сделки и потенциальных изъянах товара (или услуги, или сделки). Тут необходимо учитывать соотношения положений сторон — сложные юридические конструкции не должны нарушать баланс интересов разных лиц в сделке, а пренебрежение этим признаком может привести к тому, что мы упустим из виду особенности правового положения обоих субъектов.

После разбора этой части вопроса можем перейти непосредственно к анализу определения защиты прав потребителей.

Тут мы невольно сталкиваемся с проблемой малой изученности понятия защиты прав потребителей. Несмотря на то, что институт потребительских прав существует уже несколько десятков лет в Российской Федерации, и представляет большой интерес для правоведческой среды, а также несмотря на то, что в рамках данного института реализуется широко разработанный понятийный аппарат, сам по себе термин «защита прав потребителей» исследован не так уж и глубоко — количество небольших статей крайне мало, а про полноценные глубокие исследовательские работы и говорить не приходится. На наш взгляд, это связано с тем, что имеется в виду некая очевидность содержания этого понятия. С таким пониманием нельзя согласиться — ведь, как известно, понятие отражает сущностные свойства объекта, и при неправильном отражении мы столкнемся с неправильной законодательной деятельностью и правоприменительной практикой.

В статье сетевого издания «Этажи» специалисты указывают: «Защита прав потребителей — это комплекс мер, которые направлены на то, чтобы лишить недобросовестных продавцов и исполнителей возможности предоставить гражданину некачественный товар или услугу» [11]. Такая формулировка может показаться складной, но ее сложно назвать развернутой и точной. На наш взгляд, родовой признак выражен абсолютно верно, что подтверждают доводы, приведенные выше, в пользу принятия формулировки «комплекс (совокупность) мер» в качестве родового понятия термина «защита прав». Однако указание на то, что защита прав потребителей связана исключительно с низким качеством товара или услуги, кажется, по меньшей мере, упрощением для общественности, не обладающей соответствующими специальными знаниями. Субъектный состав определенный, как (1) недобросовестные продавцы и исполнители, (2) граждане, которым предоставлен товар или услуга, неверен. Если со вторым можно согласиться при учете оговорок, указанных в части данной работы, посвященной понятию «потребитель», то формулировка «недобросовестные продавцы и

исполнители» исключает из субъектного состава изготовителей, а наложение дополнительного критерия в виде недобросовестного характера предпринимательской деятельности непозволительно, так как из этого можно сделать вывод, что права потребителя не затрагивают вопросы безопасности товара (работы, услуги), полной и достоверной информации о товарах (работах, услугах), судебную защиту и другие.

Далее обратимся к работе доцента Кособродова Владимира Михайловича, в которой он указывает: «Защита прав потребителей — комплекс мер, реализуемых государством и общественными движениями, направленных на регулирование отношений, возникающих между потребителем (физическим лицом, приобретающим товар или услугу для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью) и субъектом предпринимательской деятельности — изготовителем, исполнителем, продавцом и включающих в себя: установление конкретных прав потребителей; формы возможных нарушений прав и механизм их защиты; ответственность за нарушение прав потребителей». На наш взгляд, данное определение отлично отражает сущностное содержание института защиты прав потребителей. Однако и здесь имеется признак, с которым сложно согласиться — реализация мер исключительно государством и общественными движениями. Из этого следует вывод, что такая широко распространенная форма защиты прав потребителей, как самозащита не может существовать самостоятельно, что, по меньшей мере, неоднозначно, так как если юрисдикционную форму самозащиты мы можем включить в рамки государственной деятельности по защите прав, то неюрисдикционная форма полностью самостоятельна.

Ввиду того, что полноценного развернутого определения мы не обнаружили, нами предпринята попытка самостоятельной формулировки определения защиты прав потребителей. Авторы опирались, прежде всего, на сочетание двух ключевых для данной работы определений: «защита прав» и «потребитель».

Выводы

Итак, защита прав потребителей представляет собой совокупность предусмотренных правовыми актами мер, которые нацелены на восстановление, признание прав слабой стороны — физических лиц, заказывающих, приобретающих или использующих товары (работы, услуги) для нужд, не связанных с осуществлением предпринимательства, защиту при их нарушении.

В настоящее время в предпринимательском секторе остается немалое количество различных проблемных аспектов. Нельзя сказать, что мы имеем существенный недостаток норм в области защиты прав потребителей, но, тем не менее, очевидны некоторые пробелы и неточности в законодательстве. В том числе это касается и понятийного аппарата, который имеет, безусловно, достойный вид, но остается в некоторых моментах расплывчатым и некорректным. Защита прав — важнейший аспект деятельности государства, и пренебрегать им в потребительской области, конечно, нельзя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Митрофанов, А.В. Способы защиты прав и интересов потребителей / А.В. Митрофанов // Вестник науки. — 2019. — Т. 2, № 6(15). — С. 49–51. — EDN FJZDAV.
2. Лунева, Т.П. Защита прав потребителей как институт: понятие и сущность / Т.П. Лунева, Я.И. Кинаш // Промышленность и сельское хозяйство. — 2019. — № 3(8). — С. 52–56. — EDN VXICGO.
3. Моноолов, Н.Ф. Понятие и сущность института защиты прав потребителей в Российской Федерации / Н.Ф. Моноолов, В.В. Гончаров // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 11(191). — С. 235–238. — DOI 10.47643/1815-1337_2020_11_235. — EDN ACDDKZ.
4. Шахаева, Ф.М. Проблематика нормативно-правового регулирования защиты прав потребителей / Ф.М. Шахаева // Высокие технологии и инновации в науке: сборник избранных статей Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 28 мая 2020 года. — Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. — С. 483–485. — DOI 10.37539/VT185.2020.77.38.022. — EDN DLVOQA.
5. Денисенко, Е.И. Потребительское движение "консюмеризм": понятие и динамика становления / Е.И. Денисенко // Молодежь и XXI век — 2020: Материалы 10-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 19–20 февраля 2020 года / Ответственный редактор А.А. Горохов. Том 2. — Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. — С. 27–31. — EDN SWTRUX.
6. Курданов, В.О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и гражданина / В.О. Курданов // Право: история, теория, практика: Материалы IV Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 20–23 июля 2016 года. — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. — С. 22–25. — EDN WFFCTL.
7. Болдырева, О.М. Защита прав человека в истории международного права / О.М. Болдырева // Вестник Прикамского социального института. — 2018. — № 1(79). — С. 14–20. — EDN XNDHMD.
8. Валиуллина, И.Ф. Права человека: исторические предпосылки возникновения и современное состояние / И.Ф. Валиуллина // Общество: политика, экономика, право. — 2017. — № 7. — С. 54–57. — DOI 10.24158/per.2017.7.12. — EDN ZBKKBKBR.
9. Пугачева, Д.Р. Защита прав потребителей в период санкций / Д.Р. Пугачева // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения — 2022: Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, приуроченной к празднованию 300-летия Российской академии наук, Гатчина, 27–28 мая 2022 года. Том 2. — Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2022. — С. 135–138. — EDN FQODKI.
10. Милованов, Я.В. Понятие и признаки потребителя / Я.В. Милованов // Молодой ученый. — 2022. — № 19(414). — С. 273–276. URL: <https://moluch.ru/archive/414/91510/> — EDN HWGSCV. (дата обращения: 21.12.2022).
11. Гаджиалиева, Н.Ш. К вопросу о формах защиты прав потребителей в России / Н.Ш. Гаджиалиева, Т.Р. Османов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. — 2019. — Т. 34, № 2. — С. 61–68. — DOI 10.21779/2500-1930-2019-34-2-61-68. — EDN WWATYL.

Plaksin Dmitry Andreevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: 1347m@bk.ru

Razin Ilya Dmitrievich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: idrzin@mail.ru

Academic adviser: **Belousov Andrey Leonidovich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: abelousov@fa.ru

Comparison of approaches to the concept of consumer protection

Abstract. This publication is devoted to the study of the approaches of Russian authors to the definition of consumer protection. The Institute of Consumer Rights Protection has existed for several decades in our country and is the object of research for many specialists of the legal environment. The foundation for this institution was the rights and interests of exclusive economic entities that are part of the user segment. Considering that a widely developed conceptual apparatus is being implemented within the boundaries of this institution, this situation becomes especially important. We believe this is due to the fact that the content of this concept is assumed to be obvious — and this is fundamentally wrong. The concept reflects the essential features of the object, and therefore their incorrect reflection can lead to erroneous law-making activities and legal practice. In the article, the authors primarily separate the concepts of "consumer" and "protection of rights" in order to more deeply consider the structure of legal relations arising between a consumer and a business entity, as well as the internal features of consumer protection measures. It is worth emphasizing that special attention was paid to the definition of these concepts from a legal point of view. In addition, the definitions formulated by domestic authors were considered. The concept of consumer protection formulated by V.M. Kosoborodov stands out in particular. In the final part of the article, the authors focus on the fact that the conceptual apparatus in the business sector is not perfect. In this regard, this study was aimed at developing a more complete definition of consumer protection, since one of the main tasks of the state is the protection of human rights.

Keywords: law; economy; consumer; consumer rights; protection of rights; regulatory regulation; business entities; legislation