

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2025, Том 12, № 1 / 2025, Vol. 12, Iss. 1 <https://resources.today/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/22ECOR125.pdf>

DOI: 10.15862/22ECOR125 (<https://doi.org/10.15862/22ECOR125>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Страхов, И. А. Консалтинговая информационная капитализация компаний как фактор повышения их экономической безопасности и рыночной стоимости / И. А. Страхов // Отходы и ресурсы. — 2025. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://resources.today/PDF/22ECOR125.pdf>. DOI: 10.15862/22ECOR125.

For citation:

Strakhov I.A. Consulting information capitalization of companies as a factor in increasing their economic security and market value. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2025;12(1): 22ECOR125. Available at: <https://resources.today/PDF/22ECOR125.pdf>. DOI: 10.15862/22ECOR125. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338.2

Страхов Иван Андреевич

ФГОББУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Аспирант кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»
E-mail: 9154007013@mail.ru

Консалтинговая информационная капитализация компаний как фактор повышения их экономической безопасности и рыночной стоимости

Аннотация. В современных условиях динамичной и волатильной бизнес-среды, характеризующейся ростом уровня неопределенности и комплексности вызовов, ключевым фактором обеспечения стратегической устойчивости и конкурентоспособности компаний становится обладание уникальными информационными и интеллектуальными ресурсами, позволяющими находить нетривиальные решения возникающих проблем и своевременно адаптироваться к изменениям контекста функционирования. Одним из перспективных источников приращения подобных ресурсов выступает активное взаимодействие бизнеса с консалтинговым сектором, способствующее трансферу лучших практик и экспертизы в критически значимые области корпоративного управления, в первую очередь — в сферу обеспечения экономической безопасности. Вместе с тем, несмотря на востребованность консалтинговых услуг, их реальный вклад в повышение безопасности и эффективности бизнеса зачастую остается неочевидным ввиду сложности объективной оценки достигаемых эффектов. В этой связи представляется актуальной разработка концептуальных подходов, позволяющих анализировать влияние консалтинга на устойчивость и рыночные позиции компаний на системной основе.

Настоящее исследование предлагает новый взгляд на роль консалтинга в развитии бизнеса через призму авторской концепции «консалтинговой информационной капитализации». Данный феномен трактуется как процесс трансформации знаний и компетенций, полученных компанией в ходе реализации консалтинговых проектов по вопросам экономической безопасности, в уникальные нематериальные активы, составляющие основу ее динамических способностей и конкурентных преимуществ.

Теоретический анализ эволюции представлений об интеллектуальном капитале фирмы и роли профессионального консультирования в его наращивании позволил выявить ключевые детерминанты и механизмы консалтинговой информационной капитализации. Предложена оригинальная типология форм проявления данного феномена, дифференцируемых в зависимости от характера вовлекаемых интеллектуальных ресурсов, масштаба и специфики решаемых консалтинговых задач.

Сформированные концептуальные положения верифицируются в ходе эмпирического исследования на базе репрезентативной выборки российских компаний. Посредством эконометрического моделирования структурных уравнений выявлено наличие статистически значимого позитивного влияния уровня консалтинговой информационной капитализации (оцениваемой на основе разработанной системы показателей) на индикаторы экономической безопасности и показатели рыночной стоимости исследуемых предприятий.

Ключевые слова: экономическая безопасность; консалтинг; интеллектуальный капитал; информационная капитализация; динамические способности; устойчивые конкурентные преимущества; нематериальные активы; стратегическое управление; бизнес-консультирование; рыночная стоимость компании

Введение

Проблематика обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития бизнеса в условиях нарастания неопределенности, волатильности и комплексности современной деловой среды приобретает приоритетный характер как в теоретико-методологическом, так и в практико-ориентированном дискурсе менеджмента. Стремительная цифровизация экономики, усиление глобальной конкуренции, геополитическая нестабильность актуализируют поиск новых концептуальных подходов и управленческих решений, способных обеспечить адаптивность компаний к многовекторным трансформациям и готовность к эффективному преодолению возникающих вызовов [1]. В этом контексте особую значимость приобретает развитие интеллектуального капитала хозяйствующих субъектов как ключевого стратегического ресурса, определяющего способность генерировать уникальные решения нетривиальных проблем и формировать труднокопируемые конкурентные преимущества на основе обладания продвинутыми знаниями и компетенциями [2].

Одним из перспективных источников приращения интеллектуального капитала компаний выступает их плодотворное взаимодействие с консалтинговым сектором. Профессиональное консультирование по актуальным вопросам ведения бизнеса, внедрения инноваций, оптимизации процессов зарекомендовало себя как действенный инструмент трансфера лучших практик и экспертизы в соответствующие области корпоративного управления.¹ При этом ключевое значение имеет обращение к услугам консалтинговых компаний по вопросам экономической безопасности ввиду высокой чувствительности данного направления деятельности к качеству используемой информации, прогнозно-аналитического инструментария, управленческих подходов [3].

Системное привлечение внешних консультантов позволяет существенно повысить обоснованность и результативность принимаемых решений в сфере противодействия внутренним и внешним угрозам, идентификации и нейтрализации факторов дестабилизации.

¹ Посадский А.П. Основы консалтинга: пособие для преподавателей экономических и бизнес-дисциплин // М.: ГУ ВШЭ. — 1999. — Т. 240. — С. 89–98.

Вместе с тем, несмотря на востребованность консалтинговых услуг в практике обеспечения экономической безопасности компаний, их реальный вклад в повышение устойчивости и конкурентоспособности бизнеса зачастую остается неочевидным для менеджмента ввиду сложности объективной оценки достигаемых эффектов [4]. Краткосрочные выгоды от решения конкретных проблем с помощью привлеченных экспертов нередко доминируют над стратегическими императивами накопления собственного интеллектуального потенциала, а также над развитием внутренних компетенций в прикладном использовании предлагаемых консультантами методов и подходов. Как следствие, обращение к консалтингу приобретает преимущественно ситуативный характер, лишь в ограниченной мере способствуя качественной трансформации управленческой системы экономической безопасности.

В этой связи представляется актуальным поиск концептуальных оснований и прикладного инструментария, которые позволили бы анализировать вклад консалтинговых услуг в развитие интеллектуального капитала компаний и повышение их безопасности на системной основе. Настоящее исследование предлагает новый взгляд на роль консалтинга в обеспечении устойчивости бизнеса через призму авторской концепции «консалтинговой информационной капитализации».

Объект исследования — процессы капитализации знаний и компетенций, полученных компаниями в ходе привлечения консалтинговых услуг по вопросам обеспечения экономической безопасности.

Предмет исследования — влияние консалтинговой информационной капитализации компаний на уровень их экономической безопасности и показатели рыночной стоимости бизнеса.

Цель работы состоит в концептуальном обосновании феномена консалтинговой информационной капитализации как значимого фактора повышения экономической безопасности и рыночных позиций компаний на современном этапе, а также в эмпирической верификации предлагаемых теоретических положений на материалах российского бизнеса.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи:

1. Систематизировать концептуальные подходы к трактовке интеллектуального капитала компаний, выявить роль консалтинговых услуг в его развитии.
2. Раскрыть содержание авторской концепции консалтинговой информационной капитализации, определить ключевые детерминанты и механизмы данного процесса.
3. Разработать типологию форм проявления консалтинговой информационной капитализации в деятельности современных компаний.
4. Сформировать методический инструментарий оценки уровня консалтинговой информационной капитализации хозяйствующих субъектов.
5. Провести эмпирическое исследование влияния консалтинговой информационной капитализации на индикаторы экономической безопасности и рыночной стоимости компаний.

Научная новизна исследования определяется введением в научный оборот и концептуальным обоснованием нового понятия «консалтинговая информационная капитализация», отражающего процесс преобразования уникальных знаний и компетенций, полученных в ходе реализации консалтинговых проектов по вопросам обеспечения экономической безопасности, в стратегические нематериальные активы компаний, создающие основу их конкурентоспособности. Предложены оригинальная типология форм проявления

данного феномена и инструментарий его оценки, развивающие методологию анализа интеллектуального капитала хозяйствующих субъектов. Эмпирически верифицирована значимость консалтинговой информационной капитализации как фактора роста рыночной стоимости бизнеса.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии концепций интеллектуального капитала и динамических способностей фирмы в части выявления роли консалтинга в генерировании уникальных организационных компетенций, обеспечивающих адаптивность компаний к вызовам динамичной среды. Обоснование нового подхода к оценке вклада консалтинговых услуг в приращение стратегических нематериальных активов расширяет методологический базис управления экономической безопасностью хозяйствующих субъектов.

Практическая ценность исследования определяется возможностью использования его результатов для оптимизации стратегии и тактики взаимодействия компаний с консалтинговым сектором в контексте приоритетов наращивания интеллектуального капитала и укрепления рыночных позиций бизнеса. Разработанный инструментарий оценки уровня консалтинговой информационной капитализации может найти применение в системе информационно-аналитического обеспечения процессов стратегического управления безопасностью и устойчивым развитием предприятий.

1. Материалы и методы

Теоретико-методологический фундамент исследования формируют концепции интеллектуального капитала, динамических способностей фирмы, управления знаниями и нематериальными активами, представленные в трудах Т. Стюарта [5], Л. Эдвинссона и М. Мэлоуна [6], Й. Рууса и соавторов [7], Д. Тиса [8], И. Нонаки и Х. Такеучи [9]. Ключевые положения данных подходов используются для концептуального обоснования феномена консалтинговой информационной капитализации в контексте выявления роли профессионального консультирования в развитии стратегических нематериальных ресурсов компаний.

Значительный вклад в осмысление специфики взаимодействия бизнеса с консалтинговым сектором по вопросам обеспечения экономической безопасности и управления рисками внесли работы таких авторов как В.И. Авдийский, В.П. Бауэр [10], Р. Уразгалиева [11], Ю.К. Харакоз [12], Н.Г. Варакса, Е.С. Рождественская [13], Т.А. Катынова [14], Т.А. Рытова [15], В.Е. Ковалев, Е.А. Антинескул, А.И. Соларева [16], Ю.А. Татаровский, Ю.П. Грабоздин, Е.Г. Гуреева [17], Ю.О. Цветаш [18]. Систематизация представленных в них подходов позволяет выявить ключевые детерминанты эффективности консалтинговой поддержки в решении задач противодействия угрозам и укрепления рыночных позиций хозяйствующих субъектов.

Методологическую основу типологизации форм проявления консалтинговой информационной капитализации составляют положения системной парадигмы и принципы классификационного анализа. Используемый инструментарий способствует структурированию исследуемого феномена по критериям характера вовлекаемых интеллектуальных ресурсов, а также масштаба и специфики решаемых консалтинговых задач в сфере обеспечения экономической безопасности.

Разработка инструментария оценки уровня консалтинговой информационной капитализации хозяйствующих субъектов опирается на методологию многокритериального анализа и иерархических методов свертки показателей. В основу формирования системы оценочных индикаторов положены как объективно наблюдаемые параметры (интенсивность обращения к консалтинговым услугам, масштаб внедрения результатов проектов), так и

субъективные характеристики (степень новизны приобретаемых знаний, уровень их практического освоения сотрудниками компаний).

2. Результаты и обсуждение

Систематизация концептуальных подходов к трактовке интеллектуального капитала компаний позволяет выделить ряд магистральных направлений эволюции представлений о данном феномене. Первоначально, в 1990-е гг., ведущую роль в его осмыслении играла ресурсная теория, акцентирующая внимание на значимости уникальных, труднокопируемых нематериальных активов как источника устойчивых конкурентных преимуществ фирмы (Р. Холл, Д. Барни). В рамках данного подхода интеллектуальный капитал трактуется в качестве стратегического ресурса, воплощенного в специфических знаниях, умениях, технологиях, отношениях с контрагентами.

Дальнейшее развитие ресурсной концепции привело к усилению акцента на динамических аспектах формирования интеллектуального капитала — появлению и закреплению в деятельности фирмы особых организационных способностей (компетенций, рутин, бизнес-процессов), обеспечивающих эффективную комбинацию и продуктивное использование всей совокупности активов в меняющихся условиях рыночной среды (Д. Тис, Р. Нельсон и С. Уинтер, К. Прахалад и Г. Хамел). С этих позиций наличие развитого интеллектуального капитала обуславливает способность компаний к непрерывному обновлению ключевых факторов успеха в соответствии с требованиями конкуренции.

Современный этап концептуализации интеллектуального капитала характеризуется смещением фокуса исследований на процессы управления знаниями как ключевой детерминанты инновационного развития бизнеса (И. Нонака и Х. Такеучи, У. Букович и Р. Уилльямс). В рамках обозначенной парадигмы первостепенное значение приобретают вопросы создания условий для выявления, формализации, распространения и продуктивного применения уникальных знаний в масштабах организации. Именно эффективность циркуляции неявных и явных знаний между сотрудниками, подразделениями и контрагентами компании определяет ее способность к непрерывному самообучению и адаптации.

Интегральным результатом эволюции представлений об интеллектуальном капитале стало комплексное видение его внутренней структуры. В большинстве концептуальных моделей выделяются три базовых компонента: человеческий капитал (знания, умения, творческие способности персонала), организационный капитал (культура, процессы, базы данных, интеллектуальная собственность), отношенческий капитал (связи с клиентами, поставщиками, репутация фирмы). Именно сбалансированное развитие этих элементов обеспечивает капитализацию нематериальных активов, преобразование интеллектуального потенциала в факторы создания стоимости.

В контексте рассмотренных концепций представляется обоснованной трактовка взаимодействия компаний с консалтинговым сектором как значимого источника приращения их интеллектуального капитала. Обобщение подходов к оценке эффектов консалтинга, представленных в работах Е.Ю. Гурьева [19], Н.А. Скворцова, Н.Е. Мизгарева [20], А.Г. Айрапетова, В.В. Корелин [21], Л.Н. Растамханова, Т.В. Ялялиева [22], позволяет заключить, что профессиональное консультирование не только способствует решению конкретных проблем бизнеса, но и стимулирует трансфер лучших практик, обогащение управленческого инструментария, освоение передовых компетенций. Тем самым создаются предпосылки для капитализации приобретаемых в ходе реализации консалтинговых проектов знаний, их закрепления в интеллектуальных активах компаний.

Особую значимость обозначенные процессы имеют в сфере обеспечения экономической безопасности фирм. Привлечение консультантов по вопросам противодействия рискам и угрозам, внутреннего контроля, информационной защиты, правового сопровождения бизнеса позволяет существенно повысить качество методологии и инструментария риск-менеджмента за счет использования накопленной консалтинговыми компаниями экспертизы и опыта работы с лучшими практиками. В результате формируется человеческий капитал (знания и навыки сотрудников по идентификации и нейтрализации факторов уязвимости), организационный капитал (регламенты, процедуры, системы противодействия угрозам), отношенческий капитал (деловая репутация, доверие стейкхолдеров), в совокупности составляющие основу динамических способностей фирмы по непрерывной адаптации к вызовам внешней среды.

Исходя из представленных положений, под консалтинговой информационной капитализацией компаний предлагается понимать процесс преобразования уникальных знаний и компетенций, приобретаемых в ходе реализации консалтинговых проектов по вопросам экономической безопасности, в стратегические нематериальные активы, обеспечивающие формирование труднокопируемых конкурентных преимуществ и рост ценности бизнеса для стейкхолдеров. Ключевыми задачами управления данным процессом выступают:

1. Идентификация и привлечение носителей востребованной экспертизы из консалтинговой среды.
2. Диффузия полученных от консультантов знаний во внутриорганизационном пространстве.
3. Встраивание предлагаемых методов и инструментов в действующие бизнес-процессы.
4. Развитие аналитико-методологических компетенций персонала на базе освоенного опыта.
5. Формализация, технологизация и тиражирование лучших практик по итогам взаимодействия с консультантами.

Результативность решения обозначенных задач определяется как общими условиями функционирования системы управления знаниями в компании (уровнем развития ключевых подпроцессов генерации, кодификации, трансфера и использования знаний, состоянием культуры обмена опытом и командной работы), так и специфическими характеристиками консалтинговых проектов (их сложностью, новизной, масштабом влияния на деятельность бизнеса).

Для структурирования форм проявления консалтинговой информационной капитализации предлагается использовать три классификационных критерия:

1. Характер вовлекаемых интеллектуальных ресурсов:
 - человеческий капитал (приращение индивидуальных знаний, навыков, установок сотрудников);
 - структурный капитал (обогащение систем, процессов, баз данных, процедур и других элементов организационной инфраструктуры);
 - клиентский капитал (развитие взаимоотношений со стейкхолдерами, улучшение имиджа и репутации компании).
2. Масштаб решаемых консалтинговых задач:
 - локальный (уровень конкретных бизнес-процессов или функциональных направлений деятельности);

- общеорганизационный (уровень предприятия в целом);
 - межорганизационный (уровень взаимодействия компании с партнерами по цепочке создания ценности).
3. Специфика содержания консалтинговых проектов в сфере обеспечения экономической безопасности:
- правовой консалтинг (вопросы правового сопровождения деятельности, договорной работы, защиты интеллектуальной собственности и пр.);
 - финансово-экономический консалтинг (вопросы оценки и противодействия рискам, due diligence, антикризисного управления и пр.);
 - организационно-управленческий консалтинг (вопросы построения систем риск-менеджмента, внутреннего контроля, комплаенса, кадровой безопасности и пр.);
 - технологический консалтинг (вопросы обеспечения информационной безопасности, автоматизации процессов противодействия угрозам и пр.).

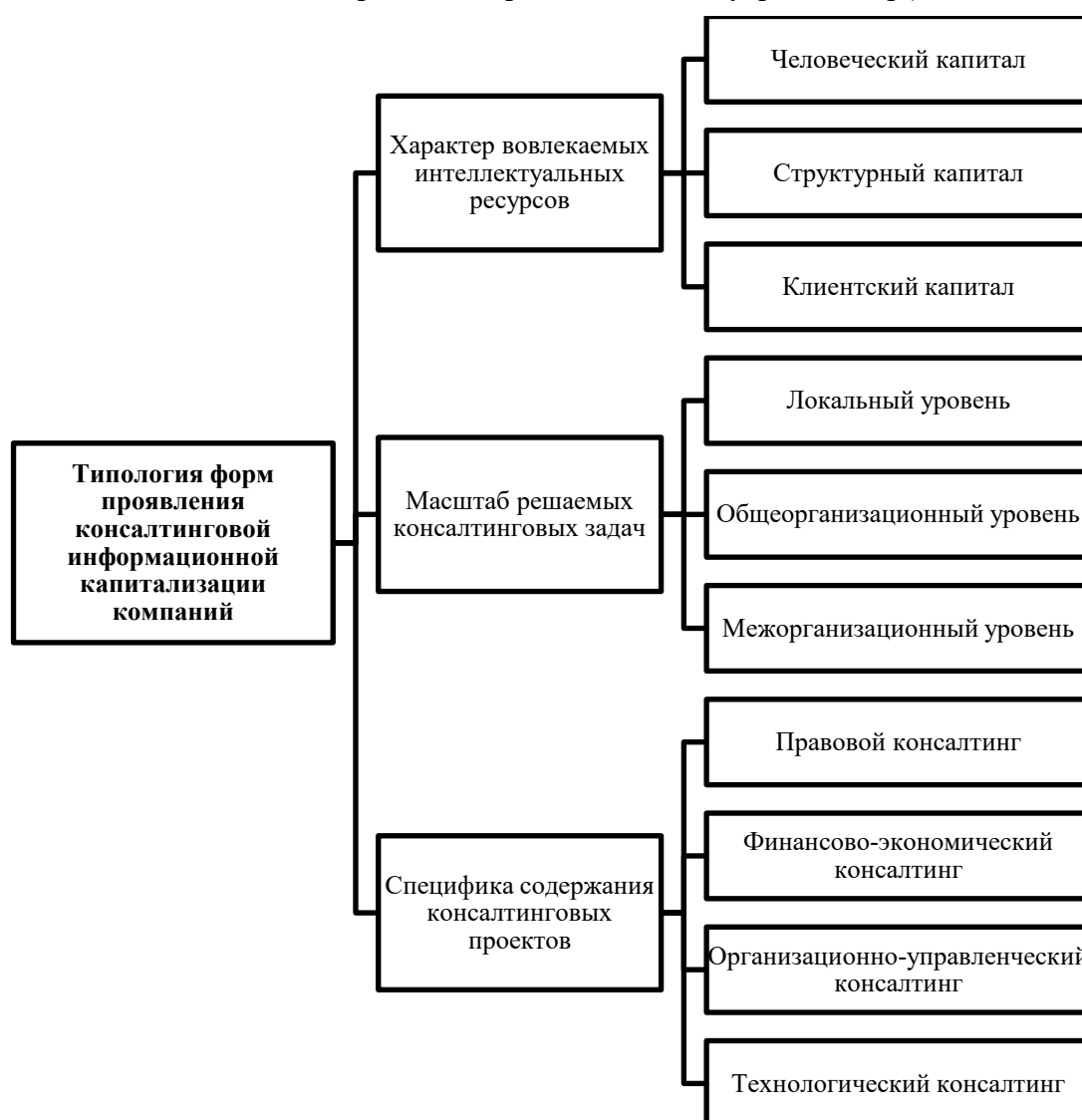


Рисунок 1. Типология форм проявления консалтинговой информационной капитализации компаний (составлено автором на основе [23; 24])

Комбинация обозначенных критериев позволяет сформировать развернутую типологию проявлений консалтинговой информационной капитализации, дифференцирующую их по источникам, сферам и содержанию прироста интеллектуальных активов. Так, обращение к правовому консалтингу по вопросам договорной работы будет в первую очередь способствовать развитию индивидуальных компетенций юристов компании (человеческий капитал) на уровне конкретных бизнес-процессов.

Реализация масштабного проекта по построению интегрированной системы риск-менеджмента при поддержке организационных консультантов, напротив, может обеспечить комплексную трансформацию практически всех компонентов интеллектуального капитала (знаний и навыков риск-менеджеров, регламентов и процедур управления рисками, деловой репутации компании как надежного партнера) на общекорпоративном уровне.

Взаимодействие с технологическими консультантами в области противодействия киберугрозам способно привести к приращению структурного капитала компании (внедрению передовых систем информационной безопасности) при одновременном росте клиентского капитала (повышении доверия потребителей к надежности работы с данными). Предложенный подход в целом отражен на рисунке 1.

Построенная типология создает концептуальные основания для разработки прикладного инструментария оценки уровня консалтинговой информационной капитализации хозяйствующих субъектов. В обобщенном виде предлагаемая методика включает ряд последовательных этапов:

1. Формирование системы частных показателей, характеризующих различные аспекты вовлеченности компании во взаимодействие с консультантами по вопросам экономической безопасности и эффективность капитализации получаемых знаний (табл. 1).
2. Определение уровня значимости (весовых коэффициентов) частных показателей исходя из степени их вклада в развитие интеллектуального капитала компании (на основе методов экспертного оценивания).
3. Расчет частных индексов капитализации — нормированных оценок фактических значений показателей в сопоставлении с максимально возможными (бенчмарками).
4. Расчет групповых субиндексов капитализации — средневзвешенных величин частных индексов по комплексным направлениям оценки (масштаб, интенсивность, результативность взаимодействия с консалтингом).
5. Расчет интегрального индекса консалтинговой информационной капитализации — средневзвешенной величины групповых субиндексов.

Апробация предложенного инструментария на материалах консалтинговой поддержки российских компаний позволяет провести компаративный анализ отраслевой специфики процессов информационной капитализации (рис. 2).

Его результаты свидетельствуют, что наибольших масштабов вовлеченность во взаимодействие с консультантами по вопросам обеспечения экономической безопасности достигает на предприятиях финансового сектора (банки, страховые компании), а также в сырьевых отраслях (нефтегазовый комплекс, металлургия).

Для субъектов малого и среднего бизнеса характерна ситуативная локальная поддержка консалтинга, ограничивающая возможности масштабной капитализации приобретаемых знаний.

Таблица 1

**Примерный состав показателей оценки уровня
консалтинговой информационной капитализации компаний**

Направление оценки	Показатели
Масштаб взаимодействия с консалтингом	Доля затрат на консалтинговые услуги в сфере экономической безопасности в общем объеме инвестиций в безопасность, %
	Число консалтинговых проектов по вопросам обеспечения безопасности, реализованных за последний год, ед.
	Доля подразделений/бизнес-процессов, вовлеченных во взаимодействие с консультантами по вопросам безопасности, %
Интенсивность взаимодействия с консалтингом	Среднее количество часов, затрачиваемых сотрудниками на участие в консалтинговых проектах по безопасности (в расчете на 1 проект), час.
	Среднее количество сотрудников, вовлекаемых во взаимодействие с консультантами (в расчете на 1 проект), чел.
	Средняя продолжительность консалтинговых проектов по вопросам обеспечения безопасности, мес.
Результативность взаимодействия с консалтингом	Доля предложений консультантов по развитию системы обеспечения безопасности, принятых к внедрению, %
	Прирост доли сотрудников, обладающих новыми для компании знаниями и компетенциями в сфере обеспечения безопасности, полученными в ходе реализации консалтинговых проектов, %
	Экспертная оценка роста уровня организационной зрелости в вопросах обеспечения безопасности по итогам взаимодействия с консультантами, баллы

Составлено автором



Рисунок 2. Отраслевая специфика консалтинговой информационной капитализации российских компаний (составлено автором по результатам проведенного эмпирического исследования)

В свою очередь, отраслями-лидерами по интенсивности взаимодействия с консультантами выступают компании финансового сектора, IT-индустрии и розничной торговли. Активное вовлечение персонала данных компаний в консалтинговые проекты при повышенной продолжительности и частоте коммуникаций с экспертами характеризует ориентацию на регулярный трансфер рыночных лучших практик обеспечения безопасности.

Наибольшую результативность обращения к консалтингу с точки зрения выхода на внедренческую стадию демонстрируют предприятия нефтегазового комплекса, энергетики, телекоммуникаций. Высокий уровень практического освоения получаемой от консультантов экспертизы обуславливает более существенный вклад реализуемых проектов в приращение интеллектуального капитала компаний обозначенных отраслей.

Эконометрическая верификация концептуальных положений о влиянии консалтинговой информационной капитализации на динамику показателей экономической безопасности и рыночной стоимости компаний осуществлена посредством построения структурной модели (рис. 3).

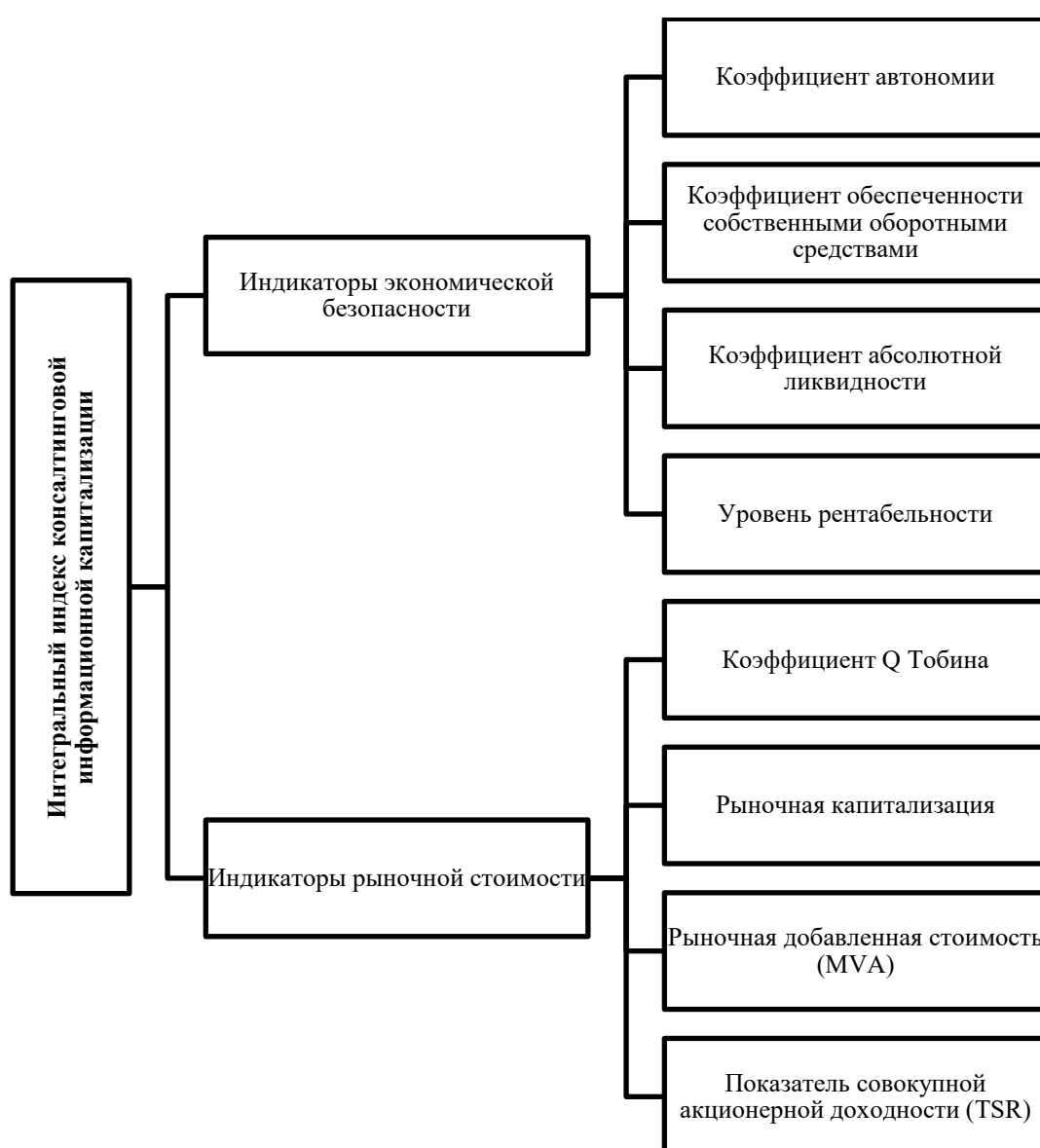


Рисунок 3. Структурная модель влияния консалтинговой информационной капитализации на индикаторы безопасности и стоимости компаний (составлено автором)

Эндогенными параметрами модели выступают ключевые индикаторы экономической безопасности (коэффициенты автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами, абсолютной ликвидности, уровень рентабельности), а также показатели рыночной стоимости компаний (коэффициент Тобина, капитализация, рыночная добавленная стоимость, совокупная акционерная доходность). В качестве экзогенной переменной используется интегральный индекс консалтинговой информационной капитализации, рассчитываемый по разработанной методике.

Интенсивность и результативность взаимодействия с консалтинговым сектором по проблематике обеспечения экономической безопасности действительно выступают значимым фактором приращения интеллектуального капитала российских компаний, преобразования приобретаемых знаний в конкурентные преимущества и рыночную ценность. Подобное эмпирическое подтверждение открывает возможности для включения предложенной концепции в систему информационно-аналитической поддержки принятия стратегических решений в сфере управления устойчивостью бизнеса.

Выводы

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

1. Современный этап эволюции концепций интеллектуального капитала характеризуется смещением акцентов в сторону изучения динамических аспектов его формирования — процессов капитализации знаний, обеспечивающих адаптивность компаний к изменениям бизнес-среды. Важным источником приращения интеллектуальных активов фирмы выступает ее взаимодействие с консалтинговым сектором, способствующее трансферу лучших практик и экспертизы.
2. Авторская концепция консалтинговой информационной капитализации трактует данный феномен как процесс преобразования знаний и компетенций, получаемых в ходе реализации проектов в сфере безопасности, в стратегические ресурсы компаний. Ключевыми задачами управления выступают идентификация востребованной экспертизы, обеспечение ее диффузии и практического внедрения.
3. Разработанная типология проявлений консалтинговой информационной капитализации дифференцирует их по характеру вовлекаемых интеллектуальных ресурсов, масштабу решаемых задач и специфике содержания проектов в сфере безопасности. Это создает основу для структурирования эффектов сотрудничества с консалтингом.
4. Предложенный методический инструментарий, основанный на расчете системы частных, групповых и интегрального индексов, обеспечивает многокритериальную оценку уровня консалтинговой информационной капитализации посредством сопоставления полученных значений показателей с бенчмарками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдийский, В.И. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных // Безопасность бизнеса. — 2014. — № 1. — С. 2–5. — EDN RTUEQD.

2. Edvinsson L., Malone M. Intellectual capital. Determining the true value of the company // New post-industrial wave in the West. Anthology. Moscow: Academia. — 1999. — С. 429–447.
3. Страхов, И.А. Консалтинг как инструмент повышения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / И.А. Страхов, В.М. Безденежных // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15, № S1. — EDN ZGQBLE.
4. Волков, И.А. Капитализация знания: понятие и структура / И.А. Волков // Гуманитарный трактат. — 2019. — № 68. — С. 32–24. — EDN MJIEKH.
5. Stewart T.A. Intellectual Capital: The new wealth of organization. — Crown Currency, 2010 — 320 с.
6. Edvinsson L., Malone M.S. Intellectual capital: Realizing your company's true value by finding its hidden roots // HarperCollins — 1997 — 240 с.
7. Руус, Й. Интеллектуальный капитал: практика управления / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем; Йоран Руус, Стивен Пайк, Лиза Фернстрем; [пер.: М.П. Аккая]. — 3-е изд. — Санкт-Петербург: Высшая школа менеджмента, 2010 — EDN QUGESF.
8. Teece D.J. Capturing value from knowledge assets: The new economy, markets for know how, and intangible assets. // California Management Review — 1998 — С. 55–78.
9. Нонака, И. Компания — создатель знания: зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи; Икуджиро Нонака, Хиротака Такеучи; [пер. с англ. А. Трактинского]. — Москва: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2011. — 366 с. — EDN QURFIN.
10. Авдийский, В.И. Экономическая безопасность в системе трансформации мировой финансовой архитектуры / В.И. Авдийский, В.П. Бауэр // Эффективное антикризисное управление. — 2010. — № 1(60). — С. 42–47. — EDN MSTFRN.
11. Уразгалиева, Р. Сфера консалтинга и его роль в развитии малого и среднего бизнеса / Р. Уразгалиева — DOI 10.5281/zenodo.7234402. // The Scientific Heritage. — 2022. — № 99(99). — С. 12–15 — EDN KBVPOV.
12. Харакоз, Ю.К. Роль консалтинга в повышении конкурентоспособности малого и среднего бизнеса / Ю.К. Харакоз — DOI 10.54092/25420208_2023_32_101. // Экономические исследования и разработки. — 2023. — № 3-2. — С. 101–107 — EDN FRCQUY.
13. Варакса, Н.Г. Роль отраслевого и финансового консалтинга для бизнеса в современных условиях / Н.Г. Варакса, Е.С. Рождественская — DOI 10.33979/2073-7424-2023-374-3-31-38. // Экономические и гуманитарные науки. — 2023. — № 3(374). — С. 31–38 — EDN NFWZZP.
14. Катынова, Т.А. Роль финансового консалтинга в улучшении финансовой грамотности малого бизнеса / Т.А. Катынова // Актуальные исследования. — 2023. — № 51-3(181). — С. 83–89. — EDN ONGYYG.
15. Рытова, Т.А. Особенности управленческого консалтинга: роль и значение консалтинговых услуг для бизнеса в Российской Федерации / Т.А. Рытова — DOI 10.24412/2225-8264-2024-2-750. // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. — 2024. — Т. 13, № 2. — С. 132–137 — EDN GNKIJT.

16. Ковалев, В.Е. Выстраивание цифровой архитектуры консалтинга для малого и среднего бизнеса в России / В.Е. Ковалев, Е.А. Антинескул, А.И. Соларева — DOI 10.29141/2949-477X-2024-3-4-3. // Цифровые модели и решения. — 2024. — Т. 3, № 4. — С. 47–68 — EDN MZKCZE.
17. Архитектура бизнеса как объект экономического анализа и новое направление управленческого консалтинга / Ю.А. Татаровский, Ю.П. Грабоздин, Е.Г. Гуреева [и др.] — DOI 10.34925/EIP.2022.139.2.143. // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 2(139). — С. 754–757 — EDN LLYROQ.
18. Цветаш, Ю.О. Предпосылки формирования экономического консалтинга как самостоятельного бизнеса в Украине / Ю.О. Цветаш // Бизнес информ. — 2012. — № 12. — С. 333–336. — EDN QZNWGH.
19. Гурьева, Е.Ю. Роль консалтинга в повышении качества продукции малого бизнеса / Е.Ю. Гурьева // Наука и бизнес: пути развития. — 2013. — № 11(29). — С. 74–76. — EDN SANJHD.
20. Сковрцова, Н.А. Решение проблем современного бизнеса на основе управленческого консалтинга / Н.А. Сковрцова, Н.Е. Мизгарева // Научные Записки ОрелГИЭТ. — 2010. — № 2. — С. 290–295. — EDN OJUBZF.
21. Айрапетова, А.Г. Роль управленческого консалтинга в решении проблемы создания системы управления затратами и производственными результатами бизнеса / А.Г. Айрапетова, В.В. Корелин // Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. — 2018. — Т. 2. — С. 338–340. — EDN VKKFDK.
22. Растамханова, Л.Н. Учетно-аналитическое обеспечение консалтинга как элемента инфраструктуры профессиональной поддержки бизнеса / Л.Н. Растамханова, Т.В. Ялялиева // Вестник Марийского государственного технического университета. Серия: Экономика и управление. — 2008. — № 3(4). — С. 75–79. — EDN KHQPRJ.
23. Зиньковская, М.Г. Теоретические подходы к понятию капитализации / М.Г. Зиньковская, Т.В. Раева // Новая наука: Проблемы и перспективы. — 2016. — № 10-1. — С. 130–136. — EDN WXCXIB.
24. Наливайский, В.Ю. Влияние внедрения стандартов корпоративного управления на капитализацию российских компаний / В.Ю. Наливайский, Л.В. Шишкина, Р.А. Цой // Финансовые исследования. — 2007. — № 1(14). — С. 72–79. — EDN JUGQNZ.

Strakhov Ivan Andreevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: 9154007013@mail.ru

Consulting information capitalization of companies as a factor in increasing their economic security and market value

Abstract. In the modern conditions of a dynamic and volatile business environment, characterized by an increase in the level of uncertainty and complexity of challenges, the key factor in ensuring the strategic stability and competitiveness of companies is the possession of unique information and intellectual resources that allow finding non-trivial solutions to emerging problems and promptly adapting to changes in the operating context. One of the promising sources of increasing such resources is the active interaction of business with the consulting sector, facilitating the transfer of best practices and expertise to critical areas of corporate governance, primarily in the field of economic security. At the same time, despite the demand for consulting services, their real contribution to improving business security and efficiency often remains unclear due to the difficulty of objectively assessing the effects achieved. In this regard, it seems relevant to develop conceptual approaches that allow analyzing the impact of consulting on the sustainability and market positions of companies on a systemic basis.

This study offers a new look at the role of consulting in business development through the prism of the author's concept of «consulting information capitalization». This phenomenon is interpreted as a process of transforming the knowledge and competencies obtained by a company during the implementation of consulting projects on economic security issues into unique intangible assets that form the basis of its dynamic capabilities and competitive advantages.

A theoretical analysis of the evolution of ideas about the intellectual capital of a company and the role of professional consulting in its development made it possible to identify the key determinants and mechanisms of consulting information capitalization. An original typology of forms of manifestation of this phenomenon is proposed, differentiated depending on the nature of the intellectual resources involved, the scale and specifics of the consulting tasks being solved. The conceptual provisions developed are verified in the course of an empirical study based on a representative sample of Russian companies. Econometric modeling of structural equations revealed the presence of a statistically significant positive influence of the level of consulting information capitalization (assessed on the basis of the developed system of indicators) on the indicators of economic security and indicators of the market value of the enterprises under study.

Keywords: economic security; consulting; intellectual capital; information capitalization; dynamic capabilities; sustainable competitive advantages; intangible assets; strategic management; business consulting; market value of the company