

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2025, Том 12, № 4 / 2025, Vol. 12, Iss. 4 <https://resources.today/issue-4-2025.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/29ECOR425.pdf>

DOI: 10.15862/29ECOR425 (<https://doi.org/10.15862/29ECOR425>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Швайка, О. И. Оценка инвестиционной политики на примере Рязанского региона / О. И. Швайка, Н. Е. Захарова, В. Г. Калинин // Отходы и ресурсы. — 2025. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://resources.today/PDF/29ECOR425.pdf>. DOI: 10.15862/29ECOR425.

For citation:

Shvaika O.I., Zakharova N.E., Kalinin V.G. Assessment of investment policy in the Ryazan region. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2025;12(4): 29ECOR425. Available at: <https://resources.today/PDF/29ECOR425.pdf>. DOI: 10.15862/29ECOR425. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 330.8

Швайка Ольга Ивановна

ЧОУВО «Московский университет имени С.Ю. Витте», Рязань, Россия
Заведующий кафедрой «Экономики и финансов»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: semer-ka@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9401-9199>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=479092

Захарова Надежда Евгеньевна

ЧОУВО «Московский университет имени С.Ю. Витте», Рязань, Россия
Доцент кафедры «Экономики и финансов»
Кандидат экономических наук
E-mail: nad2246@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2800-335X>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=799031

Калинин Вячеслав Геннадьевич

ЧОУВО «Московский университет имени С.Ю. Витте», Рязань, Россия
Доцент кафедры «Экономики и финансов»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: kalinin.v.gen@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0696-9512>

Оценка инвестиционной политики на примере Рязанского региона

Аннотация. Цель работы. Оценка современного состояния инвестиционной политики на примере Рязанского региона и выявление направлений ее улучшения.

Актуальность работы обусловлена существующими проблемами в реализации региональной инвестиционной политики Рязанской области. На всех уровнях управления — федеральном, региональном и муниципальном — отмечается недостаточная эффективность механизмов привлечения инвестиций. Администрация региона демонстрирует озабоченность инвестиционной привлекательностью территории.

Метод или методология проведения работы. Исследование основывается на системном, комплексном, эмпирическом методах и сравнительном анализе при проведении оценки

инвестиционной политики Рязанского региона с целью повышения его инвестиционной привлекательности.

Результаты. В данной работе авторами была проведена оценка состояния региональной инвестиционной политики на примере Рязанского региона; проанализированы налоговые льготы и меры государственной поддержки инвесторов в регионе; проведена оценка диверсификации инвестиций по отраслям Рязанской области в 2024 г.; выявлены основные ключевые проблемы привлечения инвестиций в Рязанскую область и сформулированы основные направления совершенствования региональной инвестиционной политики в Рязанской области. На основании результатов оценки инвестиционной политики Рязанского региона были даны рекомендации по ее улучшению с целью повышения инвестиционной привлекательности региона, которые помогут развивать тенденцию устойчивого роста в современных условиях.

Область применения результатов. Результаты проведенного исследования в виде предложенных рекомендаций по улучшению инвестиционной политики Рязанского региона могут использоваться органами государственной власти и местного самоуправления как Рязанской области, так и других регионов Российской Федерации для повышения их инвестиционной привлекательности.

Выводы. В целом, все вышеперечисленное приведет к успешному развитию как отдельно взятого Рязанского региона, так и Российской Федерации в целом в современных условиях.

Ключевые слова: государственная власть; диверсификация; инвестиционная политика; инвестиционная привлекательность; местное самоуправление; налоговые льготы; основной капитал; Российская Федерация; Рязанский регион; ЦФО

Введение

Острота проблемы проявляется в следующем: несмотря на наличие значительного потенциала для развития Рязанского региона (выгодное географическое положение, развитый агропромышленный комплекс, научно-образовательные центры), объем инвестиций в основной капитал растет недостаточными темпами (1,6 % в 2023 году). При этом многие инвесторы предпочитают вкладывать средства в соседние регионы (Липецкую, Тамбовскую, Курскую области), которые демонстрируют более благоприятные условия для ведения бизнеса. Это свидетельствует о наличии системных проблем в региональной инвестиционной политике, требующих комплексного решения.

Объектом исследования выступает инвестиционная политика Рязанской области. Предметом исследования являются организационно-правовые механизмы и практики привлечения инвестиций в Рязанской области.

Цель исследования — разработка предложений по совершенствованию региональной инвестиционной политики Рязанской области с целью повышения ее инвестиционной привлекательности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать организационную структуру управления инвестиционными процессами в Рязанской области;
- оценить динамику и структуру инвестиций в регионе за 2020–2023 годы;
- выявить ключевые проблемы привлечения инвестиций в Рязанской области;

- изучить лучшие практики привлечения инвестиций в регионах с сопоставимыми условиями;
- разработать рекомендации по совершенствованию инвестиционной политики Рязанской области.

Методологические основы исследования базируются на следующих подходах: системный подход (анализ инвестиционной политики как совокупности управленческих, экономических и институциональных механизмов); комплексный подход (оценка состояния нормативной базы, инвестиционного климата, практик сопровождения инвесторов); сравнительный анализ (сопоставление показателей и механизмов с Калужской и Липецкой областями); эмпирический метод (использование данных Росстата, НРА, Минэкономразвития РФ, региональных стратегий и официальных порталов).

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации знаний о проблемах и перспективах региональной инвестиционной политики.

Практическая значимость состоит в разработке конкретных рекомендаций по улучшению инвестиционного климата в Рязанской области, которые могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления.

Научная новизна исследования состоит в применении системного подхода к оценке инвестиционной политики Рязанского региона с целью повышения его инвестиционной привлекательности и устойчивого развития.

Результаты исследования

1. Оценка состояния региональной инвестиционной политики в Рязанской области

Инвестиционная активность в Рязанской области в последние годы демонстрирует устойчивую положительную динамику. В 2019 году объём инвестиций в основной капитал составил 69,0 млрд рублей, а по итогам 2024 года достиг 133,4 млрд рублей. Таким образом, за пятилетний период объём инвестиций увеличился почти в два раза — на 93,3 %. Этот показатель значительно превышает средний темп роста по Центральному федеральному округу (56,7 %) и по Российской Федерации в целом, что свидетельствует о положительных сдвигах в инвестиционной политике региона.¹

Однако, важно учитывать не только относительные темпы прироста, но и абсолютные значения, поскольку именно они определяют масштабы и потенциал реализуемых инвестиционных проектов. В сравнении с соседними регионами, находящимися на более высоких позициях в рейтинге инвестиционной привлекательности, Рязанская область всё ещё демонстрирует менее внушительные объёмы вложений.²

Так, в Калужской области объём инвестиций в 2024 году составил 152,0 млрд рублей при темпе роста 35,5 % за тот же период, а в Липецкой области — 275,0 млрд рублей при приросте 60,1 %. Несмотря на то, что Рязанская область обогнала их по темпу роста, она по-прежнему отстает по объёму вложенных средств, особенно по сравнению с Липецкой областью, где объём инвестиций превышает рязанский показатель более, чем в два раза [1]. Для наглядности рассмотрим сравнительную таблицу 1 и рисунок 1.

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат). Статистический сборник «Рязанская область в цифрах. 2023». — Рязань: Рязаньстат, 2024. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://62.rosstat.gov.ru/statpublications/document/43901> (дата обращения: 04.12.2025).

² Национальное рейтинговое агентство (НРА). Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ: XII выпуск. — М.: НРА, 2024. — 96 с.

Такая динамика свидетельствует о целенаправленных усилиях региональных властей по активизации инвестиционной деятельности. Рост объёмов вложений особенно наблюдается в 2021–2024 годах, что может быть связано с реализацией ряда крупных инфраструктурных и производственных проектов, поддержанных органами исполнительной власти региона и сопровождаемых АО «Корпорация развития Рязанской области».

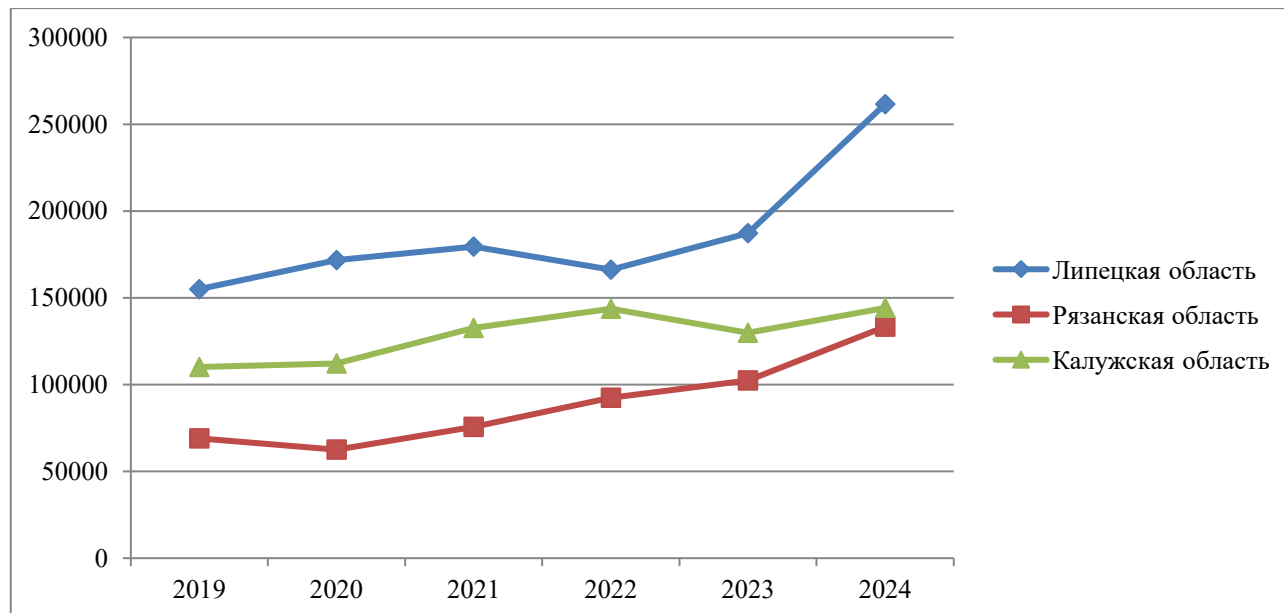


Рисунок 1. Сравнительный график динамики изменения инвестиций в основной капитал регионов (млрд руб.) (разработано авторами самостоятельно)

Таблица 1

Сравнительная таблица динамики изменения инвестиций 2019 к 2024 году

Регион	2019 г.	2024 г.	Прирост, млрд руб.	Темп роста, %
Рязанская область	69,0	133,4	+64,4	+93,3 %
Калужская область	112,2	152,0	+39,8	+35,5 %
Липецкая область	171,8	275,0	+103,2	+60,1 %
Среднее по ЦФО	4 515,3	7 073,5	+2 558,2	+56,7 %

Разработано авторами самостоятельно

Стоит также отметить, что начиная с 2021 года в регионе наблюдается ежегодный прирост инвестиций на уровне 15–20 %, что в условиях пост пандемийного восстановления экономики является позитивным сигналом как для внутренних, так и для внешних инвесторов. В 2023 году Рязанская область впервые преодолела рубеж в 100 млрд руб. инвестиций, что позволило повысить её привлекательность на фоне соседей по ЦФО.

Вместе с тем, Рязанская область пока не входит в число субъектов с наивысшими инвестиционными рейтингами по версии НРА, уступая таким регионам, как Белгородская, Воронежская, Калужская и Липецкая области. Это связано не только с объёмом инвестиций, но и с качественными параметрами инвестиционного климата, такими как диверсификация вложений, система льгот и инфраструктурная обеспеченность [2].

Таким образом, несмотря на положительные темпы роста, общий инвестиционный потенциал Рязанской области остаётся в стадии становления.

Это требует переосмысления приоритетов региональной инвестиционной политики, улучшения инструментов стимулирования инвестиций, а также устранения системных ограничений, препятствующих росту вложений в стратегически важные отрасли.

2. Налоговые льготы и меры государственной поддержки инвесторов в регионе

Создание благоприятной налоговой среды является одним из ключевых факторов, определяющих привлекательность региона для инвесторов. В Рязанской области система государственной поддержки инвестиционной деятельности регулируется Законом Рязанской области от 6 апреля 2009 года № 33-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Рязанской области».³ В рамках этого закона установлены основные формы поддержки:

- снижение ставок налога на прибыль организаций (до 13,5 % на региональную часть);
- освобождение от налога на имущество организаций (до 5 лет);
- снижение ставки транспортного налога;
- предоставление льгот по аренде земельных участков;
- субсидии на подключение к инженерной инфраструктуре;
- содействие в прохождении административных процедур через АО «Корпорация развития Рязанской области».⁴

Однако, несмотря на наличие перечисленных механизмов, Рязанская область уступает лидирующим субъектам ЦФО по уровню предоставляемых налоговых стимулов. На практике это выражается в более жёстких условиях получения льгот, меньших сроках их действия, а также в более высоких входных порогах для статуса приоритетного инвестиционного проекта [3].

Для сравнения рассмотрим меры поддержки в таблице 2, действующие в Калужской и Липецкой областях — регионах с более высоким инвестиционным рейтингом (включёнными в «группу 1» по версии Национального рейтингового агентства, в то время как Рязанская область отнесена к «группе 3»).

Калужская область широко известна своими инвестиционными преференциями, особенно для индустриальных проектов. Здесь действует налоговая ставка на прибыль 13,5 % в течение 10 лет, с возможностью продления при сохранении объёма инвестиций. Также предусмотрено полное освобождение от налога на имущество в течение 5 лет и значительные субсидии на обучение персонала и инфраструктурное сопровождение. Особенностью Калужской модели является ориентация на «длинные деньги» и крупные иностранные проекты (автопром, фармацевтика), что стимулируется благоприятной нормативной средой и активной ролью Корпорации развития Калужской области.⁵

Липецкий регион предоставляет налоговые каникулы до 8 лет, в зависимости от отрасли и статуса инвестора. Для резидентов ОЭЗ «Липецк» предусмотрены ещё более выгодные условия: нулевая ставка налога на прибыль в первые годы, нулевая ставка на имущество и земельный налог. Кроме того, Липецкая область активно использует механизмы государственно-

³ Закон Рязанской области от 06.04.2009 № 33-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Рязанской области» // Официальный сайт Правительства Рязанской области [Электронный ресурс].

⁴ Постановление Правительства Рязанской области от 15.12.2014 № 303-п «Об учреждении акционерного общества "Корпорация развития Рязанской области"» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. — URL: <https://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.12.2025).

⁵ Министерство экономического развития РФ. Национальный инвестиционный рейтинг. — М., 2024. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://economy.gov.ru> (дата обращения: 04.12.2025).

частного партнёрства (ГЧП), что обеспечивает дополнительные стимулы для вложений в инфраструктуру, здравоохранение и образование.⁶

Таблица 2

**Сравнение налоговых льгот для инвесторов
в регионах Центрального федерального округа**

Показатель	Рязанская область	Калужская область	Липецкая область
Ставка налога на прибыль (региональная часть)	13,5 % (до 5 лет)	13,5 % (до 10 лет)	0–13,5 % (в ОЭЗ — 0 %)
Налог на имущество	Освобождение до 5 лет	Освобождение до 5 лет	Освобождение до 8 лет
Земельный налог	Льгота в пределах 5 лет	Освобождение до 5 лет	Освобождение (ОЭЗ)
Условия предоставления льгот	от 50 млн руб.	от 10 млн руб.	от 10 млн руб.
Поддержка инфраструктурного подключения	Частично компенсируется	100 % субсидии	100 % субсидии

Разработано авторами самостоятельно

Таким образом, Рязанская область предлагает инвесторам базовые механизмы поддержки, но условия их получения и объём предоставляемых преимуществ уступают конкурентам. Это может быть одной из причин, по которым крупные инвестиционные проекты, особенно в высокотехнологичных секторах, предпочитают более выгодные юрисдикции.

Для повышения инвестиционной привлекательности Рязанской области необходимо рассмотреть возможность [4]:

- расширения сроков действия налоговых преференций;
- снижения минимального порога для получения льгот;
- внедрения дополнительных форм поддержки (например, компенсации процентных ставок, сопровождение на федеральном уровне);

Особое внимание следует уделить унификации подходов к оценке приоритетных проектов и ускорению процедур принятия решений. Эти меры позволят повысить уровень конкуренции региона за инвестиционные ресурсы на фоне других субъектов РФ.

3. Диверсификация инвестиций по отраслям в Рязанской области в 2024 году

По данным Росстата и регионального портала investryazan.ru, структура инвестиций в основной капитал в Рязанской области за 2024 год складывается следующим образом, рассмотрите таблицу 3:

Таблица 3

Структура инвестиций Рязанской области в основной капитал

Отрасль	Доля в общем объёме инвестиций, %
Промышленность	39 %
Строительство и ЖКХ	21 %
Транспорт и связь	13 %
Сельское хозяйство	11 %
Здравоохранение, образование	9 %
Прочее (социальная сфера, культура, ИТ)	7 %

Разработано авторами самостоятельно

⁶ Агентство стратегических инициатив. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. — 2024. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://asi.ru> (дата обращения: 04.12.2025).

Таким образом, суммарно более 60 % всех инвестиций приходятся на промышленные и строительные отрасли. Это свидетельствует о высоком уровне отраслевой концентрации, что может нести риски в случае снижения инвестиционной активности в этих секторах или внешних экономических шоков. Для сравнения, усреднённая структура инвестиций по Российской Федерации (по итогам 2023 года) выглядит следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

Средняя структура инвестиций в основной капитал по всей территории РФ за 2023 г.

Отрасль	Средняя доля по РФ, %
Промышленность	30 %
Строительство и ЖКХ	18 %
Транспорт и связь	16 %
Сельское хозяйство	10 %
Здравоохранение, образование	12 %
Прочее	14 %

Разработано авторами самостоятельно

Как видно из таблицы 4, структура инвестиций в Рязанской области более узкая и менее сбалансированная по сравнению со средним по РФ: недоинвестированы сферы ИТ, науки, туризма, экологии и культурных инициатив, что ограничивает инновационный и социальный потенциал региона [5].

Диаграмма ниже на рисунке 2 отражает распределение инвестиций по шести ключевым отраслям экономики. Равномерная модель подразумевает равные доли для каждого сектора. Среднее по России демонстрирует более сбалансированную структуру, в то время как Рязанская область характеризуется сильной концентрацией в промышленности и строительстве. Секторы информационных технологий, туризма и социальной сферы развиты слабо, что снижает диверсификацию и увеличивает риски экономической зависимости от отдельных отраслей.

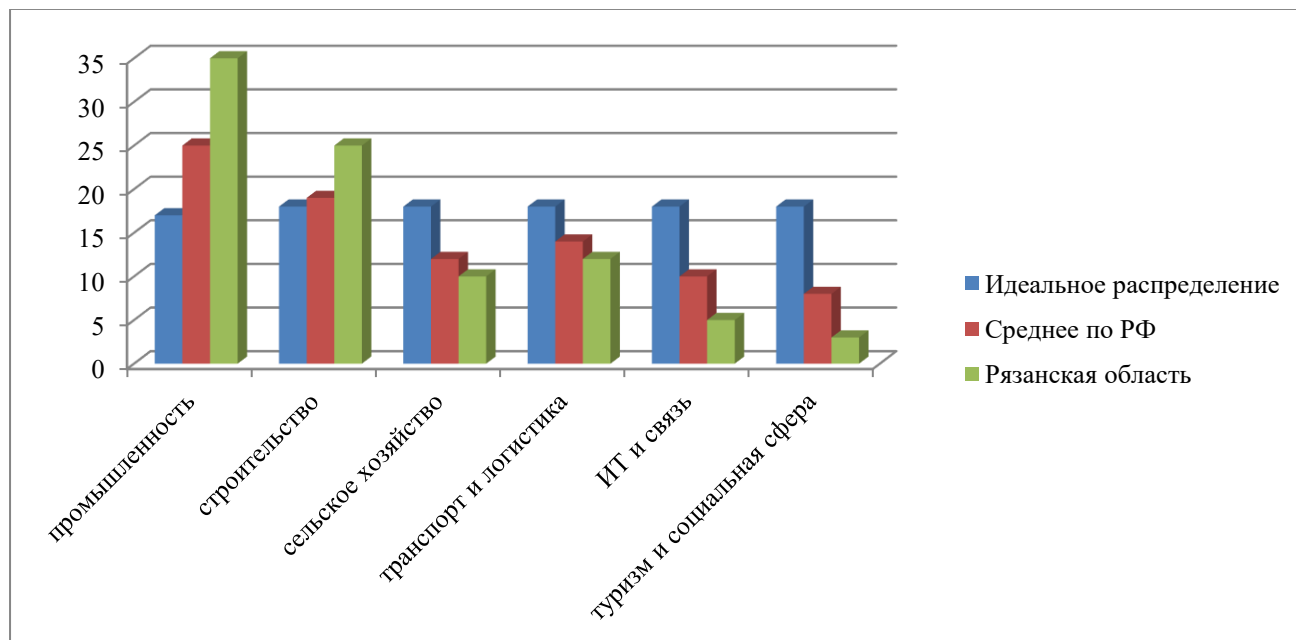


Рисунок 2. Сравнение структуры инвестиций по РФ и Рязанская область, в % (разработано авторами самостоятельно)

В случае Рязанской области существует явный перекося в сторону промышленности и капитального строительства, при существенном недофинансировании сферы ИКТ, науки, экологии, туризма и сервисной экономики.

Особое внимание заслуживает сравнительный анализ с Липецкой и Калужской областями:

- Липецкая область активно развивает проекты в сфере АПК, логистики, пищевой промышленности и медицины, что отражается в относительно равномерной структуре: доля промышленности составляет 33 %, строительство — 19 %, АПК — 14 %, соцсфера — 12 %;
- Калужская область делает ставку на фармацевтику, автомобилестроение и логистику, но при этом выделяет ресурсы на развитие науки, образования и ИТ-сферы: доля ИТ-проектов достигает 8 % — в два раза выше, чем в Рязанской области.

Таким образом, в контексте оценки инвестиционной политики важно подчеркнуть, что успешные регионы ЦФО характеризуются не только общим объёмом инвестиций, но и их диверсифицированной структурой, что позволяет им устойчиво развиваться в различных сценариях.

Недостаточная диверсификация инвестиций в Рязанской области усиливает зависимость от узкого круга отраслей и снижает устойчивость региональной экономики. Для выхода из этой ситуации необходимо [6]:

- разработать целевые программы стимулирования инвестиций в недофинансируемые отрасли (например, туризм, ИТ, экология, образование);
- расширить поддержку проектов малого и среднего бизнеса в сфере услуг и инноваций;
- активизировать работу с федеральными институтами развития (например, Фонд содействия инновациям, РВК, ВЭБ.РФ);
- установить квоты на стратегические направления в рамках государственной поддержки.

Отметим, что Рязанская область демонстрирует уверенный рост объёмов инвестиций, превзойдя средние темпы по ЦФО и стране в целом. В 2024 году регион достиг рекордного показателя — 133,4 млрд рублей вложений в основной капитал. Это результат целенаправленной политики по привлечению инвесторов, проводимой в последние годы, а также активной работы таких институтов, как Министерство экономического развития и АО «Корпорация развития Рязанской области».

Дополнительным подтверждением положительной динамики стало включение Рязанской области в ТОП-5 регионов России по темпам улучшения инвестиционного климата по версии Агентства стратегических инициатив (АСИ). Об этом было объявлено в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2024). Регион добился этого благодаря снижению бюрократических барьеров, сокращению времени согласования проектов на 30 %, усовершенствованию индивидуального сопровождения инвесторов, упрощению процедур получения кредитных ресурсов и более оперативному решению вопросов технологического присоединения к сетям.⁷

Подводя итоги, можно выделить несколько направлений, в которых необходимо совершенствовать инвестиционную политику Рязанской области [7]:

- модернизация налогово-бюджетных инструментов поддержки инвесторов;

⁷ Инвестиционный портал Рязанской области. [Электронный ресурс]. — URL: <http://invest-r.ifrigate.ru/> (дата обращения: 04.12.2025).

- активизация политики отраслевой диверсификации вложений;
- улучшение сопровождения проектов через АО «Корпорация развития Рязанской области» и муниципальные структуры;
- расширение использования форматов государственно-частного партнёрства;
- развитие маркетинга и продвижения инвестиционного потенциала региона.

В совокупности эти меры позволят повысить устойчивость и сбалансированность инвестиционной политики, создать предпосылки для долгосрочного роста и привлечения стратегических инвесторов.

4. Ключевые проблемы привлечения инвестиций в Рязанскую область

Одной из системных проблем инвестиционного развития Рязанской области является высокая отраслевая концентрация вложений. По итогам 2024 года свыше 60 % всех инвестиций приходилось на два сектора — промышленность и строительство. В то время как в среднем по Российской Федерации наблюдается более равномерное распределение капитала между ключевыми секторами экономики, Рязанская область сохраняет сильную зависимость от ограниченного числа отраслей.

Для сравнения, в ряде других субъектов Центрального федерального округа наблюдаются более сбалансированные инвестиционные модели. Так, в Калужской области значительную долю вложений составляют фармацевтическое производство, логистика, образовательные и исследовательские центры. В Липецкой области на фоне промышленного лидерства активно развиваются агропромышленный комплекс, логистика и проекты в сфере медицины. В Рязанской же области доля инвестиций, направляемых в здравоохранение, образование, культуру и науку, по-прежнему составляет менее 10 % [8].

Также важно отметить, что узкий профиль инвестиционной политики ограничивает потенциал малого и среднего бизнеса, особенно в сфере услуг и ИТ, где необходимы стимулы для стартапов, грантовая поддержка, специальные налоговые режимы. Недостаточное развитие этих направлений снижает общую конкурентоспособность региона в борьбе за нестандартные и инновационные проекты.

Таким образом, низкая диверсификация инвестиционной структуры представляет собой не только экономический, но и стратегический риск для региона. Это требует корректировки приоритетов в инвестиционной политике и активного стимулирования вложений в недоинвестируемые сектора, особенно в инновационные и социально значимые.

Отметим также недостаточную конкурентоспособность налоговых льгот и механизмов государственной поддержки. Одним из ключевых инструментов привлечения инвестиций на региональном уровне является система налоговых льгот и иных форм государственной поддержки. В Рязанской области такие меры зафиксированы в Законе Рязанской области от 6 апреля 2009 года № 33-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Рязанской области». ⁸ Документ предусматривает снижение ставок налога на прибыль до 13,5 % на региональную часть, освобождение от налога на имущество на срок до 5 лет, льготы по аренде, поддержку подключения к инфраструктуре и сопровождение проектов через АО «Корпорация развития Рязанской области».

⁸ Закон Рязанской области от 06.04.2009 № 33-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Рязанской области» // Официальный сайт Правительства Рязанской области [Электронный ресурс].

Несмотря на наличие всех базовых элементов региональной поддержки, Рязанская область уступает другим регионам ЦФО в конкурентоспособности инвестиционных условий. На практике это проявляется в следующем:

- ограниченность сроков действия льгот (до 5 лет против 8–10 лет в других регионах);
- сравнительно высокий порог входа для признания проекта приоритетным (не менее 50 млн рублей);
- отсутствие полного освобождения от уплаты налога на прибыль и имущество (в Липецкой области для резидентов ОЭЗ действует нулевая ставка);
- ограниченная системность в субсидировании подключения к инженерной инфраструктуре [9].

Ситуация также осложняется отсутствием гибкости в формировании индивидуальных пакетов поддержки. В то время как передовые регионы (Москва, Татарстан, Калуга) внедряют системы сопровождения проектов по принципу «одного окна» с возможностью персонального подбора налоговых и имущественных условий, в Рязанской области такие механизмы развиты ограниченно [10].

Так, налоговые льготы по налогу на прибыль в Рязанской области предоставляются сроком до 5 лет, при этом сохраняется обязательство уплаты части региональной ставки. Освобождение от налога на имущество организаций также ограничено по сроку и часто предоставляется только при выполнении жёстких условий. При этом, как правило, минимальный объем инвестиций, необходимый для получения льготного статуса, начинается от 50 млн. рублей, что является высоким порогом для многих инвесторов [11].

Ещё одним показателем слабости налоговых стимулов является отсутствие резидентов федеральных и региональных ОЭЗ на территории Рязанской области. В то время как соседние регионы (Липецкая, Тульская, Калужская) активно развивают особые экономические зоны и индустриальные парки с минимальными налоговыми издержками, в Рязани подобных форматов поддержки либо нет, либо они находятся на стадии обсуждения и реализации.

Важно подчеркнуть, что мы не рассматриваем организационные аспекты сопровождения проектов, поскольку в Рязанской области эта работа налажена (в частности, через АО «Корпорация развития Рязанской области»). Однако сами налогово-бюджетные параметры — ставки, сроки, входной порог и комплексность — уступают лучшим региональным практикам, что снижает конкурентоспособность региона.

Таким образом, Рязанская область нуждается в пересмотре параметров предоставляемых льгот с целью: увеличения сроков действия налоговых преференций; расширения круга получателей, включая МСП; снижения минимального объёма инвестиций для получения поддержки; внедрения специализированных режимов (например, ТОР, ОЭЗ, индустриальные парки со льготным налогообложением).

Без решения этих вопросов регион продолжит проигрывать борьбу за стратегических инвесторов более гибким и открытым субъектам РФ.

Также отметим недостаточную реализацию проектов через механизмы государственно-частного партнёрства (ГЧП).

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) является эффективным инструментом привлечения инвестиций в инфраструктурные и социально значимые проекты. Однако, в Рязанской области реализация проектов ГЧП остаётся на низком уровне [12].

По данным Контрольно-счётной палаты Российской Федерации, в Рязанской области при предоставлении субсидий на поддержку проектов ГЧП стоимость создания единицы

единовременной пропускной способности (ЕПС) не учитывается, что может свидетельствовать о недостаточной эффективности использования бюджетных средств в рамках ГЧП-проектов.⁹

Кроме того, в отчёте Счётной палаты Российской Федерации отмечается, что некоторые правительства осуществляли проекты ГЧП, которые либо не могли быть профинансированы в рамках бюджетных ограничений, либо не соответствовали приоритетам социально-экономического развития региона.

Для сравнения, в других регионах России ГЧП активно используется для реализации крупных проектов. Например, в Самарской области реализуется 27 проектов в форме концессионных соглашений, в том числе строительство и эксплуатация школы на 1 500 мест в микрорайоне «Южный город». Общий объём привлечённых средств из федерального бюджета составляет 99,2 млрд рублей.

Таким образом, недостаточная реализация проектов через механизмы ГЧП в Рязанской области ограничивает возможности региона в привлечении инвестиций и развитии инфраструктуры. Для улучшения ситуации необходимо:

- разработать и внедрить эффективные механизмы оценки эффективности использования бюджетных средств в рамках ГЧП-проектов;
- определить приоритетные направления социально-экономического развития региона и ориентировать проекты ГЧП на их реализацию;
- активизировать работу по привлечению частных инвесторов к участию в ГЧП-проектах, предоставляя им необходимые гарантии и преференции.

Одной из недооценённых, но перспективных возможностей для развития инвестиционного климата Рязанской области является привлечение инвесторов, переносящих производство из других — зачастую отдалённых — регионов РФ. Несмотря на то, что географическое положение области вблизи Москвы и крупных транспортных магистралей создаёт благоприятные условия для подобных инициатив, данное направление пока развивается эпизодически, без системного подхода.

В отличие от субъектов, реализующих масштабные программы инвестиционного маркетинга, Рязанская область не выстраивает устойчивую политику по привлечению предприятий из других регионов. Не разрабатываются модели адаптации, нет типовых механизмов релокации, отсутствует координация с регионами-донорами инвестиций.

Важно понимать, что это не конкуренция между регионами в чистом виде. Напротив, перемещение производства в Рязань из удалённых регионов (Дальний Восток, Сибирь) — это, в первую очередь, оптимизация логистики и выход на центральные рынки сбыта. Особенно это актуально в условиях роста транспортных издержек, дефицита персонала в отдельных субъектах и перенастройки логистических цепочек в стране.¹⁰

Следовательно, упущенная выгода от отсутствия системной работы в этом направлении — очевидна. Рязанская область может и должна позиционировать себя как площадку для перезапуска производств, снижая тем самым издержки бизнеса и одновременно стимулируя занятость и налоговую базу. Для устранения этого пробела региону необходимо:

⁹ Официальный сайт Контрольно-счётной палаты Российской Федерации // Счётная палата Российской Федерации (Дата обращения 12.12.2025 г.).

¹⁰ Рязанская область вошла в топ-5 по динамике улучшения инвестклимата // Московский Комсомолец в Рязани [Электронный ресурс]. — URL: <https://rzn.mk.ru/social/2024/06/07/ryazanskaya-oblast-voshla-v-top5-po-dinamike-uluchsheniya-investklimata.html> (дата обращения: 04.12.2025).

- сформировать карту готовых для релокации площадок с подключённой инфраструктурой;
- разработать меры быстрой адаптации инвестора (в том числе с других часовых поясов и региональных юрисдикций);
- заключить соглашения о сотрудничестве с депрессивными субъектами или с территориями, откуда фиксируется отток капитала;
- активно продвигать регион как удобную точку для масштабирования бизнеса в ЦФО.

Проведённый анализ инвестиционной политики Рязанской области за 2019–2024 годы позволяет выявить как позитивные достижения, так и системные ограничения, требующие корректировки и переосмысления. Региону удалось добиться значительного прироста объёмов инвестиций: за пять лет показатель вырос почти в два раза, а по темпам улучшения инвестиционного климата Рязанская область вошла в пятёрку лучших субъектов РФ по версии Агентства стратегических инициатив. В 2024 году объём инвестиций составил рекордные 133,4 млрд рублей, что свидетельствует о стабилизации и позитивной динамике инвестиционного развития.

Углублённый анализ позволил выявить четыре ключевые проблемы, ограничивающие дальнейшее наращивание инвестиционного потенциала региона [6; 8; 11]:

- Недостаточная диверсификация инвестиционной структуры, выраженная в высокой концентрации вложений в промышленность и строительство, при низком уровне инвестиций в ИТ, туризм, образование, здравоохранение и культуру. Это снижает устойчивость экономики и делает регион уязвимым к отраслевым колебаниям.
- Недостаточная конкурентоспособность налоговых льгот и субсидий. Несмотря на наличие правового механизма поддержки, Рязанская область уступает соседним регионам (например, Тульской, Липецкой, Калужской областям) по условиям и срокам предоставления налоговых преференций, что отражается на распределении стратегических инвесторов в пользу более привлекательных субъектов.
- Слабая реализация механизмов государственно-частного партнёрства. Количество и масштаб реализованных концессионных соглашений остаются низкими, а институциональные и правовые ограничения препятствуют использованию ГЧП как полноценного инструмента развития социальной и транспортной инфраструктуры.
- Недостаточная работа по масштабированию практик привлечения инвесторов из отдалённых регионов. При всей логистической привлекательности Рязани в ЦФО, регион не использует в полной мере потенциал релокации производств с востока и севера страны. Подобные кейсы существуют, но остаются единичными, тогда как их тиражирование может дать региону серьёзное конкурентное преимущество.

В совокупности указанные проблемы требуют разработки комплексного подхода к совершенствованию региональной инвестиционной политики — как институциональные и правовые изменения, так и гибкую модернизацию стратегий продвижения региона, работу с отраслями, налоговую корректировку и внедрение новых управленческих решений.

5. Направления совершенствования региональной инвестиционной политики в Рязанской области

Анализ текущего состояния системы инвестиционной поддержки в Рязанской области показал, что при наличии базовой нормативно-правовой платформы её параметры не позволяют региону эффективно конкурировать с субъектами-лидерами Центрального федерального

округа. На практике это проявляется в более коротком сроке предоставления льгот, высоком пороге доступа к ним, а также в ограниченной гибкости налоговых и субсидийных режимов. Решение этих проблем требует не просто технической корректировки действующих механизмов, но и комплексной модернизации инвестиционного законодательства и инструментов регулирования партнёрств с бизнесом.

В качестве основного шага предлагается внести системные изменения в Закон Рязанской области от 6 апреля 2009 года № 33-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности». Министерству экономического развития Рязанской области, в сотрудничестве с Министерством финансов, Корпорацией развития и профильными комитетами Областной Думы, следует подготовить и вынести на рассмотрение законопроект о новой редакции системы преференций. Ключевыми изменениями должны стать:

1. Увеличение срока действия налоговых льгот с 5 до 10 лет. Такая мера позволит адаптироваться к реалиям крупных проектов в капиталоемких отраслях, где срок окупаемости может составлять 7–9 лет. Согласно данным Министерства экономического развития РФ, средний срок возврата инвестиций в производственные кластеры и проекты переработки в регионах ЦФО составляет от 6 до 8,5 лет. Таким образом, пятилетний срок предоставления льгот становится экономически недостаточным, особенно при необходимости возврата средств, привлечённых через заёмное финансирование.

2. Снижение минимального порога капитальных вложений до 10 млн рублей для средних и малых предприятий. Это расширит доступ к мерам поддержки и создаст мотивацию для ИТ-компаний, образовательных учреждений, частных клиник и других участников новой экономики.

3. Возможность дифференциации условий по отраслям и масштабам проекта, позволяющая учитывать особенности каждого типа деятельности.

4. Юридическое закрепление принципа «необратимости условий», подразумевающего, что на протяжении всего срока действия инвестиционного соглашения нормы о предоставленных льготах и условиях поддержки не могут быть ухудшены или отменены. Это правило особенно важно для инвесторов, планирующих стратегическое присутствие в регионе, поскольку устраняет правовые риски и создаёт предсказуемую деловую среду.

5. Снизить региональную ставку налога на прибыль организаций с текущих 13,5 % до 10 % для всех инвестиционных проектов с объёмом капитальных вложений свыше 50 млн рублей. Это обеспечит дополнительный стимул для крупных инвесторов, не ограниченных только списком приоритетных отраслей.

6. Продлить срок освобождения от налога на имущество организаций с 5 до 7 лет, а также расширить перечень получателей льготы — включив в него резидентов новых технопарков, агропарков и объектов социальной инфраструктуры.

7. Снизить ставку упрощённой системы налогообложения (УСН) с 5 % до 3 % (по схеме «доходы минус расходы») для субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих проекты в ИТ-секторе, медицине, логистике и сфере образования. Это создаст дополнительные стимулы для развития несырьевых направлений и занятости. Тем самым регион сам сможет возвращать нужные ему направления. Все эти льготы рассмотрим в таблице 5.

Для бизнеса такие изменения обеспечат экономическую устойчивость, снижение финансовой нагрузки в первые годы деятельности и возможность долгосрочного планирования. Это критически важно в отраслях с длительным инвестиционным циклом — машиностроении, агропереработке, логистике, фармацевтике.

Таблица 5

Таблица предложенных изменений

Параметр	Текущее положение	Предлагаемые изменения
1. Срок действия налоговых льгот	До 5 лет	Увеличение до 10 лет — с учётом окупаемости капиталоемких проектов
2. Порог входа по объёму инвестиций	От 50 млн. руб. для доступа к преференциям	Снижение порога до 10 млн руб. для субъектов МСП
3. Универсальность условий	Унифицированный подход без учёта отрасли или масштабов	Дифференциация условий по отраслям и размеру проекта
4. Правовые гарантии для инвесторов	Возможность пересмотра условий льгот при изменении законодательства	Юридическое закрепление принципа «необратимости условий» — защита ранее полученных льгот на весь срок действия соглашения
5. Налог на прибыль организаций	Снижение региональной части до 13,5 % для приоритетных проектов	Снижение до 10 % для всех проектов с капитальными вложениями свыше 50 млн руб.
6. Налог на имущество организаций	Освобождение сроком до 5 лет для резидентов промышленных парков	Освобождение до 7 лет + распространение на новые технопарки и агропарки
7. УСН (упрощённая система налогообложения)	Ставка 5 % (доходы минус расходы) для участников соглашений с областью	Снижение до 3 % для субъектов МСП в приоритетных отраслях (ИТ, медицинская техника, логистика)

Разработано авторами самостоятельно

Наряду с налоговыми стимулами необходимо существенно изменить и подход к реализации проектов через механизмы государственно-частного партнёрства (ГЧП). Как было показано в отчёте Контрольно-счётной палаты Рязанской области, ряд ранее заключённых концессионных соглашений оказался неэффективным, а в некоторых случаях — формальным. Например, в 2021–2022 годах были выявлены случаи, когда подрядчики фактически не приступали к работам, несмотря на перечисление значительной части аванса, или реализовали их с существенным отставанием от графика.

Проблема усугубляется тем, что в большинстве случаев реализация ГЧП- проектов не имеет привязки к логике поэтапного контроля, а сама система мониторинга сводится к отчётам концессионеров, подаваемым постфактум, уже после освоения бюджетных средств. В результате — отсутствие действенного механизма своевременного реагирования, слабая обратная связь от муниципалитетов и высокая вероятность неэффективного расходования бюджета.

В связи с этим предлагается внедрить в практику Рязанской области поэтапную модель реализации концессионных соглашений с обязательным контролем и финансовым распределением по этапам. Суть её заключается в следующем:

- все проекты структурируются на ключевые стадии: подготовка, проектирование, начало работ, ввод в эксплуатацию, постэксплуатационное обслуживание;
- по окончании каждого этапа концессионер обязан предоставить пакет подтверждающих документов, включая акты выполненных работ, техническую документацию и фотоматериалы;
- контроль выполнения осуществляется отраслевым министерством (в зависимости от тематики проекта: образование, здравоохранение, ЖКХ) совместно с отделом ГЧП при Министерстве экономического развития Рязанской области;
- бюджетное финансирование выделяется только после подтверждения завершения этапа, что исключает злоупотребления и стимулирует соблюдение графика.

При этом особую роль должны играть муниципальные образования, на чьей территории реализуется проект. Их задача — фиксировать фактический прогресс, формировать первичную оценку и предоставлять её в электронную систему мониторинга.

Для бизнеса это создаёт надёжную юридическую среду с чёткими правилами и понижает репутационные риски. Для власти — возможность контролировать эффективность проектов в реальном времени, а также гибко корректировать действия в случае технических или организационных сбоев.

Таким образом, основой обновлённой системы поддержки должны стать:

- модернизированный закон № 33-ОЗ с расширенными налоговыми и финансовыми стимулами;
- разработка стандартов и методик реализации ГЧП с управляемыми этапами;
- формализация ответственности сторон, механизмов аудита и обратной связи;
- институциональное сопровождение каждого проекта на всех стадиях — от заявки до постэксплуатационного мониторинга.

Реализация предложенных мер позволит не только усилить позиции Рязанской области в национальном инвестиционном пространстве, но и сформировать новую культуру взаимоотношений между властью и инвестором — открытую, безопасную и ориентированную на результат.

Выводы

Инвестиционная политика является неотъемлемой частью экономической стратегии региона, определяющей его долгосрочное развитие, конкурентоспособность и социальную стабильность. В условиях усиливающейся межрегиональной конкуренции за инвестиционные ресурсы и нестабильной внешнеэкономической конъюнктуры именно регионы, обладающие сбалансированной, целенаправленной и адаптивной инвестиционной политикой, добиваются устойчивого роста и повышения качества жизни населения.

Авторами были проанализированы количественные показатели инвестиционной активности за 2019–2024 гг., включая объёмы инвестиций, состав инвесторов и динамику по отраслям. Выделены проблемные аспекты: ограниченная диверсификация инвестиций, недостаточный уровень налоговых льгот по сравнению с соседними регионами, низкий процент реализации проектов ГЧП и недостаточное масштабирование сотрудничества с инвесторами из других субъектов РФ.

Также авторами предложены направления совершенствования инвестиционной политики региона. В частности, обоснована необходимость внесения изменений в закон № 33-ОЗ с целью расширения сроков и адресности налоговых льгот. Разработана модель поэтапного контроля реализации проектов государственно-частного партнёрства с разбивкой на этапы и механизмами мониторинга. Кроме того, был рассмотрен уникальный опыт Рязанской области по привлечению инвесторов из других регионов через снижение логистических издержек и представлен механизм масштабирования этой практики в устойчивый элемент региональной инвестиционной стратегии.

В целом, проведённое исследование позволяет утверждать, что Рязанская область обладает высоким потенциалом для модернизации своей инвестиционной политики. При сохранении текущих темпов улучшения инвестиционного климата и реализации предложенных мер, регион может не только повысить объёмы инвестиций, но и существенно улучшить их

структуру, обеспечить устойчивое развитие территорий и создать дополнительные стимулы для роста предпринимательской активности, в том числе на уровне муниципалитетов.

Развитие современной инвестиционной политики — это не только работа с крупными инвесторами, но и умение управлять территориальными преимуществами, учитывать отраслевые особенности и строить честный, предсказуемый диалог с бизнесом. Именно в этом направлении и должна двигаться Рязанская область в ближайшие годы.

Таким образом, цель и поставленные задачи исследования были достигнуты и успешно решены в полном объеме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макарьева, А.А. Инвестиционная привлекательность Рязанской области / А.А. Макарьева // Инициативы молодых — науке и производству: Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и студентов, Пенза, 30 ноября 2022 года / Под научной редакцией А.В. Носова. — Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. — С. 304–310.
2. Магомедов, А.М. Инвестиции и инвестиционная привлекательность региона / А.М. Магомедов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. — 2024. — Т. 39, № 2. — С. 55–65. — DOI 10.21779/2500-1930-2024-39-2-55-65.
3. Швайка, О.И. Оценка уровня конкуренции на примере Центрального федерального округа / О.И. Швайка // Новая экономика России: от адаптации к росту: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Москва, 30 ноября 2023 года. — Москва: Московский университет имени С.Ю. Витте, 2023. — С. 354–367.
4. Гаспарян, С.В. Инвестиционная привлекательность проекта создания элеваторного комплекса в Рязанской области / С.В. Гаспарян // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. — 2025. — № 7(125). — С. 30–35. — DOI 10.33938/257-30.
5. Сагдиев, М.Р. Инвестиционная привлекательность региона: современное состояние и перспективы улучшения / М.Р. Сагдиев // Бенефициар. — 2022. — № 108. — С. 54–59.
6. Коновалова, К.Н. Инвестиционная привлекательность региона: сущность, значение, механизм формирования, методы оценки / К.Н. Коновалова, Н.А. Водопьянова // Экономика XXI века: инновации, инвестиции, образование. — 2022. — Т. 10, № 12. — С. 11–14.
7. Муртазина, Г.Ф. Инвестиционная привлекательность региона: потенциалы и барьеры / Г.Ф. Муртазина, С.В. Полторыкина, А.А. Юнусова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. — 2023. — № 4. — С. 162–171.
8. Алихаджиева, Д.Ш. Инвестиционная привлекательность как фактор развития региона / Д.Ш. Алихаджиева, Д.А. Тураева // Тенденции развития науки и образования. — 2022. — № 90-5. — С. 56–58. — DOI 10.18411/trnio-10-2022-195.
9. Наумова, О.Н. Инвестиционная привлекательность как агрегированный фактор развития экономики региона / О.Н. Наумова, Е.В. Якушкина // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. — 2025. — Т. 21, № 1(80). — С. 11–15.

10. Швайка, О.И. Анализ факторов, стимулирующих развитие конкуренции, на уровне федеральных округов РФ / О.И. Швайка, Т.И. Шулепина, В.Г. Калинин // Отходы и ресурсы. — 2023. — Т. 10, № 4. — DOI 10.15862/01ECOR423.
11. Калашникова, С.В. Инвестиционная привлекательность региона: рейтинговый подход / С.В. Калашникова, А.Р. Кумпилова, З.А. Ханахок // Актуальные вопросы науки и образования. — 2023. — № 1. — С. 62–66.
12. Давиденко, Л.М. Инвестиционная привлекательность региона: управленческие аспекты / Л.М. Давиденко, С.А. Канавец // Вестник Торайгыров университета. Экономическая серия. — 2023. — № 3. — С. 27–37. — DOI 10.48081/HCQ9407.

Shvaika Olga Ivanovna

Moscow Witte University, Ryazan, Russia

E-mail: semer-ka@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9401-9199>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=479092

Zakharova Nadezhda Evgenievna

Moscow Witte University, Ryazan, Russia

E-mail: nad2246@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2800-335X>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=799031

Kalinin Vyacheslav Gennadievich

Moscow Witte University, Ryazan, Russia

E-mail: kalinin.v.gen@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0696-9512>

Assessment of investment policy in the Ryazan region

Abstract. The purpose of the work. Assessment of the current state of investment policy on the example of the Ryazan region and identification of directions for its improvement.

The relevance of the work is due to the existing problems in the implementation of the regional investment policy of the Ryazan region. At all levels of management — federal, regional and municipal — there is a lack of efficiency of the mechanisms for attracting investments. The administration of the region demonstrates concern about the investment attractiveness of the territory.

Method or methodology of conducting the work. The study is based on systematic, comprehensive, and empirical methods and comparative analysis in assessing the investment policy of the Ryazan region in order to increase its investment attractiveness.

Results. In this work, the authors assessed the state of regional investment policy on the example of the Ryazan region; analyzed tax incentives and government support measures for investors in the region; assessed the diversification of investments by industry in the Ryazan region in 2024; identified the main key problems in attracting investments to the Ryazan region; and formulated the main directions for improving regional investment policy in the Ryazan region. Based on the results of the assessment of the investment policy in the Ryazan region, recommendations were made to improve it in order to increase the investment attractiveness of the region, which will help to develop a sustainable growth trend in the current conditions.

Scope of application of the results. The results of the study, in the form of proposed recommendations for improving the investment policy of the Ryazan region, can be used by state and local authorities in both the Ryazan region and other regions of the Russian Federation to increase their investment attractiveness.

Conclusions. In general, all of the above will lead to the successful development of both the Ryazan region and the Russian Federation as a whole in the current conditions.

Keywords: state power; diversification; investment policy; investment attractiveness; local self-government; tax benefits; fixed capital; Russian Federation; Ryazan Region; Central Federal District