

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>  
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2023, Том 10, № 1 / 2023, Vol. 10, Iss. 1 <https://resources.today/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/37ECOR123.pdf>

DOI: 10.15862/37ECOR123 (<https://doi.org/10.15862/37ECOR123>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Иванова, М. М. Увеличение доходов и дифференциация граждан как факторы воздействия на социально-экономическую устойчивость страны / М. М. Иванова, К. И. Рейхерт // Отходы и ресурсы. — 2023. — Т. 10. — № 1. — URL: <https://resources.today/PDF/37ECOR123.pdf> DOI: 10.15862/37ECOR123

**For citation:**

Ivanova M.M., Reykhert K.I. Increase in income and differentiation of citizens as factors influencing the socio-economic stability of the country. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2023; 10(1): 37ECOR123. Available at: <https://resources.today/PDF/37ECOR123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/37ECOR123

**УДК 338**

**Иванова Мариана Микаеловна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Факультет «Налогов, аудита и бизнес-анализа»  
E-mail: mariana.n2015@yandex.ru

**Рейхерт Кристиан Игоревич**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Факультет «Налогов, аудита и бизнес-анализа»  
E-mail: feint2207@gmail.com

*Научный руководитель:* **Кохова Ирина Владимировна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Доцент Департамента психологии и развития человеческого капитала  
Кандидат экономических наук  
E-mail: kokhova-ira57@yandex.ru

## **Увеличение доходов и дифференциация граждан как факторы воздействия на социально-экономическую устойчивость страны**

**Аннотация.** В ходе исследования была определена роль показателей увеличения доходов и дифференциации населения с позиции их влияния на социальную структуру населения, а также на социально-экономическую устойчивость страны. Автором были описано существующее многообразие видов доходов населения, вследствие чего были определены их важнейшие функции. Кроме того, были выявлены источники формирования доходов населения, что также оказывает важное воздействие на место индивида в социальной структуре. Дифференциация доходов, которая связана с различиями между доходами разных социальных групп, отражается на всей социальной структуре страны. Ввиду данного положения были описаны ключевые показатели, отражающие степень дифференциации доходов, среди них были отмечены кривая Лоренца, коэффициент Джини, а также децильный коэффициент. В рамках работы был проведен анализ указанных показателей, в частности коэффициента Джини, на примере государств, после чего было определено место России в страновом разрезе путем сравнения показателей стран между собой. Было определено, что показатель коэффициента Джини в России близок к критическим значениям, что

свидетельствует о высокой степени дифференциации доходов. Также были рассмотрены основные проявления дифференциации населения как фактора влияния на социально-экономическую устойчивость страны. Для этого были рассмотрены три группы факторов, влияющих на социальную дифференциацию, а именно факторы, которые зависят от человека, его жизненной позиции; факторы, зависящие от трудовой деятельности человека; факторы, связанные с состоянием экономики. В заключении сделаны выводы о влиянии дифференциации населения на общую устойчивость государства.

**Ключевые слова:** социально-экономическая устойчивость; дифференциация доходов; социальная дифференциация; повышение доходов; экономическая политика; коэффициенты; уровень жизни; стимулирование; трудовая деятельность

## Введение

Актуальность данной темы обоснована тем, что в современных реалиях экономики России актуальность проблемы уровня жизни населения и его определяющих факторов сложно недооценить, потому как повышение доходов и снижение уровня социальной дифференциации в России напрямую влияют на формирование социальной, экономической политики государства, которая в свою очередь будет впоследствии сказываться на уровне жизни населения в целом. Уровень жизни — это многоаспектное явление, зависящее от многих различных причин, начиная с территории, на которой проживает население, то есть географических факторов, и заканчивая общей социальной, экономической, экологической ситуацией, а также политической обстановкой в государстве.

В качестве цели работы был выбран анализ увеличения доходов и дифференциации населения как факторов воздействия на социально-экономическую устойчивость страны.

При этом можно выделить следующие задачи:

1. Описать основные виды доходов населения.
2. Рассмотреть ключевые источники доходов и их влияния на дифференциацию населения.
3. Изучить факторы дифференциации населения.
4. Определить роль увеличения доходов и дифференциации населения в аспекте влияния на социально-экономическую устойчивость страны.

Объект исследования — социально-экономическая устойчивость.

Предмет исследования — дифференциация населения и уровня их доходов как фактор влияния на социально-экономическую устойчивость.

## 1. Материалы и методы

Различные аспекты дифференциации населения рассматривали в своих трудах Проказина Н.В. [1], Свинухова Ю.Н. [2], Ильин А.Е. [3], Герасименко Н.А. [4]. При этом стоит отметить, что различия в уровне доходов как фактор изменения социальной структуры изучали Гуляева Т.И. [5], Петросянц Д.В. [6], Глазырина И.П. [7], Фрумкин Б.Е. [8].

В ходе исследования были использованы методы сравнительного анализа, методы каузального анализа, а также были широко применены общенаучные методы синтеза и абстрагирования.

## 2. Результаты и обсуждение

Увеличение доходов и дифференциация населения являются важными факторами, влияющими на социально-экономическую устойчивость страны. Эти факторы могут влиять на экономический рост и социальную стабильность.

Первый фактор — увеличение доходов населения. Когда уровень доходов населения растет, у людей появляется больше возможностей для улучшения качества жизни. Это может способствовать увеличению потребления товаров и услуг, что в свою очередь может привести к росту экономики страны. Увеличение доходов населения способствует увеличению спроса на товары и услуги, что ведет к росту производства и развитию экономики. Однако, если увеличение доходов происходит только у небольшой части населения, это может привести к ухудшению социальной ситуации в стране. Это может привести к увеличению социальных неравенств и напряженности в обществе, что может негативно сказаться на экономике страны.

Второй фактор — дифференциация населения. Когда различия в доходах между разными группами населения становятся слишком большими, это может привести к ухудшению социальной ситуации в стране. Например, если только небольшое количество людей имеет высокий уровень дохода, это может привести к увеличению социальных неравенств и напряженности в обществе. Это может привести к социальным протестам и политической нестабильности, что может отрицательно сказаться на экономике страны. С другой стороны, дифференциация населения может стимулировать экономический рост. Например, если существует высококвалифицированная группа населения, которая имеет высокий уровень дохода, она может создавать новые предприятия и развивать экономику, что в свою очередь может привести к созданию новых рабочих мест и увеличению доходов населения.

Доходы населения отражают вклад индивидов в развитие домохозяйств или организаций, а также средства, которые были получены благодаря сторонней деятельности. Все доходы населения разделяются на несколько основных видов. Одно из самых распространенных делений существует между денежными и натуральными доходами. Отличие заключается в том, что денежные доходы включают в себя любые доходы, которыми располагает домохозяйство, выраженные в денежной форме. Натуральные доходы состоят из двух видов, первые включают в себя любую продукцию, которую произвело домохозяйство, вторые связаны с получением трансфертом или иных типов переводов, связанных с натуральной формой.

Натуральные и денежные доходы вместе формируют совокупные доходы, которые часто выступают в качестве единицы анализа положения домохозяйства.

Далее необходимо рассмотреть номинальные и реальные доходы. Номинальные доходы отражают конкретное количество денежных средств, которыми располагает домохозяйство, при этом отсутствует зависимость от внешних условий на рынке. Реальные доходы рассчитываются более сложным способом. Он включает в себя анализ темпов инфляции, изменения налоговых аспектов, а также цен на товары, в частности на товары первой необходимости.

Важным видом доходов являются реальные располагаемые. Их них исключаются те денежные средства, которые отведены для обязательных платежей (например, кредитов) [9].

Источников, при помощи которых формируется номинальный доход, очень много, и они могут быть самые разнообразные, однако можно выделить основные. В первую очередь стоит отметить оплату труда, которая выступает в качестве основного источника дохода для большей части населения. Затем стоит упомянуть прибыль от предпринимательской деятельности, так как многие физические лица ведут свою деятельность как индивидуальные предприниматели

или самозанятые. Средства, получаемые от арендаторов различных видов собственности, также выступают как важный источник доходов для определённой части населения, в частности это касается ренты. Особое место занимают денежные средства, полученные вследствие обладания ценными бумагами; это могут быть выплаты по облигациям федерального займа или другим долговым ценным бумагам, или дивиденды по акциям организаций. Также необходимо отметить платежи, полученные по государственным программам. Компенсационные выплаты и выплаты по лотерейным билетам выделяются в отдельный источник дохода населения, так как не носят регулярный характер и являются единоразовыми. Ещё одним источником дохода являются проценты от вкладов в банковских организациях [10].

Показатель реальных доходов населения отображает актуальную ситуацию в стране. Поэтому государство должно быть в первую очередь заинтересовано в повышении их уровня, а не уровня номинальных доходов, которые отображают лишь внешнее числовое выражение доходов. Для повышения уровня реальных доходов в государстве должны существовать некоторые условия. На увеличение реальных доходов влияет не только экономическая и социальная, но и политическая ситуация в стране. В данный момент в России сложился неблагоприятный климат в отношении внешней торговли из-за экономических санкций Европейского союза и США. Санкции наложены не только на предприятия, но на целые отрасли, а также на отдельных физических лиц. Данные мероприятия снижают не только реальные, но номинальные доходы россиян. Также на размеры реальных доходов влияют факторы, зависящие от среды труда работника. К ним кроме условий труда можно также отнести мотивацию к труду, учёт работодателем личностных особенностей работника. Чем выше процент соблюдения данных условий, тем лучше это скажется на процессе повышения доходов занятого населения. Так как величина реальных доходов напрямую связана с размером инфляции и индексом потребительских цен, то ещё одной задачей государства должна являться грамотная антиинфляционная политика.

Реальные располагаемые доходы жителей России в январе — декабре 2022 года снизились, сообщает Росстат, что может напрямую свидетельствовать о влиянии и невыполнении вышеупомянутых условий.

Дифференциация доходов заключается в том, что наблюдаются значительные различия между доходами разных социальных групп, что отражается на всей социальной структуре. В условиях свободного рынка уровень дохода часто определяет место индивида в социальной структуре. При этом экономические аспекты деятельности индивида и социальные компоненты находятся в тесной взаимосвязи, из-за чего существующая дифференциация доходов может сильно усугубляться.

Для оценки дифференциации доходов используются различные показатели. Одним из них является кривая Лоренца, наиболее полно оценивающая степень неравенства доходов. По горизонтальной оси графика кривой откладываются квинтили (процентные группы населения), а на оси ординат — доход в процентах, которым владеет данная группа. Кроме кривой Лоренца используется децильный коэффициент, который выражает соотношение доходов 10 % граждан с наибольшими показателями обеспеченности и доходов 10 % наименее обеспеченных членов общества. Для описания характера распределения дохода среди групп населения также применяется самый распространённый в мире показатель — коэффициент Джини, который отражает различную концентрацию доходов на определённых территориях. Он измеряется в пределах от 0 до 1, чем полученное значение ближе к 1, тем сильнее в обществе выражена дифференциация. Дискуссионным является вопрос по поводу выбора самого надёжного и наиболее точно отражающего реальную ситуацию в стране показателя, т. к. они могут выдавать различные значения. Ещё одним предметом для обсуждения является размер предельно допустимого в государстве уровня дифференциации. По самым распространённым данным

критическим является значение коэффициента Джини больше 0,4, но ответ на этот вопрос нельзя считать однозначным, на него влияют также территориальные особенности и особенности национальных экономик, различные экономические системы и разный уровень развития стран [11].

Дифференциация доходов различно проявляется внешне. Это зависит от менталитета, привычных жизненных устоев и традиций. В России потребление предметов роскоши значительно превосходит данный процесс в странах Европы. Процесс нарочитого потребления дорогих вещей населением имеет в экономической теории название эффекта Веблена, который в России очень развит. Это на практике выражается в увеличенном потреблении состоятельными гражданами роскошных домов, дорогих спортивных автомобилей и внедорожников, неоднократном приобретении техники американского и западного производства, предметов одежды, принципиально заявляющей о своей принадлежности к определённому брэнду. Для сравнения в Европе нередко можно встретить мэра крупного города в метро или топ-менеджера прибыльной и известной фирмы на велосипеде добирающимся до рабочего места. Что касается внешнего вида людей на западе, то в последнее время наблюдается тенденция к упрощению и удобству в одежде, предпочтение отдаётся комфорту, а не демонстративному выказыванию своих больших доходов. Данная проблема в России в настоящее время приводит к ещё большему нарастанию напряжения в обществе, увеличению его поляризации.

По оценке Организации экономического сотрудничества и развития, Россия однозначно относится к странам с высокой степенью неравенства на протяжении долгого временного промежутка. Во то время как самый малый децильный коэффициент существует в Дании, Финляндии и Швеции (составляет примерно 3–4). В Германии, Франции и Австрии данный показатель находится в рамках разрыва в 5–7 раз. Самым низким коэффициентом Джини обладают Великобритания и страны центральной Европы (не более 30), Россия на 2022 год по этому критерию находится в середине списка, коэффициент составляет примерно 0,399, т. е. подбирается к критической отметке допустимого уровня дифференциации [12].



*Рисунок 1. Факторы, связанные с состоянием экономики страны и состоянием региональной экономики [13]*

На процесс дифференциации расслоения оказывает влияние множество факторов. Далее представлены в 3 группах.

Первая — факторы, которые зависят от человека, его жизненной позиции, трудового и интеллектуального потенциала, уровня образования, опыта, статуса, результатов труда, наличия карьерного роста, квалификации. Данные факторы часто воспринимаются как наиболее важные, так как они могут быть изменены при желании индивида и стремлении к изменению своего социально-экономического положения.

Вторая — факторы, зависящие от трудовой деятельности человека; от отрасли, в составе которой трудится работник; от организационно-правовой формы предприятия; от места предприятия на различных рынках; от технической оснащенности предприятия, от географического положения фирмы и т. д. В данном случае наблюдается зависимость с первой группой факторов, так как они являются предпосылками возникновения второй группы.

Третья группа связана с состоянием экономики (рис. 1).

Существующая в обществе дифференциация доходов оказывает негативное влияние на развитие и протекание экономических и социальных процессов. Дифференциация доходов порождает и развивает поляризацию общества, является причиной возникновения конфликтов между целыми группами людей, это негативно сказывается на качестве жизни населения. У граждан, попавших в «ловушку нищеты» фактически «опускаются руки», они теряют мотивацию и стимулы к труду на фоне депрессивного состояния и болезней, быстрого распространения девиантного поведения.

### Заключение

Повышение уровня доходов населения и снижение социальной дифференциации — это взаимосвязанные многоэлементные явления, в ходе изучения которых выявляются определённые взаимосвязи и цепочки явлений, которые имеют практическую значимость и являются основой для принятия политических решений. Именно по этой причине на исследования в данных сферах и общество, и государство должно обращать больше внимания, чтобы достичь наиболее удовлетворительных результатов в политике.

Увеличение доходов и дифференциация населения могут являться как положительными, так и отрицательными факторами, влияющими на социально-экономическую устойчивость страны. Чтобы достичь устойчивого развития, необходимо увеличивать доходы населения в целом, и одновременно стремиться к снижению различий в доходах между разными группами населения. При этом необходимо учитывать особенности каждой страны и разрабатывать индивидуальные стратегии для достижения устойчивого экономического роста и социальной стабильности.

Если в обществе существуют значительные различия в доходах, то это может привести к возникновению социального неравенства и несправедливости. Люди с низким доходом будут испытывать чувство обиды и неудовлетворенности, когда они видят, что другие люди получают гораздо больше несмотря на то, что они работают также усердно.

Кроме того, различия в доходах могут привести к тому, что некоторые группы населения будут обладать большими возможностями и привилегиями, чем другие. Например, люди с высоким доходом могут иметь доступ к более качественной медицинской помощи, образованию и другим благам, которые недоступны для людей с низким доходом. Это может привести к тому, что люди с низким доходом будут испытывать чувство беспомощности и отчаяния.

Различия в доходах могут привести к таким социальным проблемам, как бедность, безработица, преступность и наркомания. Люди с низким доходом могут испытывать трудности в обеспечении себя и своих семей, что может привести к тому, что они будут

вынуждены искать альтернативные источники дохода, такие как кражи, мошенничество или наркоторговля.

Различия в доходах населения оказывают значительное воздействие на повышение показателей социальной напряженности. При этом факторы сдерживания, связанные с недопущением проведения радикальных действий для достижения баланса, теряют свою силу.

Таким образом, различия в доходах населения оказывают значительное воздействие на повышение показателей социальной напряженности. Для снижения уровня социальной напряженности необходимо принимать меры по сокращению различий в доходах населения, такие как повышение уровня занятости, улучшение условий жизни и образования для людей с низким доходом, а также борьба социальной неэвенством.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Проказина Н.В., Алексеенок А.А., Каира Ю.В. Дифференциация качества жизни населения в региональном пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2020. — Т. 20. — № 3. — С. 509–526.
2. Свинухова Ю.Н. Молодежная безработица как аспект анализа динамики трудовых ресурсов и социальной дифференциации населения России // Социодинамика. — 2019. — № 10. — С. 35–43.
3. Ильин А.Е., Ильина И.В. Уровень жизни населения: проблемы дифференциации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 8. — С. 192–197.
4. Герасименко Н.А. Уровень жизни населения России: особенности динамики межрегиональной дифференциации // Вестник университета. — 2020. — № 11. — С. 181–188.
5. Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. Дифференциация между доходами сельского и городского населения в России // Экономика сельского хозяйства России. — 2021. — № 4. — С. 77–81.
6. Петросянц Д.В., Горбачев Н.А. Дифференциация доходов населения России и порочный круг бедности // Власть. — 2020. — № 5. — С. 71–77.
7. Глазырина И.П., Фалейчик Л.М., Фалейчик А.А. Пространственная дифференциация чистых доходов и проблемы сохранения населения в приграничных регионах на востоке России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. — 2020. — Т. 84. — № 3. — С. 341–358.
8. Фрумкин Б.Е. Дифференциация доходов населения и потребление продовольствия как опекаемого блага // Журнал новой экономической ассоциации. — 2020. — № 3. — С. 184–189.
9. Гришина Е.Н., Лаптева И.П., Трусова Л.Н. Денежные доходы как основной индикатор уровня жизни населения России // Статистика и экономика. — 2019. — № 3. — С. 15–23.
10. Ярашева А.В. Макрорегионы России: социально-демографическая дифференциация населения // Пространственный потенциал развития России: невыученные уроки и задачи на будущее. — 2019. — С. 449–456.

11. Grusky D.B. The past, present, and future of social inequality // Social Stratification. — Routledge, 2019. — P. 3–51.
12. Mills C.W. The power elite // Social Stratification. — Routledge, 2019. — P. 202–211.
13. Dahrendorf R. Class and class conflict in industrial society // Social Stratification. — Routledge, 2019. — P. 105–111.

**Ivanova Mariana Mikaelovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: mariana.n2015@yandex.ru

**Reykhert Kristian Igorevich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: feint2207@gmail.com

*Academic adviser:* **Kokhova Irina Vladimirovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: kokhova-ira57@yandex.ru

## **Increase in income and differentiation of citizens as factors influencing the socio-economic stability of the country**

**Abstract.** In the course of the study, the role of indicators of increasing incomes and differentiation of the population was determined from the standpoint of their influence on the social structure of the population, as well as on the socio-economic stability of the country. The author described the existing variety of types of income of the population, as a result of which their most important functions were determined. In addition, the sources of income generation of the population were identified, which also has an important impact on the place of the individual in the social structure. Income differentiation, which is associated with differences between the incomes of different social groups, is reflected in the entire social structure of the country. In view of this provision, key indicators were described that reflect the degree of income differentiation, among them the Lorenz curve, the Gini coefficient, and the decile coefficient were noted. As part of the work, the analysis of these indicators, in particular the Gini coefficient, was carried out on the example of states, after which the place of Russia in the country context was determined by comparing the indicators of countries with each other. It was determined that the Gini coefficient in Russia is close to critical values, which indicates a high degree of income differentiation. The main manifestations of population differentiation as a factor influencing the socio-economic stability of the country were also considered. For this, three groups of factors influencing social differentiation were considered, namely, factors that depend on a person, his life position; factors that depend on the labor activity of a person; factors related to the state of the economy. In conclusion, conclusions are drawn about the impact of population differentiation on the overall stability of the state.

**Keywords:** socio-economic stability; income differentiation; social differentiation; income increase; economic policy