

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2025, Том 12, № s4 / 2025, Vol. 12, Iss. s4 <https://resources.today/issue-s4-2025.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/39FAOR425.pdf>

DOI: 10.15862/39FAOR425 (<https://doi.org/10.15862/39FAOR425>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Верхолетова, М. О. Стимулирование экономического роста компании за счёт цифровизации управления инвестиционной деятельностью / М. О. Верхолетова // Отходы и ресурсы. — 2025. — Т. 12. — № s4. — URL: <https://resources.today/PDF/39FAOR425.pdf>. DOI: 10.15862/39FAOR425.

For citation:

Verkholetova M.O. Stimulating company economic growth through digitalization of investment management. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2025; 12(s4): 39FAOR425. Available at: <https://resources.today/PDF/39FAOR425.pdf>. DOI: 10.15862/39FAOR425. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 330.322:004.9

Верхолетова Мария Олеговна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: verkholetovast@mail.ru

Стимулирование экономического роста компании за счёт цифровизации управления инвестиционной деятельностью

Аннотация. Замедление инвестиционной динамики при одновременном усилении технологической конкуренции выдвигает на первый план задачу пересмотра инструментария принятия инвестиционных решений на уровне отдельного хозяйствующего субъекта. Настоящая работа посвящена выявлению механизмов, посредством которых цифровизация управления инвестиционной деятельностью трансформируется в источник устойчивого экономического роста компании. Предметом анализа выступают изменения, происходящие в процедурах отбора, мониторинга, контроля инвестиционных проектов под воздействием технологий предиктивной аналитики, машинного обучения, распределённых реестров. В работе прослеживается эволюция теоретико-методологических подходов от классических моделей оценки эффективности капиталовложений до интегрированных цифровых платформ управления портфелем инвестиций, систематизируются факторы, через которые автоматизация инвестиционной функции конвертируется в прирост стоимости бизнеса. Анализ опирается на статистику инвестиций в основной капитал Российской Федерации за 2022–2025 годы, оценки экономического эффекта технологий искусственного интеллекта, эмпирические данные о приоритетах цифровой трансформации российских организаций. Установлено, что наибольший вклад в стимулирование роста обеспечивает сочетание сокращения цикла инвестиционного планирования, повышения точности прогнозирования денежных потоков, снижения доли субъективных ошибок при отборе проектов. Сформирована авторская систематизация цифровых инструментов управления инвестиционной деятельностью с разграничением их влияния на операционную и стратегическую составляющие роста компании. Практическая значимость определяется возможностью применения предложенной систематизации финансовыми и инвестиционными подразделениями организаций при формировании дорожной карты цифровизации инвестиционного процесса, а также органами отраслевого

регулирования при оценке готовности предприятий к переходу на управляемые данными модели капиталовложений.

Ключевые слова: цифровизация; инвестиционная деятельность; экономический рост компании; предиктивная аналитика; искусственный интеллект; инвестиции в основной капитал; эффективность капиталовложений; цифровая трансформация; управление инвестиционным портфелем; отраслевая экономика

Введение

Актуальность темы определяется тем, что запуск с 1 января 2025 года национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» придал процессу цифровизации отраслей характер институциональной нормы, закрепив целевые показатели перехода ключевых отраслей экономики на отечественные цифровые платформы и программное обеспечение.¹ Показательно, что параллельно с 2025 года действует профильный федеральный проект, целью которого обозначено увеличение объёма инвестиций в основной капитал не менее чем на 60 процентов по сравнению с уровнем 2020 года. Достижение столь амбициозного ориентира экстенсивными методами представляется маловероятным, что переносит акцент на интенсификацию управления инвестициями средствами цифровых технологий. Современный этап хозяйственного развития характеризуется тем, что инвестиционная активность всё в меньшей степени определяется объёмом доступного капитала и всё в большей степени качеством управленческих процедур его размещения. Согласно данным Росстата, инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по итогам 2024 года выросли на 7,4 процента и достигли 39,5 трлн рублей.² Вместе с тем уже во втором квартале 2025 года темп прироста снизился до 1,5 процента в годовом выражении, тогда как в первом квартале он составлял 8,7 процента.³ Следует отметить, что подобная неравномерность усиливает требования к точности отбора инвестиционных направлений, поскольку цена управленческой ошибки в условиях удорожания капитала возрастает многократно.

Принципиальные основания для постановки проблемы дают современные концепции цифровой экономики, в рамках которых данные рассматриваются как самостоятельный производственный ресурс. Как подчёркивается в исследованиях научной школы экономического факультета МГУ под руководством Л.В. Лапидус, цифровая трансформация приводит к смене парадигмы хозяйствования, основанной на гиперсвязанности и совместном создании стоимости участниками цепочки [1]. Равным образом существенным является вклад работ, систематизировавших проблемы, вызовы, риски цифровизации экономики и обосновавших её двоякое воздействие на благосостояние и структуру производства [2]. Немаловажное значение имеет и осмысление сущности самого феномена цифровой экономики как подсистемы традиционной хозяйственной системы, отличающейся активным оборотом специфических электронных благ [3].

Объектом исследования выступает инвестиционная деятельность компании в условиях цифровой трансформации отраслей экономики.

¹ Правительство России. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства». — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/> (дата обращения 01.06.2026).

² Ведомости. В 2024 году инвестиции в основной капитал РФ выросли на 7,4 %. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2025/03/07/1096779-investitsii-v-osnovnoi-kapital> (дата обращения 01.06.2026).

³ Интерфакс. Рост инвестиций в основной капитал в России во II квартале замедлился до 1,5 %. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/business/1044326> (дата обращения 01.06.2026).

Предметом исследования являются механизмы преобразования цифровизации управления инвестиционной деятельностью в фактор стимулирования экономического роста хозяйствующего субъекта.

Целью исследования является обоснование механизмов, через которые цифровизация управления инвестиционной деятельностью обеспечивает стимулирование экономического роста компании.

Для достижения поставленной цели сформулированы три исследовательские задачи.

1. Проследить эволюцию теоретико-методологических подходов к управлению инвестиционной деятельностью в условиях перехода к управляемым данными моделям.
2. Проанализировать современное состояние инвестиционной активности и цифровизации инвестиционной функции российских компаний на основе актуальных статистических данных.
3. Систематизировать цифровые инструменты управления инвестиционной деятельностью с разграничением их влияния на источники экономического роста компании.

Научная новизна исследования состоит в обосновании авторской систематизации цифровых инструментов управления инвестиционной деятельностью, разграничивающей операционные и стратегические каналы воздействия цифровизации на экономический рост компании.

Практическая значимость определяется применимостью полученной систематизации при формировании дорожных карт цифровизации инвестиционного процесса организаций и при оценке отраслевой готовности предприятий к переходу на управляемые данными модели капиталовложений.

1. Материалы и методы

Теоретико-методологическую основу исследования образуют системный и эволюционный подходы, рассматривающие инвестиционную деятельность компании как развивающуюся подсистему хозяйственного механизма, чувствительную к изменениям информационной среды. Сравнительный метод применён для сопоставления классических и цифровых инструментов управления капиталовложениями. Метод систематизации использован для упорядочения цифровых инструментов по каналам их воздействия на экономический рост. Статистический анализ применён при обработке официальных данных об инвестициях в основной капитал и экономических эффектах цифровых технологий.

Информационную базу составили официальные данные Росстата, материалы Правительства Российской Федерации, аналитические оценки Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, исследования компаний «Яков и Партнёры», «Яндекс», аналитические обзоры TAdviser, а также научные публикации, индексируемые в базах eLibrary и CyberLeninka. Дополнительно применялись методы контент-анализа и обобщения для формулирования итоговых положений.

2. Результаты и обсуждение

Теоретический фундамент управления инвестиционной деятельностью формировался на протяжении нескольких десятилетий вокруг моделей оценки эффективности капиталовложений, опирающихся на дисконтирование денежных потоков и сопоставление доходности с

альтернативной стоимостью капитала. Отечественная научная школа управления инвестициями, представленная в работах Т.В. Тепловой, обосновала переход от управления отдельными проектами к управлению стоимостью компании, в рамках которого инвестиционная деятельность выступает основным рычагом создания стоимости, требующим научного обоснования вместо метода проб и ошибок.⁴ Стоит обратить внимание на то, что классический инструментарий, при всей его методологической строгости, формировался в условиях относительной информационной скудости и предполагал значительный объём экспертных допущений. Современные исследования, посвящённые перспективам развития цифровой экономики, фиксируют качественное изменение информационной среды, при котором именно цифровизация становится важнейшей движущей силой роста инвестиционной активности вне зависимости от сценария макроэкономического развития [4].

Эволюция концептуальных подходов к управлению инвестициями отражает последовательное вытеснение интуитивных процедур формализованными и далее автоматизированными. Систематизация данной эволюции представлена в таблице 1.

Таблица 1

Эволюция теоретико-методологических подходов к управлению инвестиционной деятельностью компании в условиях цифровизации

Этап	Доминирующий инструментарий	Роль информации и данных	Ограничение для роста компании
Классический (дисконтные модели)	Чистая приведённая стоимость, внутренняя норма доходности, срок окупаемости	Ограниченный набор ретроспективных показателей, высокая доля экспертных допущений	Запаздывание оценок, субъективизм отбора проектов
Портфельно-стоимостной	Управление стоимостью бизнеса, бюджетирование капиталовложений, контроль отклонений	Систематизированная внутренняя отчётность, отраслевые бенчмарки	Слабая чувствительность к изменению внешней среды в реальном времени
Аналитический (большие данные)	Сценарное моделирование, анализ больших массивов финансовых данных, риск-аналитика	Интеграция внутренних и внешних источников данных	Зависимость от качества данных, потребность в новых компетенциях
Цифровой управляемый данными	Предиктивная аналитика, машинное обучение, распределённые реестры, цифровые платформы	Данные как самостоятельный производственный ресурс	Регуляторная и инфраструктурная незрелость, кадровый дефицит

Составлено автором на основе анализа материалов [5; 6]

Данные таблицы 1 свидетельствуют о последовательном возрастании роли информации в управлении инвестициями, при котором переход к управляемой данными модели качественно меняет основания принятия решений. Уместно заметить, что каждый последующий этап не отменяет предшествующий инструментарий, а встраивает его в более широкий аналитический контур. В свою очередь анализ современного состояния инвестиционной активности подтверждает значимость интенсификации управленческих процедур. Динамика инвестиций в основной капитал отражена в таблице 2. Необходимо подчеркнуть, что замедление прироста при сохранении высоких номинальных объёмов формирует объективный запрос на повышение отдачи каждой вложенной единицы капитала.

⁴ Теплова, Т.В. Управление инвестиционной деятельностью компании на основе стоимостного анализа: специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)", 08.00.10 "Финансы, денежное обращение и кредит": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Теплова Тамара Викторовна. — Москва, 2006. — 56 с. — EDN NKBYKL.

Таблица 2

Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, 2022–2025 годы

Период	Темп прироста (в сопоставимых ценах)	Номинальный объём	Ключевые драйверы
2022 год	6,7 процента	по полному кругу субъектов	восстановительный рост
2023 год	9,8 процента	по полному кругу субъектов	обрабатывающая промышленность
2024 год	7,4 процента	39,5 трлн рублей	обрабатывающие отрасли, ИТ-сектор
I полугодие 2025 года	4,3 процента	16,04 трлн рублей	обрабатывающая промышленность, замедление во II квартале

Составлено автором на основе анализа материалов⁵

Анализ представленной в таблице 2 информации демонстрирует выраженную волатильность инвестиционной динамики, при которой высокий прирост 2023 года сменился постепенным затуханием темпов к середине 2025 года. Следует отметить, что наибольший вклад в инвестиции в 2024 году внесла частная предпринимательская инициатива при опоре на собственный капитал компаний, тогда как локомотивами роста выступили обрабатывающие отрасли и ИТ-сектор.² Подобная структура источников финансирования усиливает заинтересованность самих компаний в повышении точности инвестиционных решений, поскольку речь идёт о размещении ограниченных собственных средств.

Особое внимание заслуживает интенсивность цифровизации инвестиционных процессов в отраслевом разрезе. Согласно отраслевым обзорам, значительная часть крупных и средних промышленных предприятий России сохраняет и увеличивает объёмы инвестиций в цифровизацию и технологическое развитие, при наибольшей интенсивности в добывающих отраслях, где вложения в технологии нарастили 38 процентов организаций в производстве металлических руд, 30 процентов в угледобыче, 29 процентов в нефте- и газодобыче.⁶ Обобщающие исследования цифровой трансформации промышленности подтверждают устойчивость инвестиционной активности предприятий в технологическое развитие даже в периоды макроэкономической нестабильности [7; 8]. Примечательно, что инвестиции в цифровые технологии и, собственно, цифровизация инвестиционной функции образуют взаимоусиливающий контур, в котором технологические вложения создают данные, а данные повышают качество последующих инвестиционных решений.

В развитие данных положений необходимо обратиться к оценкам экономического эффекта ключевой цифровой технологии современного этапа. По прогнозным расчётам Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ совокупный вклад технологий искусственного интеллекта во всех отраслях экономики в ВВП России оценивается в 11,6 трлн рублей в перспективе до 2035 года.⁷ Совместное исследование компаний «Яков и Партнёры» и «Яндекс» оценивает ожидаемый экономический эффект искусственного

⁵ Ведомости. В 2024 году инвестиции в основной капитал РФ выросли на 7,4 %. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2025/03/07/1096779-investitsii-v-osnovnoi-kapital> (дата обращения 01.06.2026).

Интерфакс. Рост инвестиций в основной капитал в России во II квартале замедлился до 1,5 %. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/business/1044326> (дата обращения 01.06.2026).

ТАСС. Инвестиции в основной капитал в РФ в I квартале 2025 года выросли на 8,7 %. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://tass.ru/ekonomika/24138937> (дата обращения 01.06.2026).

⁶ TAdviser. Обзор Цифровизация промышленности 2024. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Обзор_Цифровизация_промышленности_2024 (дата обращения 01.06.2026).

⁷ Дранев Ю.Я., Кучин И.И., Миряков М.И. Экономический эффект от внедрения технологий искусственного интеллекта в России. — М.: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, 2025. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://issek.hse.ru/news/1022068478.html> (дата обращения 01.06.2026).

интеллекта к 2030 году в диапазоне от 7,9 до 12,8 трлн рублей, что соответствует величине до 5,5 процента прогнозируемого ВВП, при уровне внедрения технологий в российских компаниях, достигшем 71 процента в 2025 году.⁸ Показательно, что глава Правительства Российской Федерации оценивал текущий экономический эффект внедрения искусственного интеллекта приблизительно в один триллион рублей с прогнозом превышения 10 трлн рублей к концу десятилетия, что добавит к ВВП почти 6 процентов.⁹ Приведённые оценки подтверждают, что цифровые технологии перестали быть вспомогательным элементом и превратились в самостоятельный фактор экономического роста, реализуемый в том числе через инвестиционную функцию компаний.

Принципиально важным представляется понимание того, что эффект цифровизации управления инвестициями не сводится к сокращению затрат, а распадается на несколько различных по природе каналов воздействия на рост. Эмпирические данные подтверждают эту дифференциацию. Специализированное обследование организаций НИУ ВШЭ показало, что 45 процентов организаций, занимавшихся внедрением искусственного интеллекта, заявили о повышении производительности труда [9]. Наряду с этим часть организаций фиксирует одновременно снижение затрат и рост доходов, при том, что значительная доля компаний применяет искусственный интеллект как минимум в одном бизнес-подразделении.¹⁰ Подобное распределение эффектов указывает на то, что цифровизация инвестиционной функции воздействует на рост одновременно через операционную экономию, через повышение качества решений, через ускорение реакции на изменение внешней среды.

Таблица 3

Цифровые инструменты управления инвестиционной деятельностью и каналы их влияния на экономический рост компании

Цифровой инструмент	Функция в инвестиционном процессе	Канал влияния на рост	Характер эффекта
Предиктивная аналитика денежных потоков	Прогнозирование поступлений и оттоков по проектам	Повышение точности отбора проектов	Стратегический
Машинное обучение в скоринге инвестиционных проектов	Ранжирование проектов по риску и доходности	Снижение доли ошибочных вложений	Стратегический
Роботизация рутинных операций инвестиционного учёта	Автоматизация сбора, сверки, отчётности	Сокращение операционных затрат	Операционный
Цифровые платформы управления портфелем	Мониторинг и контроль проектов в реальном времени	Ускорение реакции на отклонения	Операционно-стратегический
Распределённые реестры в финансировании проектов	Прозрачность расчётов, снижение издержек доверия	Снижение транзакционных издержек	Операционный

Составлено автором на основе анализа материалов [10]¹¹

На основе проведённого анализа автором систематизированы цифровые инструменты управления инвестиционной деятельностью с разграничением каналов их влияния на экономический рост компании. Систематизация представлена в таблице 3. Стоит обратить внимание на то, что разграничение операционного и стратегического каналов носит аналитический характер, поскольку в реальной практике инструменты взаимодополняют друг друга.

⁸ РИА Новости. Исследование: эффект от ИИ может составить до 13 трлн рублей к 2030 году. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20251208/issledovanie-2060517174.html> (дата обращения 01.06.2026).

⁹ Объясняем.рф. Экономический эффект от внедрения ИИ в России превысит 10 трлн рублей к 2030 году. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://xn--90aivcdt6dxbc.xn--p1ai/articles/news/ekonomicheskij-effekt-ot-vnedreniya-ii-v-rossii-prevysit-10-trln-rublej-k-2030-godu/> (дата обращения 01.06.2026).

¹⁰ e-gorod.ru. Искусственный интеллект: достижения 2024 года, планы на 2025 год. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://e-gorod.ru/iskusstvennyj-intellekt-dostizheniya-2024/> (дата обращения 01.06.2026).

¹¹ TAdviser. Цифровая трансформация в компаниях. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Цифровая_трансформация_в_компаниях (дата обращения 01.06.2026).

Результаты, отражённые в таблице 3, позволяют сделать вывод о том, что стимулирующий эффект цифровизации концентрируется преимущественно в стратегическом канале, связанном с качеством инвестиционного выбора, тогда как операционная экономия выполняет вспомогательную роль. Подобное распределение подтверждается приоритетами цифровой трансформации российских компаний. По данным аналитических обзоров почти половина организаций, а именно 47 процентов, намерена инвестировать в решения на базе искусственного интеллекта, около трети планирует комплексные программы цифровизации, а 31 процент сосредоточен на автоматизации рабочих процессов.¹¹

Равным образом существенным является вопрос об инфраструктурных и регуляторных предпосылках цифровизации инвестиционной функции. Запуск национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» предполагает формирование к 2030 году цифровых платформ во всех ключевых отраслях экономики, что соответствует обоснованному в научной литературе переходу национального проекта от концепции к практической реализации [11] и создаёт внешнюю среду, благоприятствующую переходу компаний на управляемые данными модели капиталовложений.¹ Помимо показанного, развитие сегмента цифровых финансовых активов расширяет инструментарий привлечения капитала под инвестиционные проекты, поскольку цифровые права на финансовые активы, выпускаемые на базе распределённых реестров, формируют новые каналы финансирования и инвестиционного использования. Исследования управления цифровыми финансовыми активами фиксируют, что присутствие цифровых технологий в финансовом секторе перестаёт быть самостоятельным элементом рынка и становится базовой характеристикой институциональной среды [12].

Вместе с тем переход к цифровому управлению инвестициями сопряжён с ограничениями, игнорирование которых способно нивелировать ожидаемый стимулирующий эффект. Необходимо обратить внимание и на то, что цифровая трансформация порождает новый класс угроз экономической безопасности, требующих учёта при оценке совокупной эффективности инвестиционных решений [13]. В свою очередь стратегии внедрения систем искусственного интеллекта для повышения эффективности управленческих решений предполагают преодоление дефицита соответствующих компетенций, без которого формальное внедрение технологий не приводит к росту. Подобные ограничения подтверждают тезис о том, что стимулирующий эффект цифровизации управления инвестициями реализуется лишь при условии сопряжения технологического, организационного, кадрового измерений трансформации.

Выводы

Анализ эволюции теоретико-методологических подходов к управлению инвестиционной деятельностью показал последовательное возрастание роли информации в принятии инвестиционных решений, при котором переход от классических дисконтных моделей через портфельно-стоимостной и аналитический этапы к управляемой данными модели качественно меняет основания инвестиционного выбора. Установлено, что цифровая модель не отменяет классический инструментарий, а встраивает его в расширенный аналитический контур, в котором данные приобретают статус самостоятельного производственного ресурса.

Анализ современного состояния инвестиционной активности и цифровизации инвестиционной функции продемонстрировал, что замедление прироста инвестиций в основной капитал с 9,8 процента в 2023 году до 4,3 процента в первом полугодии 2025 года при сохранении высоких номинальных объёмов формирует объективный запрос на повышение отдачи капитала средствами цифровых технологий. Выявлено, что оценки экономического эффекта искусственного интеллекта в диапазоне от 7,9 до 12,8 трлн рублей к 2030 году и

достигнутый уровень внедрения технологий в 71 процент подтверждают превращение цифровизации в самостоятельный фактор экономического роста, реализуемый в том числе через инвестиционную функцию компаний.

Систематизация цифровых инструментов управления инвестиционной деятельностью, отражённая в авторской таблице, выявила разграничение операционного и стратегического каналов воздействия цифровизации на экономический рост компании. Установлено, что стимулирующий эффект концентрируется преимущественно в стратегическом канале, связанном с повышением качества инвестиционного выбора посредством предиктивной аналитики и машинного обучения, тогда как операционная экономия от роботизации и распределённых реестров выполняет вспомогательную роль. Полученная систематизация позволяет компаниям формировать дорожные карты цифровизации инвестиционного процесса, ориентированные на приоритетное развитие инструментов стратегического канала, что имеет значение для совершенствования отраслевых методик оценки готовности предприятий к управляемым данными моделям капиталовложений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лapidус, Л.В. Цифровая трансформация бизнеса в ответ на вызовы цифровой экономики: изменение деловой среды 1990–2020 гг. С проекцией на 2030 г. / Л.В. Лapidус // Цифровая экономика: тренды и перспективы трансформации бизнеса: Материалы VIII Межфакультетской научно-практической конференции молодых ученых, Москва, 22 декабря 2021 года. — Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2024. — С. 4–19. — URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/654128631/>.
2. Петров, А.А. Цифровизация экономики: проблемы, вызовы, риски / А.А. Петров // Торговая политика. — 2018. — № 3(15). — С. 9–31. — EDN TSHQXH.
3. Волкова, А.А. Цифровая экономика: сущность явления, проблемы и риски формирования и развития / А.А. Волкова, В.А. Плотников, М.В. Рукинов — DOI 10.22394/1726-1139-2019-4-38-49. // Управленческое консультирование. — 2019. — № 4(124). — С. 38–49 — URL: <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/1079>.
4. Левченко, Т.А. Анализ уровня и перспектив развития цифровой экономики: российские и глобальные тенденции / Т.А. Левченко, Д.М. Левченко — DOI 10.24143/2073-5537-2020-4-25-36. // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. — 2020. — № 4. — С. 25–36 — URL: <https://vestnik.astu.org/ru/nauka/article/41283/view>.
5. Будкина, Е.С. Трансформация моделей инвестиционного менеджмента в эпоху цифровизации / Е.С. Будкина // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16, № 6. — EDN KQZREW.
6. Широкова, В.Е. Анализ проблем и перспектив управления инновационными проектами в условиях цифровизации и глобальной нестабильности / В.Е. Широкова // Россия и Азия. — 2020. — № 5(14). — С. 72–86. — URL: <https://repository.rudn.ru/ru/records/article/record/90154/>.
7. Барыбина, А.З. Комплексная типология цифровых промышленных платформ на мировом рынке / А.З. Барыбина — DOI 10.17059/dti-2024-2. // Цифровая трансформация промышленности: тенденции, управление, стратегии. — Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2024. — С. 25–44 — EDN SBKQPW.

8. Матушкина, Н.А. Тенденции цифровизации индустриально развитых регионов России / Н.А. Матушкина — DOI 10.17059/dti-2024-10. // Цифровая трансформация промышленности: тенденции, управление, стратегии. — Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2024. — С. 137–155 — URL: <https://sciact.uiec.ru/public/article/4587>.
9. Кочетов, Д.И. Стратегии внедрения систем искусственного интеллекта для повышения эффективности управленческих решений в организациях / Д.И. Кочетов — DOI 10.47629/2074-9201_2024_4_162_168. // Вестник Академии права и управления. — 2024. — № 4(79). — С. 162–168 — EDN EWERGB.
10. Кочетков, Е.П. Цифровая трансформация компаний как инструмент антикризисного управления: эмпирическая оценка влияния на эффективность / Е.П. Кочетков, А.А. Забавина, М.Г. Гафаров — DOI 10.17747/2618-947X-2021-1-68-81. // Стратегические решения и риск-менеджмент. — 2021. — Т. 12, № 1. — С. 68–81 — URL: <https://www.jsdrm.ru/jour/article/view/934>.
11. Петров, А.М. Национальный проект "Экономика данных и цифровая трансформация государства": от концепции к реализации / А.М. Петров, В.А. Марков — DOI 10.14451/1.239.175. // Экономические науки. — 2024. — № 239. — С. 175–186 — URL: https://ecsn.ru/wp-content/uploads/202410_175.pdf.
12. Замалов, А.Р. Цифровые финансовые активы: роль и значение для развития фондового рынка / А.Р. Замалов // Управленческий учет. — 2025. — № 3. — URL: <https://uprav-uchet.ru/index.php/journal/article/view/5170>.
13. Лебедев, А.С. Цифровая экономика: новые угрозы и вызовы для экономической безопасности России / А.С. Лебедев // Инновации и инвестиции. — 2023. — № 5. — С. 503–505. — EDN FQFNJM.

Verkholetova Maria Olegovna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: verkholetovast@mail.ru

Stimulating company economic growth through digitalization of investment management

Abstract. Slowing investment momentum coupled with increasing technological competition highlights the need to revise investment decision-making tools at the level of individual economic entities. This paper explores the mechanisms by which digitalization of investment management is transformed into a source of sustainable company economic growth. The analysis focuses on changes in the procedures for selecting, monitoring, and controlling investment projects under the influence of predictive analytics, machine learning, and distributed ledger technologies. The paper traces the evolution of theoretical and methodological approaches from classical investment performance evaluation models to integrated digital investment portfolio management platforms, and systematizes the factors through which investment automation translates into increased business value. The analysis is based on statistics on fixed capital investment in the Russian Federation for 2022–2025, assessments of the economic impact of artificial intelligence technologies, and empirical data on the digital transformation priorities of Russian organizations. It has been established that the greatest contribution to stimulating growth comes from a combination of shortening the investment planning cycle, increasing the accuracy of cash flow forecasting, and reducing the share of subjective errors in project selection. A proprietary systematization of digital investment management tools has been developed, distinguishing their impact on the operational and strategic components of company growth. The practical significance of the proposed systematization lies in the potential application of this systematization by financial and investment departments of organizations when developing a roadmap for digitalization of the investment process, as well as by industry regulatory bodies when assessing enterprises' readiness to transition to data-driven capital investment models.

Keywords: digitalization; investment activity; company economic growth; predictive analytics; artificial intelligence; fixed capital investment; capital investment efficiency; digital transformation; investment portfolio management; industry economics