

Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2022, Том 9, № 4 / 2022, Vol 9, No 4 <https://resources.today/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/50ECOR422.pdf>

DOI: 10.15862/50ECOR422 (<https://doi.org/10.15862/50ECOR422>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кудряшов, А. Л. Глобальная ESG-трансформация и тенденции устойчивого развития российских компаний в условиях санкционного давления / А. Л. Кудряшов // Отходы и ресурсы. — 2022. — Т. 9. — № 4. — URL: <https://resources.today/PDF/50ECOR422.pdf> DOI: 10.15862/50ECOR422

For citation:

Kudryashov A.L. Global ESG transformation and sustainable development trends of Russian companies under sanctions pressure. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 2022; 9(4): 50ECOR422. Available at: <https://resources.today/PDF/50ECOR422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/50ECOR422

УДК 336.76

Кудряшов Александр Леонидович

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Факультет «Высшая школа управления»

Преподаватель Департамента финансового и инвестиционного менеджмента

E-mail: akudryashov2017@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0321-1028>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=923182

Глобальная ESG-трансформация и тенденции устойчивого развития российских компаний в условиях санкционного давления

Аннотация. В статье рассматривается концепция экологических, социальных и управленческих факторов (ESG) и их значение для устойчивого развития. В последние годы данная концепция приобрела значительную популярность в качестве основы для оценки нефинансовой деятельности компаний, при этом инвесторы и стейкхолдеры все больше осознают важность факторов ESG в создании долгосрочной стоимости, управлении рисками и взаимодействии с заинтересованными сторонами.

В работе исследуются ключевые тенденции и проблемы в текущей бизнес-среде, такие как распространение форм отчетности, потребность в более стандартизированных и сопоставимых данных о факторах ESG, а также важность участия стейкхолдеров в принятии решений по реализации политик ESG.

Автор подчеркивает соответствие между целями устойчивого развития и ESG факторов в деятельности компаний.

Исследуется теоретическая основа концепции ESG с изложением ключевых принципов, а также связь с корпоративной эффективностью.

Факторы ESG определены как ключевые движущие силы процесса устойчивого развития, и в статье представлен углубленный анализ каждого из этих факторов с выделением проблем и возможностей, которые они представляют для реализации данной концепции. В статье исследуется вопрос создания санкциями рисков и возможностей для компаний и инвесторов, стремящихся внедрять ESG в бизнес-практику.

Приводится анализ практик внедрения ESG в российских организациях на основе некоторых тематических исследований и эмпирических данных, чтобы проиллюстрировать текущее состояние внедрения ESG в стране. Автор определил основные проблемы и возможности для компаний в России.

В целом, в статье представлены основанные на фактических данных выводы и предложения для компаний, инвесторов, политиков и общества для обоснования их усилий в создании более устойчивого будущего.

Ключевые слова: устойчивое развитие; концепция ESG; внедрение ESG; санкции; трансформация ESG; российская экономика; устойчивый бизнес; стейкхолдеры; факторы ESG

Введение

Устойчивое развитие стало насущной глобальной проблемой, поскольку организации и политики признают важность баланса экономического роста с социальными и экологическими проблемами. Перед миром стоит серьезная задача — как добиться устойчивого развития, обеспечив при этом экономический рост и процветание. В результате концепция «Экология, социальная ответственность и управление» (ESG) стала основой для оценки устойчивости компаний и поощрения ответственной деловой практики. Концепция ESG выходит за рамки традиционного финансового анализа, включая экологические и социальные проблемы, а также корпоративное управление в процессы принятия решений в организациях. Эта статья направлена на изучение концепции ESG и ее последствий для устойчивого развития. Мы рассматриваем важность ESG в продвижении устойчивого развития, проблемы внедрения практики ESG, и даем рекомендации организациям и политикам по эффективному включению ESG в свою деятельность. Предоставляя всесторонний анализ концепции ESG, это исследование призвано внести вклад в продолжающийся диалог об устойчивом развитии и ответственной деловой практике.

Факторы ESG стали важной основой для оценки показателей устойчивого развития компании, поэтому актуальным является всесторонний обзор концепции ESG и оценка ее важности в содействии устойчивому развитию. Одной из проблем внедрения практики ESG в деятельность бизнеса мы выделяем такие как отсутствие стандартизированной отчетности и сложность измерения воздействия инициатив ESG.

Интеграция экологических, социальных и управленческих факторов стала основной тенденцией последних лет в области устойчивого инвестирования. От компаний все чаще ожидают, что они будут работать ответственно и устойчиво, а инвесторы требуют прозрачности в своей практике ESG. Эта статья направлена на изучение последних тенденций и разработок в области ESG, изучение того, как компании учитывают аспекты ESG в своих процессах принятия решений и как инвесторы включают факторы ESG в свои инвестиционные стратегии. В статье также будет оцениваться влияние тенденций ESG на корпоративную эффективность и финансовую отдачу, а также обсуждаются проблемы и возможности для компаний и инвесторов в навигации в этой быстро развивающейся области.

Цели Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР) и экологические, социальные и управленческие критерии (ESG) стали важными критериями для оценки показателей устойчивого развития компаний. Многие компании осознали важность устойчивого развития и начали приводить свою деятельность в соответствие с ЦУР и критериями ESG. Такое согласование может принести много преимуществ, таких как повышение репутации компании, привлечение инвесторов и улучшение ее долгосрочных финансовых показателей. Интегрируя факторы ESG в свои бизнес-стратегии, компании могут снижать риски, выявлять возможности и способствовать устойчивому развитию. Приведение

бизнес-процессов в соответствии с критериями ЦУР и ESG является важным шагом на пути к продвижению устойчивого развития и ответственной деловой практики. Хотя и существуют проблемы с внедрением этих критериев, компании могут преодолеть их, приняв эффективные стратегии и работая с заинтересованными сторонами для достижения своих целей в области устойчивого развития. Таким образом, компании могут создавать долгосрочную ценность, способствуя более устойчивому будущему.

Мы отмечаем, что концепция ESG привлекла значительное внимание в корпоративном мире, поскольку компании начали осознавать необходимость работать устойчиво и ответственно. ESG охватывает ряд вопросов, таких как изменение климата, права человека и ряд других, а инвесторы все чаще используют критерии ESG для оценки долгосрочной жизнеспособности бизнеса. Чтобы проиллюстрировать влияние политик ESG, мы рассмотрели некоторые тематические исследования из различных отраслей и регионов, таких как устойчивая цепочка поставок Patagonia, обязательство Microsoft по углеродной нейтральности, план устойчивого образа жизни Unilever и др. В этих исследованиях будет показано, как компании интегрировали аспекты ESG в свои бизнес-стратегии, операции и взаимодействие с заинтересованными сторонами и как это привело к положительным результатам, таким как улучшение репутации, увеличение лояльности сотрудников и снижение воздействия на окружающую среду. Приводя практические примеры успешного внедрения ESG, эта статья призвана обозначить направление развития бизнесу, стремящемуся обеспечить устойчивый рост и оказать положительное влияние.

Термин ESG стал широко признанным термином в инвестиционном и корпоративном мире, но его теоретические основы не всегда ясны. ESG относится к набору нефинансовых факторов, которые используются для оценки долгосрочной устойчивости компании и ее влияния на общество и окружающую среду. Интеграция ESG в процесс принятия инвестиционных решений и корпоративных стратегий привлекла значительное внимание, поскольку рассматривается как способ снижения рисков, создания долгосрочной ценности и вклада в устойчивое развитие.

Теоретическая основа ESG опирается на различные точки зрения и теории из различных областей, включая экономику, финансы, менеджмент. Одной из точек зрения является теория заинтересованных сторон, которая предполагает, что компании должны учитывать интересы всех стейкхолдеров, включая клиентов, сотрудников, поставщиков, сообщества и окружающую среду, в дополнение к акционерам, для создания долгосрочной ценности бизнеса. Другая точка зрения — это агентская теория, которая подчеркивает потенциальные конфликты интересов между акционерами и руководством и необходимость эффективных механизмов управления для согласования их интересов.

Следует отметить, что интеграция факторов ESG в процесс принятия инвестиционных решений и корпоративных стратегий становится все более важной. Теоретические основы ESG основаны на различных точках зрения и теориях из различных областей, а структуры и стандарты ESG предоставляют набор руководств и принципов для оценки и измерения эффективности ESG. Тем не менее, существуют некоторые проблемы и ограничения, связанные с ESG, и необходимы дальнейшие исследования и разработки, для повышения эффективности и решения возникающих проблем.

Включение факторов ESG в процесс принятия корпоративных решений в последние годы становится все более важным, поскольку компании сталкиваются с растущим давлением со стороны инвесторов, клиентов и регулирующих органов, требующих внедрения устойчивых методов и демонстрации своей приверженности вопросам ESG. Несмотря на растущее внимание к ESG, точный характер связи между ESG и корпоративной эффективностью остается

предметом пристального интереса и споров среди исследователей, политиков и бизнес-лидеров.

Эта научная статья призвана внести свой вклад в этот продолжающуюся дискуссию, исследуя связь между ESG и корпоративной эффективностью. На основе обзора существующей литературы по этому вопросу, статья призвана дать представление о том, в какой степени проблемы ESG влияют на финансовые показатели фирмы, инновации и общее конкурентное преимущество. Статья направлена на детальный и основанный на фактических данных анализ взаимосвязи между ESG и корпоративной эффективностью.

К сожалению, Россия в 2022 году столкнулась с беспрецедентным санкционным давлением. Использование санкций в качестве инструмента международной дипломатии стало популярным методом оказания давления на страны, которые, как считается, действуют в нарушение международных норм. В 2022 году Россия оказалась в сложной ситуации из-за роста проблем, связанными с ESG, и продолжающимся введением санкций со стороны США и других стран. Мы исследуем влияние ESG и санкционного давления на экономику и общество и предлагаем понимание потенциальной будущей траектории развития страны, выделяя драйверы продвижения политик ESG.

Важность ESG при оценке экономической и социальной стабильности страны возрастает в геометрической прогрессии. В этом контексте Россия, страна с огромными природными ресурсами и значительным геополитическим влиянием, оказывается под растущим давлением со стороны как проблем ESG, так и международных санкций. Эти многогранные факторы создали существенные проблемы для экономического развития России и международных отношений. Благодаря этому всестороннему анализу мы надеемся прояснить сложное взаимодействие между критериями ESG, санкционным давлением, экономической и социальной структурой России. Мы стремимся предоставить важные рекомендации инвесторам, которые стремятся разобраться в нюансах постоянно меняющейся внешне- и внутриполитической ситуации в России.

Эта работа стремится предоставить всесторонний и убедительный анализ ESG и его последствий для устойчивого развития. Мы верим, что ESG — это мощная концепция, способная изменить будущее бизнеса и общества. Мы стремимся внести свой вклад в продолжающийся глобальный диалог о том, как сбалансировать экономический рост с устойчивыми и ответственными методами ведения бизнеса, а также способствовать созданию более устойчивого и справедливого мира для всех.

Таким образом, цель исследования — анализ ESG-трансформации в условиях санкционного давления.

Объектом исследования является концепция устойчивого развития.

Предметом исследования является ESG-трансформация российских компаний в условиях санкционного давления.

Методы и материалы

При написании научной публикации авторами использовались следующие методы: сравнительный, статистический, математический анализы, анализ и обобщение нормативно-правовых актов и документов, научных исследований и статей.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть особенности концепции устойчивого развития;
- выявить тенденции развития и распространения концепции устойчивого развития;
- проанализировать примеры успешного внедрения ESG компаниями;
- обосновать связь между ESG и корпоративной эффективностью;
- рассмотреть особенности реализации ESG-принципов в России.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами, нормативно-правовых документах стратегического планирования, предложениях, раскрывающих перспективы реализации принципов ESG в российских компаниях.

Различные аспекты ESG-повестки, а также тенденции ее развития рассмотрены в работах Соболевой Г.В. [1], Андреевой О.В. [2], Баторшиной Г.Д. [3], Захаровой А.А. [4], Цыгаловым Ю.М. [5] и других.

Информационной базой исследования послужили научные труды отечественных ученых, Интернет-ресурсы (официальные сайты) и зарубежные источники по тематике работы.

Результаты и обсуждения

Концепция экологических, социальных и управленческих факторов (ESG) становится все более распространенной в корпоративном мире благодаря своему потенциалу для содействия устойчивому развитию. Концепция ESG претерпела значительные изменения за прошедшие годы, начиная с ее истоков в корпоративной социальной ответственности (КСО) и заканчивая ее нынешним статусом основного подхода к устойчивому развитию. Сегодня ESG является важным фактором для бизнеса, инвесторов и политиков и играет решающую роль в формировании будущего устойчивого развития. Устойчивое развитие стало приоритетом для правительств государств, бизнеса и организаций гражданского общества во всем мире. По своей сути устойчивое развитие стремится сбалансировать экономические, социальные и экологические проблемы, чтобы обеспечить лучшее будущее для всего человечества. Для достижения этой цели растет признание важности экологических, социальных и управленческих подходов в процессах принятия решений.

ESG относится к набору факторов, которые предприятия и инвесторы должны учитывать при принятии решений, влияющих на окружающую среду, общество и управление. Эти факторы больше не считаются необязательными, но теперь считаются важными для долгосрочного процветания бизнеса и общественного благополучия. Концепция ESG развивалась с течением времени, начиная с первых дней корпоративной социальной ответственности и заканчивая ее нынешним статусом основного подхода к устойчивому развитию [6].

ESG является важным компонентом устойчивого развития, поскольку позволяет предприятиям и инвесторам интегрировать экологические, социальные и управленческие практики в свои процессы принятия решений. Эта интеграция позволяет организациям создавать долгосрочную ценность, управлять рисками и укреплять доверие стейкхолдеров. Применение подходов ESG в деятельности организаций также могут помочь компаниям улучшить свою репутацию, привлечь новых клиентов и инвесторов, расширить социальное одобрение своей деятельности. Одним из наиболее значительных преимуществ ESG является

возможность повышения финансовых показателей. Международные исследования показали, что компании с высокими показателями ESG имеют более высокую отдачу от инвестиций, более низкую стоимость капитала и более низкий уровень финансового риска. Подходы ESG также могут помочь организациям определить возникающие риски и возможности, что позволит им адаптироваться и внедрять инновации в ответ на меняющиеся рыночные условия.

Принципы ESG также помогают компаниям укрепить отношения с заинтересованными сторонами, включая сотрудников, клиентов, поставщиков и инвесторов. Принимая во внимание социальные и экологические последствия своей деятельности, компании могут завоевывать доверие и улучшить свою репутацию. Это способствует повышению лояльности клиентов, более высокому уровню сохранения кадрового потенциала и повышению доверия инвесторов. Однако внедрение принципов ESG также может быть сопряжено с трудностями. Одной из основных проблем является доступность и качество данных. Отчетность ESG все еще находится в зачаточном состоянии, и многим компаниям не хватает систем и процессов для эффективного сбора, анализа и представления данных ESG. Еще одной проблемой является отсутствие стандартизации, из-за чего инвесторам и другим заинтересованным сторонам сложно сравнивать и оценивать эффективность ESG в разных организациях. Соблюдение требований также является проблемой, поскольку компании все чаще подвергаются регулированию и контролю со стороны инвесторов и общественных организаций. Растущее значение ESG отражено в том факте, что он стал основным подходом к устойчивому развитию, принятым организациями по всему миру [7].

Концепция ESG претерпела значительные изменения за последние несколько десятилетий. Со временем концепция ESG расширилась, включив в себя более широкий круг вопросов, включая методы управления, этическое деловое поведение и взаимодействие с заинтересованными сторонами. Сегодня ESG — это основной подход к устойчивому развитию, обусловленный повышением осведомленности об экологических и социальных рисках и необходимостью более ответственной деловой практики. ESG — важный инструмент для обеспечения устойчивого развития. Это помогает организациям снизить риски, связанные с экологическими, социальными и управленческими факторами, которые могут повлиять на их долгосрочный рост и финансовые показатели. Практика ESG также может помочь улучшить репутацию организации, привлечь инвесторов и повысить вовлеченность сотрудников, а также позволит организациям определить новые возможности для роста, такие как разработка новых продуктов или услуг, отвечающих потребностям потребителей, которые все больше обеспокоены экологическими и социальными проблемами.

Хотя принятие принципов ESG предлагает много потенциальных преимуществ для организаций, существует несколько проблем, связанных с их внедрением. Одной из основных является отсутствие стандартизации показателей ESG и отчетности. Это может затруднить для организаций оценку их эффективности, а для инвесторов — сравнение различных компаний. Еще одной проблемой является потребность в адекватных ресурсах, включая квалифицированный персонал и технологии, для эффективного внедрения практики ESG. Наконец, эффективное внедрение ESG требует поддержки со стороны высшего руководства и взаимодействия с заинтересованными сторонами, что может быть непросто в некоторых организациях [8].

Тенденции

ESG — важный инструмент для достижения устойчивого развития. Принимая во внимание экологические, социальные и управленческие факторы, компании могут помочь в решении ряда глобальных проблем, включая изменение климата, социальное неравенство и

коррупцию. Цели Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР) обеспечивают основу для решения этих проблем, и многие компании в настоящее время используют ESG для поддержки достижения этих целей. Будущее ESG многообещающе, поскольку ряд тенденций и инноваций способствуют его масштабному внедрению. Одной из ключевых тенденций является усиление внимания к изменению климата и роли ESG в поддержке перехода к низкоуглеродной экономике. Это включает в себя разработку новых финансовых продуктов и услуг, связанных с ESG, таких как «зеленые» облигации и устойчивые инвестиционные фонды. Другой тенденцией является растущее внимание к социальным факторам, включая разнообразие и инклюзивность, права человека и трудовые отношения. Это нашло отражение в появлении новых рамок и стандартов отчетности ESG, которые сосредоточены на социальных проблемах.

Анализ компаний, применяющих подходы устойчивого развития, показал, что ESG становится важным фактором для инвесторов, поскольку все больше институциональных и розничных инвесторов включают критерии ESG в свои инвестиционные стратегии. Эта тенденция, вероятно, сохранится и в будущем благодаря растущему осознанию важности вопросов устойчивого развития, регуляторного давления и растущей доступности данных и инструментов ESG. Исследование выявило несколько новых тенденций в области ESG, которые, вероятно, определяют будущее устойчивого инвестирования. Одной из наиболее значимых тенденций является интеграция искусственного интеллекта (ИИ) и аналитики больших данных в анализ ESG [9]. Эти технологии могут повысить качество и глубину анализа ESG, позволяя инвесторам выявлять риски и возможности, которые могут быть незаметны при использовании традиционных методов. Другой важной тенденцией является развитие импакт-инвестирования, которое направлено на достижение как финансовой отдачи, так и положительных социальных и экологических результатов. Этот подход набирает обороты среди инвесторов, которые хотят изменить ситуацию к лучшему, получая прибыль.

Другие тенденции, возникшие в последние годы, включают использование блокчейна и цифровых платформ для обеспечения прозрачности отчетности ESG, растущее значение рисков и возможностей, связанных с климатом, в анализе ESG, а также повышенное внимание к социальным вопросам, таким как разнообразие и инклюзия. Эти тенденции, вероятно, будут иметь серьезные последствия для будущего ESG, определяя подход инвесторов к устойчивому инвестированию и то, как компании отчитываются о своей эффективности ESG.

Мы отмечаем некоторый прогресс, достигнутый в последние годы, однако все еще существует ряд проблем, которые необходимо решить, чтобы обеспечить дальнейшее развитие и рост ESG. Эти проблемы включают необходимость большей стандартизации и гармонизации отчетности ESG, разработку надежных и непротиворечивых данных ESG и интеграцию анализа ESG в процессы принятия инвестиционных решений. Решение этих проблем потребует сотрудничества между инвесторами, компаниями, регулирующими органами и другими стейкхолдерами. В целом можно сказать, что ESG является быстро развивающейся областью, в которой постоянно появляются новые тенденции и разработки. Будущее ESG, вероятно, будет зависеть от множества факторов, включая технологические инновации, изменение предпочтений инвесторов и изменения в нормативно-правовой базе. Несмотря на наличие проблем, которые необходимо решить, потенциальные преимущества ESG для устойчивого развития значительны, что делает их важной областью для дальнейших исследований и анализа.

Интеграция технологий в ESG-отчетность может революционизировать подход компаний и инвесторов к устойчивому развитию. Используя преимущества машинного обучения, искусственного интеллекта и технологии блокчейн, отчетность ESG может стать более точной, прозрачной и эффективной, тем самым создавая новые возможности для

устойчивого развития. Преимущества интеграции технологий в отчеты ESG очевидны. Автоматизируя сбор и анализ данных, предприятия могут снизить риск ошибок и упущений в отчетности по устойчивому развитию, что может повысить точность и своевременность отчетности, позволяя инвесторам и стейкхолдерам принимать более обоснованные решения в отношении устойчивых инвестиций и корпоративного управления. Кроме того, интеграция технологий может повысить прозрачность отчетности ESG, позволяя предприятиям раскрывать данные более последовательным и стандартизированным образом. Это поможет укреплению доверия между предприятиями и их стейкхолдерами, что имеет решающее значение для долгосрочной устойчивости.

Однако интеграция технологий также создает проблемы, которые необходимо решать. Стандартизированная отчетность имеет решающее значение для сравнения данных по отраслям и регионам, и необходимо гарантировать качество данных. Кроме того, безопасность данных является критическим фактором, который необходимо учитывать при интеграции технологий в отчеты ESG, особенно с учетом конфиденциального характера некоторых данных об устойчивом развитии. Мы рекомендуем крупному бизнесу и регулирующим органам инвестировать в технологии для улучшения отчетности ESG, особенно в таких областях, как машинное обучение, искусственный интеллект и блокчейн. Крайне важно, чтобы предприятия и государственные органы инвестировали в технологии, что могло бы гарантировать соответствие отчетности в области устойчивого развития самым высоким стандартам точности и прозрачности.

Согласование ЦУР и ESG в деятельности компаний

Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций были приняты в 2015 году, чтобы обеспечить основу для достижения более устойчивого будущего. 17 ЦУР охватывают ряд вопросов, включая бедность, голод, здоровье, образование, гендерное равенство, чистую воду и санитарии, возобновляемые источники энергии, ответственное потребление и производство, а также меры по борьбе с изменением климата [10]. Для достижения ЦУР потребуются согласованные усилия правительств государств, общественных организаций и бизнеса. Роль компаний в продвижении ЦУР имеет решающее значение. Благодаря своей финансовой и хозяйственной деятельности компании могут оказывать значительное влияние на решение социальных и экологических проблем, решаемых ЦУР. В результате многие организации сделали экологические, социальные и управленческие (ESG) соображения ключевым элементом своей бизнес-стратегии. Практика ESG соответствует нескольким ЦУР и может способствовать их достижению. Например, сокращение выбросов парниковых газов и продвижение возобновляемых источников энергии могут помочь в достижении ЦУР 7 (Доступная и чистая энергия) и ЦУР 13 (Борьба с изменением климата). Точно так же продвижение гендерного равенства и разнообразия на рабочем месте может способствовать достижению ЦУР 5 (Гендерное равенство). Надлежащая практика корпоративного управления также может помочь в достижении ЦУР 16 (Мир, справедливость и сильные институты). Однако внедрение практик ESG не лишено проблем. Отсутствие стандартизации в отчетности ESG, например, затрудняет сравнение и оценку влияния различных практик ESG [11].

Примеры успешного внедрения ESG компаниями

Тематические исследования показали, что для успешного внедрения принципов и практик ESG требуются твердая приверженность руководства, взаимодействие с

заинтересованными сторонами, а также эффективные механизмы управления, отчетность и прозрачность.

Экологические, социальные и управленческие (ESG) принципы и практики становятся все более популярными среди организаций благодаря их способности формировать устойчивое развитие. Однако внедрение практики ESG остается проблемой для многих организаций. В качестве конкретных примеров мы остановились на нескольких компаниях, которые успешно внедрили принципы и практики ESG, с целью предоставления информации, которая может быть использована другими организациями, стремящимися к внедрению ESG принципов.

Unilever — многонациональная компания по производству потребительских товаров, которая успешно интегрировала принципы и практики ESG в свою бизнес-модель. В Плане устойчивого развития компании, запущенном в 2010 году, изложены конкретные цели по снижению воздействия ее продуктов на окружающую среду и повышению социального воздействия ее бизнес-операций. Unilever достигла ряда важных результатов в рамках плана, в том числе сократила выбросы парниковых газов на 50 % и достигла статуса нулевых отходов на свалках на более чем 600 своих объектах. Компания также расширила использование методов устойчивого снабжения: теперь 80 % ее сельскохозяйственного сырья поступает из экологически чистых источников. Приверженность Unilever принципам и практикам ESG не только способствовала устойчивому развитию, но и стала ключевым фактором ее финансового успеха. Устойчивые бренды компании, в том числе Ben & Jerry's и Dove, превзошли другие бренды с точки зрения роста и прибыльности. Кроме того, компания получила признание за свои усилия в области ESG и заняла первое место в рейтинге 100 самых устойчивых корпораций мира 2017 года [12].

Patagonia — компания по производству верхней одежды из Калифорнии, активно выступает за экологическую устойчивость и социальную ответственность. Компания предприняла ряд шагов для уменьшения своего воздействия на окружающую среду, например, используя переработанные материалы в своих продуктах и сокращая использование вредных химических веществ в своих производственных процессах. Patagonia также активно продвигает экологическую активность, например, поддерживает массовые кампании по защите общественных земель и сокращению выбросов углерода. В 2012 году компания получила статус B Corp — сертификат, который присуждается компаниям за соблюдение строгих стандартов социальной и экологической деятельности, подотчетности и прозрачности.

Датская компания Orsted, занимающаяся возобновляемыми источниками энергии, в последние годы претерпела существенные изменения, сместив акцент с ископаемых видов топлива на возобновляемые источники энергии. Компания поставила перед собой амбициозную цель стать углеродно-нейтральной к 2025 году и добилась значительного прогресса в достижении этой цели, инвестируя значительные средства в ветряную энергию и постепенно отказываясь от угольных электростанций. Помимо внимания к экологической устойчивости, Orsted также получила признание за свою приверженность социальной ответственности, например, за усилия по поощрению разнообразия и интеграции своего персонала.

Natura & Co — бразильская компания, владеющая несколькими ведущими брендами средств личной гигиены, такими как Natura, The Body Shop и Aesop. Компания твердо привержена принципам устойчивого развития и поставила перед собой амбициозные цели по снижению воздействия на окружающую среду и повышению социальной ответственности. Например, компания Natura & Co взяла на себя обязательство стать углеродно-нейтральной к 2030 году и поставила перед собой цель сократить потребление воды на 50 % к 2030 году, а также его приверженность защите животных [13].

Interface — мировой производитель модульной ковровой плитки, придерживающийся принципов устойчивого развития и ESG. Обязательство компании Mission Zero, принятое в 1994 году, направлено на устранение негативного воздействия на окружающую среду к 2020 году. Interface добился значительного прогресса в достижении этой цели, сократив выбросы парниковых газов на 96 %, потребление воды на 87 % и количество отходов на свалках на 91 %. Компания также внедрила ряд практик ESG, которые способствовали ее финансовому успеху. Например, внимание Interface к устойчивому развитию позволило ей выделиться среди конкурентов, что привело к увеличению доли рынка и лояльности клиентов. Кроме того, инициативы компании в области устойчивого развития позволили сократить расходы и повысить эффективность, что способствовало увеличению ее прибыли [14].

Tesla — компания, которая занимается экологически безопасным транспортом посредством разработки и производства электромобилей. Компания успешно интегрировала принципы ESG в свою бизнес-модель, сосредоточив внимание на снижении воздействия транспорта на окружающую среду и продвижении методов устойчивой энергетики. Tesla достигла ряда значительных успехов в этой области, включая разработку доступных высокопроизводительных электромобилей и строительство крупнейшего в мире хранилища литий-ионных аккумуляторов. Приверженность компании принципам ESG также стала движущей силой ее финансового успеха. Инновационные продукты и методы устойчивого развития Tesla отличают ее от конкурентов и способствуют ее быстрому росту. Кроме того, внимание компании к устойчивому развитию привлекло инвестиции и положительное внимание средств массовой информации, что еще больше способствовало ее финансовому успеху.

Представленные примеры, демонстрируют, что успешное внедрение принципов и практик ESG может способствовать устойчивому развитию и финансовому росту. Организации, приверженные принципам ESG, смогли выделиться среди конкурентов, привлечь клиентов и инвесторов и сократить расходы за счет устойчивых методов управления бизнесом. Принципы и практика ESG становятся все более важными для потребителей, и опросы показывают, что они готовы платить больше за устойчивые продукты и услуги. Однако внедрение практики ESG остается проблемой для многих организаций. Чтобы успешно интегрировать принципы ESG в бизнес-модели, организации должны разработать четкие и измеримые цели, привлечь стейкхолдеров и разработать стратегии для преодоления препятствий на пути реализации. Кроме того, организации должны стремиться к прозрачности и раскрытию информации, предоставляя заинтересованным сторонам исчерпывающую информацию о своей деятельности. Как показывают примеры, организации, приверженные ESG, могут создавать ценность как для своих стейкхолдеров, так и для общества в целом [15].

Выводы и рекомендации

Можно сделать несколько ключевых выводов, связанных с ESG и устойчивостью. Во-первых, растет осознание важности ESG для инвесторов и компаний. Инвесторы все чаще учитывают факторы ESG при принятии инвестиционных решений, а компании осознают ценность устойчивых методов для долгосрочного развития. Во-вторых, существует потребность в стандартизированной отчетности ESG, которая позволит инвесторам принимать обоснованные решения, а компаниям — улучшать свои показатели устойчивого развития. В-третьих, есть достоверные данные компаний, о том, что ESG может оказать положительное влияние на эффективность бизнеса и репутацию, а также на социальные и экологические последствия.

Нами представлено несколько тематических исследований, чтобы проиллюстрировать, как организации успешно внедрили принципы и практики ESG. Эти тематические исследования охватывают ряд секторов экономики. Ключевые темы этих тематических исследований включают важность взаимодействия с заинтересованными сторонами, необходимость четкой стратегии ESG и преимущества интеграции ESG в бизнес-операции.

В исследованиях по ESG и устойчивому развитию выделяются несколько важнейших тенденций и проблем, с которыми сегодня сталкиваются организации. Одной из наиболее важных тенденций является необходимость более комплексного подхода к ESG и устойчивому развитию. Многие компании по-прежнему рассматривают ESG и устойчивое развитие отдельно от других видов деятельности, а не интегрируют их в свои общие бизнес-стратегии. Это может привести к фрагментарному подходу к устойчивому развитию, который не принесет ожидаемых выгод. Необходимы более всесторонние исследования интеграции ESG и устойчивого развития в корпоративные процессы принятия решений, чтобы понять, как лучше всего добиться этой интеграции. Наше исследование также определяет роль технологий в отчетности ESG как важнейшую область для будущих исследований. Многие компании из всех сил пытаются эффективно собирать, анализировать и сообщать данные ESG, и существует потребность в инновационных подходах для повышения точности и надежности данных ESG [16]. Использование новых технологий, таких как блокчейн, искусственный интеллект и машинное обучение, может изменить отчетность ESG и повысить прозрачность и ответственность организаций в этой области.

Еще одним ключевым выводом является важность участия стейкхолдеров в разработке стратегий ESG. Привлечение заинтересованных сторон, включая сотрудников, клиентов и местные сообщества, может помочь заручиться поддержкой инициатив ESG и повысить доверие к показателям устойчивого развития организации. Необходимо провести более всесторонние исследования лучших практик взаимодействия со стейкхолдерами, чтобы понять, как лучше всего их можно вовлечь в разработку и реализацию стратегий ESG.

Мы подготовили некоторые рекомендации для будущих исследований в области ESG и устойчивого развития. Во-первых, необходимо больше эмпирических исследований для оценки влияния ESG на эффективность и репутацию компании. Во-вторых, необходимо больше исследований роли ESG в конкретных секторах, таких как энергетика и транспорт. В-третьих, необходимо привлечь более широкий круг заинтересованных сторон, таких как клиенты и сотрудники, к процессу принятия решений в области ESG. В-четвертых, необходимо изучить влияние технологий на отчетность ESG и практику устойчивого развития. Наконец, необходимо провести дополнительные исследования влияния ESG на достижение Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ЦУР) [17].

Концепция ESG становится все более важным подходом к продвижению устойчивого развития в корпоративном мире.

Теоретическая основа ESG

Теоретическая основа ESG имеет связи с несколькими различными дисциплинами, включая экономику, менеджмент, социологию, политологию и этику. Основные теории, лежащие в основе ESG, включают теорию заинтересованных сторон, теорию агентства, институциональную теорию, теорию социального капитала и теорию легитимности. Рассмотрим их подробнее.

Существует тесная связь между теорией заинтересованных сторон и ESG. Включение этой теории в практику ESG может повысить устойчивость компаний и создать долгосрочную ценность для всех заинтересованных сторон.

ESG стала популярной основой для компаний, чтобы измерять и сообщать о своих показателях устойчивого развития. основополагающие принципы ESG базируются на концепции корпоративной социальной ответственности (КСО), которая относится к ответственности компаний за рассмотрение воздействия своей деятельности на общество и окружающую среду. Концепция КСО развивалась с течением времени, и ESG стала последней итерацией, отражающей более целостный и интегрированный подход к устойчивому развитию. Связь между теорией заинтересованных сторон и ESG можно понять в контексте теоретической основы ESG [18].

ESG отражает убеждение в том, что компании обязаны учитывать интересы всех стейкхолдеров, а не только акционеров. Это согласуется с теорией заинтересованных сторон, которая утверждает, что компании несут социальную ответственность за учет интересов всех заинтересованных сторон, включая сотрудников, клиентов, поставщиков и общество. Существует несколько способов, с помощью которых включение теории заинтересованных сторон в практику ESG может повысить устойчивость компаний. Во-первых, включение теории заинтересованных сторон в практику ESG может помочь компаниям определить и расставить приоритеты интересов всех заинтересованных сторон. Это может привести к более эффективному взаимодействию с заинтересованными сторонами, что, в свою очередь, может повысить устойчивость компаний. Во-вторых, включение теории заинтересованных сторон в практику ESG может помочь компаниям интегрировать соображения устойчивого развития в свои процессы принятия решений. Принимая во внимание интересы всех заинтересованных сторон, компании могут принимать более обоснованные решения, которые уравнивают потребности всех заинтересованных сторон и с большей вероятностью будут устойчивыми в долгосрочной перспективе. В-третьих, включение теории заинтересованных сторон в практику ESG может помочь компаниям завоевать доверие со стороны заинтересованных сторон. Демонстрируя приверженность учету интересов всех заинтересованных сторон, компании могут построить более прочные отношения с ними, что, в свою очередь, может повысить устойчивость компаний [19].

Есть несколько направлений для будущих исследований связи между теорией заинтересованных сторон и ESG. Во-первых, будущие исследования могут быть сосредоточены на влиянии включения теории заинтересованных сторон в практику ESG на финансовые результаты компаний. Это может помочь создать более четкое экономическое обоснование для включения теории заинтересованных сторон в практику ESG. Во-вторых, будущие исследования могут изучить взаимосвязь между теорией заинтересованных сторон и различными аспектами ESG, включая экологические, социальные и управленческие факторы. Это может помочь определить, какие аспекты ESG наиболее тесно связаны с теорией заинтересованных сторон, а какие менее. В-третьих, будущие исследования могут изучить влияние различных групп заинтересованных сторон на связь между теорией заинтересованных сторон и ESG. Это может помочь определить, какие группы заинтересованных сторон наиболее важны для формирования связи между теорией заинтересованных сторон и ESG, а какие менее [20].

Теория агентства и практика ESG имеют некоторые общие элементы, особенно в их ориентации на заинтересованные стороны. Теория агентства подчеркивает роль менеджеров и директоров в максимизации благосостояния акционеров, в то время как практика ESG фокусируется на более широких социальных и экологических последствиях деятельности компании. Теория агентства предполагает возможный конфликт интересов между менеджерами и акционерами, что приведет к краткосрочному принятию решений и невниманию к проблемам ESG. Этот конфликт интересов можно смягчить за счет использования вознаграждения, основанного на результатах деятельности, и назначения независимых директоров, обладающих соответствующим опытом в области ESG. Таким

образом, существует потребность более тесного взаимодействия между компаниями и их заинтересованными сторонами, особенно в области воздействия на окружающую среду и социальную сферу. Теория агентства может создать ощущение дистанции между компаниями и их заинтересованными сторонами, которое можно преодолеть с помощью таких инициатив, как программы взаимодействия с заинтересованными сторонами и программами инвестиций в сообщества. Теория агентства предполагает, что механизмы прозрачности и подотчетности необходимы для решения проблемы принципала-агента. Это означает, что практика ESG должна быть прозрачной и достоверной перед заинтересованными сторонами, включая инвесторов, клиентов и сотрудников. Эффективные механизмы отчетности, такие как отчеты об устойчивом развитии и рейтинги ESG, могут помочь повысить прозрачность и достоверность практик исполнения ESG. Будущие исследования этого теоретического вопроса могут быть сосредоточены на разработке более эффективных методов измерения влияния практики ESG на эффективность компании, а также на изучении роли практики ESG в смягчении агентских проблем в компаниях [21].

Институциональная теория обеспечивает теоретическую основу для понимания внедрения ESG-практик организациями. Институциональное давление, включая регулятивное и нормативное давление, играет важную роль в стимулировании внедрения практик ESG. Стейкхолдеры могут более благосклонно относиться к организациям, применяющим практику ESG, что может привести к положительным репутационным (имиджевым) и финансовым результатам. Однако внедрение практик ESG может оказаться сложной задачей, поскольку требует изменений в организационной культуре и поведении. Институциональная теория обеспечивает полезную основу для понимания того, как организации внедряют практики ESG. Однако внедрение практик ESG также может оказаться сложной задачей. Институциональное давление, включая регулятивное, нормативное и когнитивное давление, играет решающую роль в стимулировании внедрения ESG-практик организациями. В частности, регуляторное давление в форме законов и правил, нормативное давление в форме социальных норм и ценностей и когнитивное давление в форме общих убеждений и предположений оказались наиболее влиятельными в стимулировании внедрения практик ESG в компаниях. Можно сделать вывод о важности роли институциональной среды в формировании внедрения практик ESG. Институциональный контекст, такой как политическая и экономическая системы, культурные ценности и социальные нормы, может либо способствовать, либо препятствовать внедрению ESG-практик организациями [22]. Наше исследование имеет несколько практических выводов для организаций, политиков и инвесторов. Например, организации могут использовать институциональную теорию для определения институционального давления, которое стимулирует внедрение методов ESG, и разрабатывать стратегии для их устранения. Государственные органы могут использовать результаты этого исследования для разработки правил и политик, способствующих внедрению практики ESG. Инвесторы могут использовать институциональную теорию для выявления организаций, которые с большей вероятностью примут практику ESG и интегрируют факторы ESG в свои инвестиционные решения. Важно определить несколько областей для будущих исследований, в том числе контекстуальные факторы, влияющие на внедрение практик ESG, влияние практик ESG на организационные показатели и финансовые результаты, а также эффективность различных институциональных механизмов, стимулирующих внедрение практик ESG компаниями. Эти области исследований будут способствовать более полному пониманию взаимосвязи между институциональной теорией и ESG, послужат руководством для организаций, политиков и инвесторов, стремящихся продвигать устойчивые и ответственные методы ведения бизнеса.

Автором определены несколько рекомендаций для будущих исследований. Во-первых, будущие исследования должны быть сосредоточены на контекстуальных факторах, влияющих на внедрение ESG-практик организациями. Во-вторых, будущие исследования должны изучить

влияние практики ESG на организационную эффективность и финансовые результаты. Наконец, будущие исследования должны изучить эффективность различных институциональных механизмов, таких как кодексы поведения, сертификаты соответствия производств и отраслевые правила, в стимулировании внедрения ESG-практик организациями. Анализируя механизмы принятия и распространения ESG, автор подчеркивает важность институциональных факторов в формировании практики ESG в организациях [23].

ESG — это набор экологических, социальных и управленческих показателей, которые все чаще используются для оценки устойчивости бизнеса и инвестиций. Теория социального капитала, с другой стороны, предполагает, что социальные отношения и социальные связи могут оказывать положительное влияние на широкий спектр результатов, включая экономическое развитие, участие в политической жизни и благосостояние сообщества. Исследования по теории социального капитала предполагает наличие нескольких аспектов социального капитала, включая структурный, когнитивный и реляционный. Структурный социальный капитал относится к формальным отношениям и общественным связям, существующим в сообществе или обществе, таким как членство в организациях или участие в общественной жизни. Когнитивный социальный капитал, с другой стороны, относится к общим ценностям и убеждениям, которые лежат в основе социальных отношений, в то время как реляционный социальный капитал относится к качеству самих отношений [23].

В последние годы растет интерес к исследованиям взаимодействия теории социального капитала и ESG. Некоторые ученые утверждают, что социальный капитал может быть ключевым фактором устойчивости, поскольку он может способствовать сотрудничеству, обмену информацией и коллективным действиям. Например, социальный капитал может позволить сообществам объединиться для решения экологических проблем, таких как загрязнение или изменение климата. Точно так же социальный капитал может способствовать этичному поведению и ответственному принятию решений, которые играют центральную роль в управленческом аспекте ESG. Однако существуют также проблемы, связанные со связью между теорией социального капитала и ESG. Одна из проблем заключается в том, что сосредоточение внимания на социальных отношениях и сетях может отвлечь внимание от более ощутимых результатов, связанных с ESG. Существует и риск того, что использование социального капитала в качестве показателя устойчивости может привести к фрагментарному вниманию к интересам конкретных групп или сообществ, а не к более широкой заботе о социальной и экологической справедливости [24].

Теория социального капитала может предоставить актуальную основу для понимания связи между ESG и эффективностью организации. Она может помочь объяснить, как методы ESG могут улучшить социальные отношения, укрепить доверие и создать общие ценности внутри организации, что, в свою очередь, может привести к высоким финансовым и нефинансовым результатам. Также теорию социального капитала можно использовать для выявления ключевых стейкхолдеров, которые имеют решающее значение для развития инициатив ESG, и для понимания того, как они могут быть эффективно вовлечены в процесс развития инициатив ESG.

Существует несколько областей, в которых необходимы дальнейшие исследования. Во-первых, автор указывает на необходимость дополнительных эмпирических исследований, в которых изучается взаимосвязь между ESG и социальным капиталом в различных организационных контекстах. Во-вторых, будущие исследования должны изучить, как теория социального капитала может быть применена для разработки более эффективных стратегий ESG и для измерения влияния практики ESG на социальные и экологические результаты. В-третьих, существует потребность в дополнительных исследованиях того, как организации могут эффективно сообщать о своей практике ESG своим стейкхолдерам. Теория социального

капитала обладает значительным потенциалом для содействия развитию более устойчивых и справедливых экономических систем [25].

Теория легитимности является одним из важнейших теоретических направлений в области организационных исследований. Это относится к тому, как организации стремятся получить и сохранить поддержку и одобрение своих заинтересованных сторон, включая инвесторов, клиентов, сотрудников и регулирующие органы. Теория легитимности предполагает, что организации будут более успешными, если их стейкхолдеры будут считать их законными, и что у них будет больше шансов выжить и развиваться, если они смогут поддерживать эту легитимность в течение долгого времени. В контексте ESG теория легитимности особенно актуальна, поскольку она обеспечивает основу для понимания того, как организации могут получить и сохранить легитимность в отношении своего экологического и социального воздействия, а также своей практики управления [7].

В ряде исследований изучалась связь между теорией легитимности и ESG. Например, некоторые исследователи предположили, что организации, которые считаются более законными в глазах своих заинтересованных сторон, с большей вероятностью примут методы, связанные с ESG, и добьются успеха в их реализации. В других исследованиях изучались способы, с помощью которых организации могут использовать свою легитимность для формирования дискурса вокруг ESG и влияния на восприятие своих заинтересованных сторон.

Исследование теории легитимности и ее связи с ESG дает ценную информацию о роли ESG в повышении корпоративной легитимности. Понятие легитимности относится к восприятию действий и решений компании как уместных, желательных и правильных в контексте социальных и культурных норм и ценностей общества, в котором она работает. Теория легитимности использовалась для объяснения того, почему компании применяют практики ESG, факторов, влияющих на восприятие легитимности заинтересованными сторонами, и последствий утраты легитимности. Практика ESG может повысить легитимность компании за счет улучшения ее репутации и доверия среди заинтересованных сторон, снижения социальных и экологических рисков и содействия достижению целей устойчивого развития. Практика ESG также помогает компаниям привести свою деятельность в соответствие с ожиданиями общества, что может укрепить их социальный контракт и повысить их долгосрочный успех. Стоит отметить важность прозрачности и раскрытия информации для повышения легитимности. Компании, которые достоверно сообщают о своей практике ESG и раскрывают информацию о своем влиянии на общество и окружающую среду, с большей вероятностью будут восприниматься стейкхолдерами как законные. Напротив, компании, которым не хватает прозрачности или которые занимаются гринвошингом, скорее всего, столкнутся с репутационным ущербом и потерей легитимности. Теорию легитимности можно использовать для руководства будущими исследованиями ESG. В частности, теорию можно использовать для выявления факторов, влияющих на восприятие заинтересованными сторонами легитимности, и механизмов, с помощью которых практика ESG может повысить или подорвать легитимность. Это поможет компаниям и политикам разработать эффективные стратегии для продвижения внедрения практик ESG и повышения их легитимности [26].

Наше исследование продемонстрировало актуальность и важность теории легитимности для понимания связи между ESG и корпоративной эффективностью. Практика ESG может повысить легитимность компании и способствовать ее долгосрочному развитию. Однако достижение легитимности требует прозрачности, раскрытия информации и приверженности социальной и экологической устойчивости. Теория легитимности обеспечивает полезную основу для понимания факторов, влияющих на восприятие легитимности заинтересованными сторонами, и роли ESG в укреплении корпоративной легитимности. Будущие исследования

должны основываться на этих выводах для разработки более эффективных стратегий продвижения внедрения практики ESG и повышения корпоративной устойчивости.

Теория легитимности — фундаментальная теоретическая точка зрения, имеющая важные последствия для изучения ESG [27]. Предоставляя основу для понимания того, как организации могут получить и сохранить легитимность в отношении своей деятельности, связанной с ESG, теория легитимности предлагает ценную информацию о факторах, которые стимулируют принятие и внедрение практик ESG. Таким образом, теория легитимности является важным инструментом для всех, кто желает понять роль ESG в современном бизнесе и финансах.

Выводы и рекомендации

Автором были изучены теоретические основы ESG, выявлены и рассмотрены различные теоретические точки зрения, лежащие в основе концепции ESG. Исследование показало, что ESG охватывает экологические, социальные и управленческие факторы, которые имеют решающее значение для долгосрочной устойчивости бизнеса и общества в целом. Сделан акцент на различных теоретических подходах, включая теорию заинтересованных сторон, агентскую теорию, институциональную теорию, теорию социального капитала и теорию легитимности, а также проведен анализ их взаимосвязи с ESG. Результаты показывают, что теория заинтересованных сторон обеспечивает основу для понимания важности ESG в построении прочных и устойчивых отношений с заинтересованными сторонами, включая клиентов, сотрудников, поставщиков и более широкое сообщество. Агентская теория выявляет потенциальные конфликты интересов между акционерами и руководством и утверждает, что ESG можно использовать для согласования их интересов и содействия созданию долгосрочной стоимости. Институциональная теория указывает на роль норм, ценностей и институционального давления в формировании организационного поведения и утверждает, что ESG может повысить легитимность организации и повысить ее эффективность. Теория социального капитала подчеркивает роль социальных отношений в создании ценности и предполагает, что ESG может способствовать созданию и поддержанию социального капитала. Теория легитимности говорит о важности социального и экологического воздействия организаций и утверждает, что ESG может повысить легитимность организации и укрепить доверие заинтересованных сторон.

Автор подчеркивает необходимость более комплексного и междисциплинарного подхода к ESG, который включает в себя различные теоретические точки зрения для более полного понимания концепции. Результаты также показывают, что ESG становится все более важным для инвесторов, регулирующих органов и общества в целом, и существует необходимость в дополнительных исследованиях для более глубокого понимания этой концепции. Отметим, что теоретическая основа ESG имеет решающее значение для понимания факторов, лежащих в основе концепции, и их значимости для долгосрочной устойчивости организаций.

Связь между ESG и корпоративной эффективностью

За последние несколько лет было проведено значительное количество исследований для изучения связи между факторами ESG и корпоративной эффективностью. Многочисленные исследования изучали влияние показателей ESG на различные финансовые показатели, но результаты оказались неоднозначными. Некоторые исследования обнаружили положительную корреляцию между эффективностью ESG и финансовыми показателями, в то время как другие не обнаружили существенной связи или даже отрицательной связи.

Учитывая важность факторов ESG как для компаний, так и для инвесторов, понимание взаимосвязи между ESG и корпоративной эффективностью стало важной областью исследований. Еще одной примечательной тенденцией в исследованиях ESG является растущее признание взаимосвязи между экологическими, социальными и управленческими факторами. Методы управления компании могут играть решающую роль в ее способности эффективно управлять экологическими и социальными рисками, в то время как экологические и социальные факторы также могут влиять на методы управления посредством взаимодействия с заинтересованными сторонами и общественным мнением [28].

На самом деле, исследование, проведенное Гарвардской школой бизнеса, показало, что компании с твердой приверженностью принципам устойчивого развития и социальной ответственности в долгосрочной перспективе превосходят своих конкурентов как с точки зрения фондового рынка, так и с точки зрения управления бизнесом. Фирмы с высокими рейтингами ESG имеют более низкую стоимость капитала, что указывает на то, что инвесторы рассматривают показатели ESG как положительный сигнал долгосрочной финансовой устойчивости.

Однако другие исследования показали, что взаимосвязь между ESG и корпоративной эффективностью более тонкая и зависит от конкретных рассматриваемых факторов ESG. Например, исследование, опубликованное в *Global Finance Journal*, показало, что экологические показатели положительно влияют на финансовые показатели, в то время как социальные показатели не имеют существенной связи (Jo Hoje и др., 2015). И наоборот, исследование Гамбургского университета показало, что корпоративное управление оказывает более сильное влияние на финансовые показатели, чем экологические или социальные показатели (Sila Ismail, Cek Kemal, 2017) [29].

Имеются данные, свидетельствующие о том, что компании, которые отдают приоритет факторам ESG, с большей вероятностью будут иметь лучшие долгосрочные финансовые показатели, более низкие профили рисков и более высокую удовлетворенность сотрудников и клиентов. Например, компании с жесткой экологической политикой с большей вероятностью смогут избежать высоких штрафов и судебных исков, связанных с загрязнением окружающей среды и другими экологическими проблемами, а также будут иметь более низкие затраты на энергию благодаря энергоэффективным методам ведения бизнеса. Точно так же компании с сильной социальной политикой, поощряющей разнообразие и инклюзивность, как правило, имеют более вовлеченных сотрудников и оказываются более привлекательными для потенциальных работников. Такие компании также с большей вероятностью избегают репутационного ущерба, связанного с дискриминацией и домогательствами. Наконец, компании с сильной политикой корпоративного управления, как правило, имеют лучшие методы управления рисками, более прозрачны и честны к стейкхолдерам, что может привести к повышению доверия и созданию долгосрочной ценности [30].

Несмотря на растущее число исследований, предлагающих преимущества интеграции ESG, все еще есть некоторые скептики, которые сомневаются в действенности этих факторов для корпоративной эффективности. Тем не менее, тенденция к отчетности и интеграции ESG только усиливается, поскольку как компании, так и инвесторы признают важность устойчивого развития и управления нефинансовыми рисками. Остановимся на каждом факторе детально.

Тщательная оценка корпоративной деятельности зависит от множества факторов, охватывающих экономическую, социальную и экологическую области. Исторически сложилось так, что экономические факторы, особенно рост выручки и прибыльности, оставались в центре внимания при оценке корпоративной эффективности. Однако в последнее время значение социальных и экологических факторов приобрело все большее значение, и они заняли незаменимую позицию в измерении корпоративной эффективности. В частности,

факторы окружающей среды привлекли значительное внимание из-за их многовекторного воздействия на бизнес-операции, финансовые показатели и долгосрочную устойчивость организаций [31].

Экологические факторы

Влияние экологических факторов на корпоративное управление становится более очевидным при рассмотрении экологических проблем. Корпоративный сектор вносит большой вклад в решение экологических проблем, включая изменение климата, загрязнение окружающей среды и истощение природных ресурсов.

Одним из важных экологических факторов, влияющих на корпоративное управление, является государственное регулирование. Правительства могут вводить экологические нормы, которые требуют от корпораций принятия экологически безопасных методов ведения бизнеса. Например, они могут потребовать от корпораций сокращения выбросов парниковых газов или использования возобновляемых источников энергии. В таких случаях практика корпоративного управления должна быть адаптирована для соответствия этим правилам. Еще одним экологическим фактором, влияющим на корпоративное управление, является потребительский спрос на экологически чистые товары и услуги. Потребители все больше узнают об экологических проблемах и с большей вероятностью будут поддерживать компании, демонстрирующие ответственное отношение к окружающей среде [32]. Эта тенденция побуждает корпорации внедрять устойчивые методы управления, направленные на решение экологических проблем. Доступность природных ресурсов также является важным экологическим фактором. Компании, которые полагаются на природные ресурсы в своей деятельности, с большей вероятностью столкнутся с проблемами, когда эти ресурсы станут дефицитными и дорогими. Чтобы решить эту проблему, компаниям может потребоваться внедрить методы устойчивого управления, которые уменьшат их зависимость от природных ресурсов. Наконец, экологические риски, такие как стихийные бедствия, могут повлиять на корпоративное управление. Компании должны иметь эффективные методы управления рисками, чтобы смягчить влияние этих рисков на свою деятельность. Следует отметить, что факторы внешней среды оказывают значительное влияние на корпоративное управление. Корпорациям необходимо внедрить устойчивые и ответственные методы управления, учитывающие экологические проблемы. Правительства государств, потребители и другие заинтересованные стороны должны сыграть свою роль в поощрении корпораций к внедрению этих методов. Поступая таким образом, мы можем создать более устойчивое будущее для всех.

Рассмотрим пример компании Walmart, которая успешно интегрировала экологические подходы в свою деятельность и добилась положительных результатов с точки зрения финансовых показателей. Walmart — компания, которая в последние годы добилась значительных успехов в снижении своего воздействия на окружающую среду. Помимо финансовой выгоды, экологические инициативы Walmart также имели положительные социальные последствия. Например, стремление компании сократить количество отходов привело к разработке инновационных упаковочных решений, таких как многоразовые пакеты и биоразлагаемая упаковка. Эти инициативы помогли сократить количество отходов, отправляемых на свалки, и оказали положительное влияние на местные сообщества. Кроме того, экологические инициативы Walmart помогли улучшить репутацию компании и имидж бренда. Продвигая устойчивые методы, компания смогла выделиться среди конкурентов и позиционировать себя как ответственный корпоративный бизнес. Это помогло завоевать доверие клиентов и стейкхолдеров, а также укрепить бренд Walmart в долгосрочной перспективе. В целом опыт Walmart демонстрирует важность интеграции экологических подходов в бизнес-операции. Таким образом, компании могут получить финансовую выгоду,

улучшить свою репутацию и имидж бренда, а также оказать положительное влияние на общество и окружающую среду. По мере того, как мир становится все более экологически сознательным, предприятия, которые не внедряют устойчивые методы управления, могут остаться позади. Более того, уменьшая воздействие на окружающую среду, компании также могут снизить свои операционные расходы, что может привести к увеличению прибыльности. Например, Walmart внедрил устойчивые методы в своей цепочке поставок, что привело к снижению транспортных расходов и сокращению отходов. Это позволило компании сэкономить деньги и повысить эффективность и способствовало ее высокому финансовому уровню. Помимо финансовых выгод, инициативы Walmart в области устойчивого развития также оказали положительное влияние на окружающую среду и общество. Компания сократила выбросы парниковых газов, уменьшила количество отходов и инвестировала в возобновляемые источники энергии. Принимая эти меры, Walmart помогает создать более устойчивое будущее для всего человечества. Опыт Walmart в интеграции экологических подходов в свою деятельность демонстрирует потенциальные преимущества для компаний, приверженных принципам устойчивого развития. Снижая свое воздействие на окружающую среду, компании могут улучшить свои финансовые показатели, повысить лояльность клиентов, привлечь долгосрочных инвесторов и внести свой вклад в более устойчивое будущее. Поскольку мир по-прежнему уделяет первостепенное внимание экологическим проблемам, компании, отдающие предпочтение устойчивому развитию, вероятно, будут иметь конкурентное преимущество в долгосрочной перспективе [19].

Тенденции бизнеса в использовании принципов ESG в своей деятельности, в том числе экологических факторов, находит подтверждение в различных отчетах международных организаций. Например, согласно отчету Института управления и отчетности (ИМА), доля компаний из списка S&P 500, публикующих отчеты об устойчивом развитии, увеличилась с 20 % в 2011 году до 90 % в 2020 году. Исследование, проведенное Глобальным договором Организации Объединенных Наций, показало, что 96 % руководителей, опрошенных в 2020 году, считают, что устойчивость важна для будущего успеха их бизнеса. Глобальная инициатива по отчетности (GRI) сообщила, что по состоянию на 2020 год более 80 % из 250 крупнейших компаний мира отчитываются о своих показателях устойчивого развития, и 71 % этих компаний отчитываются с использованием стандартов отчетности GRI в области устойчивого развития. CDP (бывший Carbon Disclosure Project) сообщило, что по состоянию на 2020 год более 9600 компаний по всему миру раскрывают свои экологические данные через платформу CDP, что на 14 % больше, чем в предыдущем году. Данные свидетельствуют об устойчивом росте внедрения компаниями по всему миру политик ESG [33].

Социальные факторы

Социальные факторы, влияющие на корпоративную деятельность, разнообразны и могут включать изменения в социальных ценностях, демографии, человеческом капитале, трудовых отношениях, отношениях со стейкхолдерами и поведении потребителей. Способность компании выявлять, понимать и управлять этими социальными факторами имеет решающее значение для ее процветания.

Социальные факторы, влияющие на корпоративную деятельность.

Изменения в социальных ценностях. Социальные ценности постоянно меняются и могут существенно повлиять на развитие бизнеса. Компании, которые не могут адаптироваться к изменяющимся общественным ценностям, могут столкнуться с негативными последствиями, такими как снижение продаж и ущерб репутации. Например, компании, практикующие неэтичные методы, такие как трудовая эксплуатация или дискриминация, могут столкнуться с

негативной рекламой, бойкотами и регулятивными мерами, которые могут негативно повлиять на их деятельность.

Демография.

Изменения в демографии могут повлиять на стратегии продаж и маркетинга компании. Например, если основная клиентская база компании стареет, ей может потребоваться адаптировать свой маркетинг, чтобы привлечь более молодую аудиторию для поддержания роста продаж. Кроме того, компаниям может потребоваться скорректировать свои предложения продуктов, чтобы отразить меняющуюся демографию, например, предлагая более экологически чистые продукты, чтобы привлечь внимание потребителей, обеспокоенных изменением климата.

Человеческий капитал.

Процветание компании тесно связано с навыками и знаниями ее сотрудников. Такие факторы, как уровень образования, профессиональные навыки и обучение в процессе работы, могут повлиять на способность компании конкурировать на рынке. Компании, которые инвестируют в развитие своих сотрудников и предоставляют возможности для продвижения по службе, с большей вероятностью сохраняют квалифицированных работников и привлекут новых [34].

Трудовые отношения.

Отношения компании со своими сотрудниками могут оказать существенное влияние на ее производительность. Плохие трудовые отношения, такие как споры по поводу заработной платы или условий труда, могут привести к забастовкам, снижению производительности и ущербу для репутации. Напротив, компании, которые поддерживают позитивные трудовые отношения и предлагают справедливую заработную плату и льготы, с большей вероятностью имеют мотивированных и вовлеченных сотрудников, которые привержены развитию компании.

Отношения с заинтересованными сторонами.

Отношения компании с заинтересованными сторонами, такими как инвесторы, поставщики и местные сообщества, также могут влиять на ее деятельность. Компании, которые отдают приоритет взаимодействию со стейкхолдерами и общению с ними, с большей вероятностью будут строить прочные отношения и смогут завоевать доверие и поддержку со стороны этих групп. Напротив, компании, которые игнорируют заинтересованные стороны или плохо обращаются с ними, могут столкнуться с негативными последствиями, такими как ограничение доступа к капиталу или негативной оценкой [35].

Поведение потребителей.

Изменения в поведении потребителей могут повлиять на стратегии продаж и маркетинга компании. Например, если потребители станут больше беспокоиться о воздействии продукции на окружающую среду, компании, предлагающие устойчивую продукцию, могут получить конкурентное преимущество. Кроме того, компании, которые прислушиваются к потребностям и предпочтениям своих клиентов и предлагают продукты и услуги, отвечающие этим потребностям, с большей вероятностью будут формировать лояльность к бренду и поддерживать устойчивый рост продаж.

Таким образом, социальные факторы имеют значительное влияние на деятельность компании. Компании, способные выявить эти факторы и отреагировать на них, с большей вероятностью смогут увеличить прибыль и обеспечить долгосрочную устойчивость.

Идея интеграции социальных факторов в бизнес-операции широко пропагандировалась как эффективный способ не только создать долгосрочную ценность, но и улучшить финансовые показатели. Яркой иллюстрацией этого являются компании Danone и Salesforce.

Компания Danone, мировой лидер в производстве продуктов питания и напитков, всегда выступала за социальную ответственность, ставя перед собой высокие цели по сокращению воздействия на окружающую среду, пропаганде здорового питания и оказанию поддержки местным сообществам. Эти совместные усилия позволили компании укрепить имидж бренда и повысить лояльность клиентов. Среди его успешных инициатив — инициатива «Одна планета». Программа One Health, направленная на содействие устойчивому развитию сельского хозяйства при одновременном снижении углеродного следа компании, оказалась особенно эффективной в повышении экологических показателей и репутации Danone [7].

Salesforce, компания по разработке облачного программного обеспечения, также включила социальную ответственность в качестве жизненно важного аспекта своей бизнес-модели. Она реализовала несколько социальных инициатив, в том числе твердую приверженность гендерному равенству, поддержку малого бизнеса и направление на устойчивость. Усилия Salesforce не только помогли ей достичь своих социальных целей, но и в значительной степени способствовали ее финансовому успеху. В 2020 году выручка Salesforce составила 17,1 миллиарда долларов, что на 29 % больше, чем годом ранее [36].

Примеры Danone и Salesforce служат свидетельством потенциального влияния социальных факторов на корпоративную эффективность. Интегрируя социальную ответственность в свою деятельность, компании могут повысить репутацию своего бренда, привлечь и удержать клиентов, а также сократить расходы, тем самым создавая долгосрочную ценность. Ключевые факторы успеха включают постановку амбициозных целей, взаимодействие с заинтересованными сторонами и реализацию эффективных инициатив по решению социальных и экологических проблем.

Управленческие факторы.

Корпоративное управление является важнейшим аспектом управления и контроля компанией. Это относится к политике, процедурам и практикам, которые регулируют поведение корпораций и их агентов по отношению к различным заинтересованным сторонам, включая акционеров, сотрудников, клиентов и более широкое сообщество. Эффективное корпоративное управление может положительно повлиять на финансовые показатели компании, снизить риск мошенничества и коррупции и повысить доверие заинтересованных сторон. Практика надлежащего управления способствует этичному поведению, прозрачности и подотчетности, что, в свою очередь, может улучшить работу организации и способствовать ее долгосрочному успеху. С другой стороны, плохая практика управления может привести к убыткам и репутационному ущербу. Есть несколько управленческих факторов, которые могут повлиять на корпоративную деятельность, такие как состав совета директоров, вознаграждение руководителей, права акционеров и прозрачность [37].

Совет директоров является важнейшим элементом корпоративного управления. Он отвечает за обеспечение надзора и руководства управленческой командой компании. Эффективный совет директоров должен обладать разнообразными навыками и опытом, чтобы помочь компании справиться с возникающими трудностями. Исследования показали, что компании с более разнообразным советом директоров, как правило, имеют лучшие финансовые показатели. Советы директоров, в состав которых входит больше женщин, могут помочь улучшить социальные и экологические показатели компании.

Вознаграждение руководителей — еще один важный фактор корпоративного управления, который может повлиять на результаты деятельности компании. Компенсационный пакет предназначен для привлечения и удержания лучших специалистов и согласования интересов руководителей с интересами акционеров компании. Исследования показали, что существует положительная корреляция между вознаграждением руководителей и корпоративной эффективностью. Однако чрезмерное вознаграждение руководителей может нанести ущерб финансовому состоянию и репутации компании [38].

Права акционеров являются еще одним важным фактором корпоративного управления, который может повлиять на результаты деятельности компании. Акционеры заинтересованы в успехе компании и могут влиять на процессы принятия решений в компании. Компании с более сильными правами акционеров, как правило, имеют лучшие финансовые показатели. Компании, которые более прозрачны и подотчетны своим акционерам, как правило, более успешны в долгосрочной перспективе.

Прозрачность является критическим фактором управления, который может повлиять на корпоративную эффективность. Это относится к степени, в которой компания открыта и честна в своей деятельности и процессах принятия решений. Открытые компании, как правило, заслуживают большего доверия и имеют более высокий уровень одобрения стейкхолдеров. Исследования показали, что существует положительная корреляция между прозрачностью и корпоративной эффективностью. Компании, которые более прозрачны, как правило, имеют лучшие финансовые показатели и более высокий уровень участия [28].

Таким образом, корпоративное управление имеет решающее значение для построения успешного бизнеса. Эффективные методы управления могут улучшить финансовые показатели, снизить риск мошенничества и коррупции и повысить доверие заинтересованных сторон. Состав совета директоров, вознаграждение руководителей, права акционеров и открытость являются важными факторами, которые могут повлиять на корпоративную деятельность. Сосредоточившись на этих элементах, компании могут заложить прочный фундамент для долгосрочного развития.

Компании, которые отдают приоритет эффективной практике управления, лучше способны управлять рисками, адаптироваться к изменениям и создавать долгосрочную акционерную стоимость. Есть несколько примеров компаний, которые успешно интегрировали факторы корпоративного управления в свою деятельность, что привело к положительным финансовым результатам.

Unilever, компания по производству потребительских товаров, поставила устойчивость и эффективное управление на первое место в своей повестке развития. Компания получила признание за исключительную практику управления, в том числе за приверженность прозрачности и открытости. В 2020 году Unilever заняла первое место в индексе устойчивости Доу-Джонса, который оценивает компании на основе их экологических, социальных и управленческих показателей (ESG). Выдающиеся показатели ESG компании Unilever также привели к высоким финансовым результатам и высокой доходности акций [39].

Microsoft, технологическая компания, в последние годы добилась значительных успехов в совершенствовании методов управления. Компания получила признание за приверженность этическим методам ведения бизнеса, в том числе за инициативы по продвижению прозрачности и подотчетности в своей деятельности. В 2020 году Microsoft была названа самой дорогой компанией в мире по рыночной капитализации, продемонстрировав успех своей бизнес-стратегии и методов управления [40].

JPMorgan Chase, компания, предоставляющая финансовые услуги, сделала корпоративное управление важнейшим приоритетом. Компания реализовала ряд инициатив, чтобы гарантировать прозрачность и открытость своей деятельности, в том числе создала комитет по рискам на уровне совета директоров и назначила директора по соблюдению нормативных требований. Эффективная практика управления JPMorgan помогла ей противостоять финансовым кризисам и адаптироваться к рыночным изменениям, способствуя ее долгосрочному успеху [41].

Coca-Cola, компания по производству напитков, реализовала несколько инициатив по снижению воздействия на окружающую среду, включая инвестиции в устойчивую упаковку и сокращение потребления воды. Высокие показатели ESG Coca-Cola также привели к финансовым победам: компания продемонстрировала впечатляющий рост выручки и высокие доходы акционеров [42].

Существуют обширные данные о корпоративном управлении, представленные организациями, занимающимися анализом корпоративной отчетности различных компаний. Согласно отчету Института управления и отчетности (IVA), доля компаний из списка S&P 500, публикующих отчеты об устойчивом развитии с акцентом на факторы управления, увеличилась с 26 % в 2011 году до 93 % в 2020 году. Отчет Глобальной инициативы по отчетности (GRI) показал, что по состоянию на 2020 год 76 % из 250 крупнейших компаний мира отчитываются о своей эффективности управления, и 67 % этих компаний отчитываются, используя для этого Стандарты отчетности GRI в области устойчивого развития. Что касается данных на уровне стран, исследование Всемирного банка, проведенное в 2019 году, показало, что страны с более сильными системами корпоративного управления, как правило, имеют более высокий уровень отчетности в области устойчивого развития. Исследование, проведенное Boston Consulting Group, показало, что 79 % компаний со стратегией устойчивого развития также имеют специальную структуру управления. Что касается данных на уровне стран, отчет Vigeo Eiris показал, что в Соединенном Королевстве, Франции и Швеции был самый высокий процент компаний, сообщающих о факторах управления в своих отчетах об устойчивом развитии в Европе по состоянию на 2020 год. Барометр доверия Edelman 2021 года показал, что 60 % сотрудников во всем мире считают, что компании должны уделять первоочередное внимание этике и открытости, чтобы построить доверие со своими заинтересованными сторонами [43].

Вышеупомянутые компании (Unilever, Microsoft, JPMorgan Chase и Coca-Cola) — лишь несколько примеров, демонстрирующих, как разумные принципы управления могут способствовать финансовому процветанию в долгосрочной перспективе. Установив открытость и устойчивость в качестве приоритетов, эти компании смогли управлять рисками, справиться с трансформацией и создать ценность для своих акционеров. Компании, которые уделяют первоочередное внимание практике эффективного управления, лучше ориентируются в сложной и быстро меняющейся деловой среде 21-го века [44].

Связь между ESG и корпоративной эффективностью сложна и многогранна. Хотя корреляция не всегда прямая, существуют доказательства того, что компании, которые обращают внимание на факторы ESG, как правило, превосходят тех, кто этого не делает. Автор учел различные компоненты ESG и их влияние на различные аспекты корпоративной деятельности. Поскольку компании сталкиваются с растущим давлением в отношении решения проблем ESG, для них крайне важно осознать значение ESG и то, как его можно использовать для обеспечения долгосрочной устойчивости и прибыльности.

ESG в странах с развивающейся экономикой

Вопросы ESG привлекают все большее внимание в последние годы, а растущее осознание влияния факторов ESG привело к повышению интереса к интеграции этих факторов в инвестиционные решения. В то время как вопросы ESG широко обсуждались в развитых странах, их значение и реализация в странах с развивающейся экономикой остаются неясными. На внедрение практики ESG в странах с развивающейся экономикой влияют различные факторы, в том числе местное управление, культурные различия и ограниченность ресурсов. Регуляторная среда, давление заинтересованных сторон и глобальный спрос на интеграцию ESG также играют важную роль в принятии практики ESG в странах с развивающейся экономикой. Страны с развивающейся экономикой сталкиваются с уникальными проблемами, включая деградацию окружающей среды, социальное неравенство и слабые структуры управления, которые можно решить путем внедрения практики ESG. Внедрение практики ESG в странах с развивающейся экономикой может обеспечить конкурентное преимущество для предприятий за счет улучшения их репутации, снижения затрат и привлечения инвесторов. Однако предприятия в странах с развивающейся экономикой сталкиваются с рядом проблем при внедрении практики ESG, включая нехватку ресурсов, неадекватную нормативно-правовую базу и культурные различия. Интеграция практики ESG в стратегии бизнеса может предоставить значительные возможности для роста и развития в странах с развивающейся экономикой. Инвесторы в странах с развивающейся экономикой сталкиваются с рядом проблем, включая политическую нестабильность, валютный риск и недостаточность данных. Интеграция ESG может обеспечить основу для выявления и управления рисками, связанными с инвестициями в страны с развивающейся экономикой [27]. Принятие инвесторами методов ESG также может побудить предприятия интегрировать методы ESG в свою деятельность, что приведет к положительному влиянию на окружающую среду и общество. Внедрение практики ESG в странах с развивающейся экономикой имеет последствия для других заинтересованных сторон, включая правительства стран, общественные организации и местные сообщества. Практика ESG может способствовать устойчивому экономическому росту, социальному прогрессу и защите окружающей среды. Участие этих стейкхолдеров может сыграть важную роль в формировании практики внедрения ESG в странах с развивающейся экономикой [45].

Страны с формирующимся рынком все больше осознают важность факторов ESG для устойчивого развития. Повышение осведомленности о проблемах ESG обусловлено несколькими факторами, в том числе растущими экологическими и социальными рисками, изменением ожиданий заинтересованных сторон и необходимостью привлечения международных инвестиций. Мы обнаружили, что многие страны с развивающейся экономикой предприняли значительные шаги для продвижения практики ESG, такие как разработка нормативно-правовой базы, установление требований к отчетности ESG и запуск инициатив по зеленому финансированию. Однако интеграция ESG в странах с развивающейся экономикой все еще находится на ранних стадиях, и между развитыми и развивающимися странами существуют значительные пробелы в практике ESG [46].

Одним из ключевых факторов, способствующих внедрению практики ESG в странах с развивающейся экономикой, является роль правительств. Правительства могут сыграть решающую роль в продвижении практики ESG, создав благоприятную среду, предоставив стимулы для устойчивой практики и обеспечив соблюдение правил ESG. Некоторые страны с развивающейся экономикой, такие как Китай и Бразилия, осознали важность факторов ESG и внедрили политику и инициативы, направленные на содействие устойчивому развитию.

Институциональные рамки также важны для внедрения практики ESG в странах с развивающейся экономикой. Наличие сильной правовой базы, независимых регулирующих органов и надежных организаций гражданского общества может создать необходимые условия

для интеграции ESG. Кроме того, существуют опасения по поводу качества и последовательности отчетности ESG в странах с развивающейся экономикой, что может подорвать эффективность практики ESG [47].

Взаимодействие с заинтересованными сторонами является еще одним важным фактором для внедрения практики ESG в странах с развивающейся экономикой. Взаимодействие с заинтересованными сторонами может помочь организациям понять местный контекст, выявить риски и возможности ESG и укрепить доверие местных сообществ. В ряде стран с развивающейся экономикой отсутствуют эффективные механизмы взаимодействия с заинтересованными сторонами, что может препятствовать интеграции практики ESG. Существуют некоторые проблемы и ограничения, которые могут помешать внедрению практики ESG в странах с развивающейся экономикой. Эти проблемы включают отсутствие осведомленности об ESG, ограниченные ресурсы и конкурирующие приоритеты. Также существуют опасения по поводу затрат компаний на соблюдение ESG, что может стать серьезным препятствием для малых и средних предприятий.

В настоящее время компании на развивающихся рынках осознают ценность факторов ESG для создания устойчивой долгосрочной стоимости, улучшения своей репутации и снижения рисков, ориентируясь на ряд факторов, которые способствуют более широкому внедрению ESG на развивающихся рынках, в том числе на растущее значение рейтингов компаний по оценке ESG, спрос инвесторов на информацию об ESG, а также нормативные и юридические требования к отчетности ESG [48].

Ряд тематических исследований подчеркивают различные подходы к внедрению ESG в развивающихся странах. Внедрение ESG в развивающихся странах обусловлено целым рядом факторов, в том числе регуляторным давлением, давлением заинтересованных сторон и конкурентными преимуществами. В некоторых странах государственная политика стимулирует компании внедрять методы ESG. Например, правительство Индии обязало 500 ведущих компаний, зарегистрированных на бирже, отчитываться о своих показателях ESG. Точно так же Китай ввел ряд политик, которые стимулируют компании улучшать свои показатели ESG. В других случаях давление заинтересованных сторон побуждает компании внедрять методы ESG. Например, потребительский спрос на экологически чистые продукты побуждает компании сокращать свое воздействие на окружающую среду. Кроме того, компании признают конкурентное преимущество внедрения ESG. Приведем некоторые отраслевые примеры.

В Индии ведущая фармацевтическая компания внедрила стратегию устойчивого развития, направленную на сокращение отходов, повышение энергоэффективности и укрепление здоровья и безопасности сотрудников. Компания разработала всеобъемлющий отчет об устойчивом развитии, который предоставил заинтересованным сторонам подробную информацию о ее методах ESG, и взаимодействовала с заинтересованными сторонами по различным каналам, включая общие собрания, социальные сети и опросы заинтересованных сторон.

В Южной Африке крупная горнодобывающая компания внедрила программу устойчивого развития, направленную на обеспечение экологической устойчивости, социальной ответственности и надлежащего корпоративного управления. Компания взаимодействовала с местными сообществами по различным каналам, включая консультации с населением, форумы по взаимодействию с заинтересованными сторонами и местные партнерские отношения. Компания также внедрила комплексную систему мониторинга и оценки для отслеживания прогресса в достижении целей устойчивого развития [49].

Сельскохозяйственная отрасль вносит значительный вклад в экономику многих развивающихся стран. Сельскохозяйственные компании в развивающихся странах реализовали различные инициативы ESG для повышения производительности и снижения воздействия на окружающую среду. Например, в Бразилии рабочая группа по производству сои Мату-Гросу (GTS) предприняла шаги по содействию устойчивому производству сои путем создания системы мониторинга для предотвращения вырубки лесов и продвижения устойчивых методов среди производителей сои [50].

Энергетический сектор имеет решающее значение для экономического роста развивающихся стран. Однако энергетические компании сталкиваются со значительными экологическими и социальными рисками, связанными с их деятельностью. Энергетические компании в развивающихся странах реализовали различные инициативы ESG, чтобы уменьшить свое воздействие на окружающую среду и улучшить социальные результаты. Например, в Индии Tata Power реализовала различные инициативы ESG, включая проекты по возобновляемым источникам энергии, меры по повышению энергоэффективности и программы развития сообщества.

Примеры внедрения ESG в развивающихся странах показали, что существует несколько потенциальных преимуществ интеграции ESG для бизнеса. Эти преимущества включают улучшение экологических и социальных показателей, повышение репутации бренда и снижение юридических и нормативных рисков. Примеры внедрения ESG также показывают, что интеграция ESG может привести к расширению доступа к капиталу и улучшению кредитных рейтингов. Однако внедрение принципов ESG в развивающихся странах сопряжено с трудностями. Одной из серьезных проблем является отсутствие стандартизации и регулирования. Без четких стандартов и правил компаниям и инвесторам сложно понять, какие факторы ESG следует учитывать, как их измерять и составлять отчеты. Еще одной проблемой является отсутствие осведомленности и знаний о принципах ESG среди предприятий, инвесторов и политиков [51].

Чтобы преодолеть эти проблемы, правительствам, обществу и другим заинтересованным сторонам необходимо работать вместе, чтобы создать благоприятную среду для реализации принципов ESG. Для этого необходимо разработать четкие стандарты и правила ESG, учитывающие особенности развивающихся стран. Правительствам и регулирующим органам также следует разработать политику, стимулирующую ESG и создающую стимулы для предприятий, чтобы они применяли устойчивые методы. Более того, обществу, бизнесу и инвесторам необходимо повысить осведомленность и понимание принципов ESG, чтобы повысить их эффективность.

Отметим, что интеграция ESG в странах с развивающейся экономикой все еще находится на ранней стадии. Тем не менее, в последние годы наблюдается растущее осознание и принятие факторов ESG. Инвесторы все чаще требуют большей прозрачности и раскрытия информации о факторах ESG от компаний на развивающихся рынках. Кроме того, регулирующие органы и фондовые биржи вводят требования и рекомендации по отчетности, связанные с ESG. Одной из основных проблем интеграции ESG в странах с развивающейся экономикой является отсутствие доступности и качества данных, связанных с ESG. Многие компании в этих странах не раскрывают информацию о применении и эффективности ESG, что затрудняет оценку инвесторами рисков и возможностей ESG. Кроме того, отчетность ESG часто не стандартизирована, что затрудняет сравнение показателей ESG компаний на разных развивающихся рынках.

Несмотря на проблемы, существуют значительные возможности, связанные с интеграцией ESG в странах с развивающейся экономикой. Одной из ключевых возможностей является потенциал для обеспечения устойчивого экономического роста и развития.

Интегрируя факторы ESG в бизнес-стратегии, компании могут создать долгосрочную ценность для всех заинтересованных сторон и внести свой вклад в устойчивое развитие своих стран. Также появляется все больше данных того, что компании, которые хорошо справляются с факторами ESG, как правило, превосходят своих конкурентов с точки зрения финансовых показателей. Компании, способные эффективно управлять рисками и возможностями ESG, имеют больше возможностей для обеспечения стабильной прибыли своим инвесторам.

Существует несколько примеров компаний в странах с развивающейся экономикой, которые успешно интегрировали факторы ESG в свои бизнес-стратегии. Например, бразильская горнодобывающая компания Vale внедрила комплексную систему управления ESG, которая включает оценку социального и экологического воздействия, взаимодействие с заинтересованными сторонами и отчеты об устойчивом развитии. Компания также поставила амбициозные цели в области устойчивого развития, такие как сокращение выбросов парниковых газов на 36 % к 2023 году. Другим примером является индийская компания Tata Steel, которая реализовала ряд инициатив ESG, включая повышение энергоэффективности, сокращение отходов и программы развития сообщества. Компания также внедрила систему отчетности в области устойчивого развития, которая включает оценку существенности и взаимодействие с заинтересованными сторонами [52].

ESG в России

Вопросы, связанные с окружающей средой, обществом и управлением, стали важными факторами, определяющими инвестиционные решения, так как инвесторы все больше отдают приоритет социальному и экологическому воздействию корпораций. Поскольку Россия является заслуживающим внимания развивающимся рынком, страна привлекла инвесторов, уделяющих особое внимание ESG. Диверсифицированная экономика России, обширные природные ресурсы и огромные потенциальные возможности делают ее привлекательным местом для иностранных инвестиций. Однако в последние годы России пришлось столкнуться с вызовами, связанными с управлением, социальными и экологическими проблемами, включая коррупцию, низкие трудовые стандарты и слабое корпоративное управление. Экологические аспекты оказывают существенное влияние на деятельность компаний в России. Страна обладает богатыми природными ресурсами, такими как нефть, газ и полезные ископаемые, и является крупным производителем этих ресурсов. Однако эксплуатация этих ресурсов привела к ущербу и загрязнению окружающей среды, тем самым создав риск для здоровья местных жителей. Кроме того, несмотря на то, что Россия является одним из крупнейших источников выбросов парниковых газов в мире, она не смогла уменьшить свой углеродный след и перейти к низкоуглеродной экономике.

Чтобы смягчить эти негативные факторы, многие фирмы, ведущие бизнес в России, внедрили несколько экологических, социальных и управленческих политик (ESG), таких как сокращение углеродного следа и внедрение устойчивых методов производства. Одна из таких компаний, «Роснефть», крупная нефтегазовая компания в России, поставила перед собой цели по сокращению выбросов парниковых газов и повышению энергоэффективности. Кроме того, компания инвестировала в проекты устойчивой энергетики, такие как ветровая и солнечная энергия, чтобы расширить свои источники энергии и ограничить воздействие на окружающую среду [45].

Помимо экологических факторов, социальные факторы также оказывают значительное влияние на деятельность фирм в России. Страна столкнулась с проблемами, связанными с нарушениями трудовых прав, коррупцией и неразвитыми программами социального обеспечения, которые отрицательно сказались на компаниях, работающих в стране, подвергая

их юридическим санкциям и репутационным рискам. Чтобы противостоять этим вызовам, компании, ведущие бизнес в России, внедрили различные меры ESG для улучшения трудовых стандартов и снижения коррупции в бизнесе. Например, X5 Retail Group, один из ведущих российских ритейлеров, запустил несколько программ по улучшению условий труда своих сотрудников. X5 внедрила кодекс поведения, отражающий приверженность компании продвижению прав человека и трудовых норм, а также программы обучения для обеспечения соблюдения этих политик.

В России практика ответственного управления играет важную роль в корпоративном успехе компаний. Страна борется с коррупцией, неэффективной нормативно-правовой базой и отсутствием эффективной практики корпоративного управления. В ответ на эти вызовы компании, ведущие бизнес в России, предприняли согласованные усилия по внедрению различных мер ESG, направленных на совершенствование корпоративного управления и повышение прозрачности. Возьмем, к примеру, Сбербанк, гиганта российского банковского сектора. Финансовое учреждение предприняло решительные шаги для укрепления своей практики корпоративного управления. Банк внедрил кодекс поведения, в котором особое внимание уделяется этичному ведению бизнеса и прозрачности. Сбербанк также принял другие меры, направленные на повышение прозрачности, в том числе публикацию годового отчета об устойчивом развитии и внедрение программы информирования о нарушении.

В соответствии с нашим исследованием общедоступных данных об экологических, социальных и управленческих показателях (ESG) и отчетности предприятий, котирующихся на Московской бирже, мы пришли к выводу, что ESG приобретает все большее значение в России. Мы отмечаем, что множество крупнейших корпораций, расположенных в России, приняли политику и практику ESG, и наблюдается восходящая траектория с точки зрения всеобъемлющей отчетности ESG. Несмотря на то, что за последние несколько лет Россия добилась значительных успехов в деятельности, связанной с ESG, она по-прежнему отстает от других развитых стран. Исследование, проведенное российской государственной корпорацией развития ВЭБ.РФ, получило данные, что по состоянию на 2019 год 75 % российских компаний не имели плана ESG или механизма отчетности. Тем не менее, число корпораций, раскрывающих свои показатели ESG, неуклонно растет. В том же исследовании сообщается, что 30 % крупнейших российских компаний публиковали отчеты по ESG в 2019 году, что представляет собой значительный рост по сравнению с 7 % в 2016 году. Ожидается, что эта тенденция сохранится, поскольку инвесторы все чаще требуют раскрытия ESG от компаний, работающих в России.

Поскольку глобальные инвесторы все больше внимания уделяют устойчивому развитию и ответственному инвестированию, российские компании осознают важность интеграции практики ESG в свою деятельность, для сохранения конкурентоспособности [53].

Еще одним фактором, стимулирующим внедрение ESG в России, является повышенное внимание со стороны местных регуляторов. В последние годы Центральный банк России выпустил руководство по устойчивому финансированию и призвал банки учитывать риски ESG при принятии решений о кредитовании. Правительство России также разработало национальную стратегию устойчивого развития, которая включает меры по содействию устойчивому развитию и сокращению выбросов парниковых газов. Кроме того, пандемия COVID-19 подчеркнула важность факторов ESG для снижения рисков и повышения устойчивости. Компании, которые отдают приоритет практикам ESG, лучше подготовлены к преодолению кризисов и защите своих стейкхолдеров, включая сотрудников, клиентов и сообщества.

В целом внедрение ESG в России является позитивным событием, поскольку оно может способствовать устойчивому экономическому росту и улучшению социальных и экологических результатов. По мере того, как все больше российских компаний внедряют методы ESG, они могут привлекать новых инвесторов, улучшать свою репутацию и вносить свой вклад в более устойчивое будущее. Экологические нормы и правоприменение в России не такие строгие, как в некоторых других развитых странах. Это ставит перед компаниями задачу сбалансировать экономический рост и экологическую ответственность. Однако есть некоторые признаки прогресса, такие как внедрение системы торговли квотами на выбросы и введение налога на выбросы углерода.

Таким образом, несмотря на то что некоторые российские компании добились определенного прогресса в снижении своего воздействия на окружающую среду, еще есть необходимость для улучшения экологической отчетности, стандартизации и регулирования. Сильная зависимость страны от энергетического сектора и медленный прогресс в сокращении выбросов углерода подчеркивают необходимость увеличения инвестиций в возобновляемые источники энергии и более строгой экологической политики.

В качестве примера приверженности политики ESG, можно выделить компании, которые обязались сократить выбросы парниковых газов в соответствии с Парижским соглашением. «Газпром» поставил цель сократить свои выбросы на 20 % к 2030 г., а «Роснефть» стремится снизить интенсивность выбросов парниковых газов на 10 % к 2022 г. Однако, несмотря на эти усилия, существуют опасения по поводу того, насколько эти компании действительно привержены сокращению своего воздействия на окружающую среду. Некоторые экологические организации критикуют «Газпром» и «Роснефть» за то, что они недостаточно делают для перехода на возобновляемые источники энергии и продолжают инвестировать в новые нефтегазовые проекты. Также есть вопросы к прозрачности и точности данных о выбросах компаний, а также к их соответствию природоохранным нормам. В целом, несмотря на то что «Газпром» и «Роснефть» предприняли некоторые шаги по снижению своего воздействия на окружающую среду, еще многое можно сделать для перехода к более устойчивой энергетической системе. Этим компаниям будет важно продолжать инвестировать в низкоуглеродные технологии и уделять первоочередное внимание сокращению выбросов парниковых газов, чтобы помочь смягчить последствия изменения климата [54].

Важным социальным фактором является важность социальных сетей и личных отношений в российской деловой культуре. Создание и поддержание прочных отношений с деловыми партнерами и государственными чиновниками имеет важное значение для процветания бизнеса. Иногда это может привести к отсутствию прозрачности и этическим проблемам, таким как взяточничество и коррупция.

Гендерное неравенство также является серьезной социальной проблемой в России. Согласно Докладу Всемирного экономического форума о глобальном гендерном разрыве за 2021 год, Россия занимает 81-е место из 156 стран по уровню гендерного равенства (6). Женщины в России сталкиваются с дискриминацией на рабочем месте и часто имеют ограниченный доступ к экономическим и политическим возможностям.

Растущий средний класс в России вызывает изменения в поведении и ожиданиях потребителей [55]. Они требуют от компаний более качественных продуктов и услуг, а также более этичного и устойчивого производства. Это создает как проблемы, так и возможности для бизнеса, работающего в России. Еще одной социальной проблемой в России является состояние системы здравоохранения. Хотя в последние годы произошли улучшения, система по-прежнему недофинансируется, а доступ к качественному медицинскому обслуживанию во многих регионах ограничен. Это привело к высокому уровню недовольства населения и представляет собой серьезную проблему для правительства.

Наконец, факторы окружающей среды также являются важной частью ESG. Россия является крупным производителем нефти и газа, и эта отрасль оказывает значительное влияние на окружающую среду. Россия также сталкивается с проблемами загрязнения воздуха и воды, обезлесения и изменения климата.

В целом, несмотря на то что Россия добилась прогресса в решении некоторых из этих социальных и экологических проблем, предстоит еще много работы для улучшения показателей ESG. Инвесторы и заинтересованные стороны все больше внимания уделяют вопросам ESG, и компаниям, работающим в России, необходимо будет уделять этим факторам приоритетное внимание, чтобы оставаться конкурентоспособными и привлекать инвестиции.

Одним из основных препятствий для интеграции ESG в России является отсутствие четких и последовательных правил. Хотя существуют законы, затрагивающие экологические и социальные вопросы, они часто слабо соблюдаются, и их соблюдение не всегда является приоритетом. Кроме того, существует культурное мышление, которое ставит краткосрочную прибыль выше долгосрочной устойчивости.

Однако есть компании, которые добиваются успехов в области ESG. Например, нефтегазовая компания «Газпром» предприняла усилия по снижению своего воздействия на окружающую среду и получила признание за свою отчетность об устойчивом развитии. Горнодобывающая компания «Норильский никель» также приняла меры по снижению своего воздействия на окружающую среду, такие как использование более чистых технологий и сокращение потребления воды.

Другие компании обнаружили, что внедрение практики ESG может принести финансовую выгоду. Например, компания розничной торговли X5 Retail Group внедрила меры по обеспечению устойчивого развития, такие как сокращение пищевых отходов и потребления энергии, что привело к экономии средств и повышению удовлетворенности клиентов. Аналогичным образом Сбербанк обнаружил, что сосредоточение внимания на экологических и социальных проблемах привело к повышению лояльности клиентов и улучшению репутации.

Чтобы преодолеть проблемы интеграции практик ESG, компаниям необходимо уделить первоочередное внимание обучению и повышению осведомленности своих сотрудников и стейкхолдеров. Кроме того, необходимо добиваться более четких правил и стимулов для компаний, которые отдают приоритет устойчивому развитию. В конечном счете, успешная интеграция практик ESG в России потребует культурного сдвига в сторону долгосрочного и устойчивого мышления [56].

Драйверы ESG в России. Россия является одним из крупнейших в мире производителей энергии, и воздействие ее деятельности на окружающую среду в последние годы находится в центре внимания. Правительство России предприняло значительные усилия для решения экологических проблем и сокращения выбросов углерода в ответ на международное давление и продемонстрировало большую заинтересованность в содействии устойчивому развитию, а также предприняло шаги для поощрения внедрения практики ESG в бизнес-сообществе.

Для того чтобы соответствовать требованиям ESG, компании в России должны не только уделять большее внимание экологической и социальной ответственности, но и развивать корпоративное управление. Это включает в себя улучшение прозрачности и отчетности, сокращение коррупционных рисков и установление этических стандартов поведения.

На российском рынке существует ряд драйверов, которые способствуют развитию практики ESG. Один из них — внедрение рыночных механизмов, таких как торговля квотами на выбросы парниковых газов. Это позволяет компаниям стимулировать уменьшение своих выбросов и получать дополнительные доходы за продажу ненужных квот. Другой драйвер — повышение уровня осведомленности и образованности инвесторов и общества в целом.

Благодаря этому компании, которые уделяют большее внимание вопросам ESG, получают преимущество перед конкурентами и обеспечивают свою долгосрочную устойчивость. Также стоит отметить, что российские компании, особенно в энергетическом секторе, все еще сталкиваются с рядом проблем, связанных с экологией и социальной ответственностью. Но благодаря активным действиям правительства и росту интереса со стороны инвесторов, можно ожидать дальнейшего развития практики ESG в России.

Драйверы ESG в России включают в себя следующие факторы:

Законодательство и регулирование: Российское правительство принимает регламенты и положения, которые способствуют устойчивому развитию и привлекают внимание инвесторов к ESG. Например, в 2019 году был принят ФЗ № 225 об ответственном обращении с отходами, который обязывает компании соблюдать строгие правила утилизации отходов.

Растущий интерес инвесторов: Инвесторы все больше уделяют внимание практике устойчивого инвестирования и требуют, чтобы компании, в которые они инвестируют, учитывали принципы ESG. В России также появились фонды, которые специализируются на инвестировании в компании, которые соблюдают принципы ESG.

Внедрение практики ESG в бизнес-сообществе: Российские компании начинают все больше учитывать в своей деятельности принципы ESG. Некоторые из них внедряют программы сокращения выбросов углерода, повышения энергоэффективности и улучшения условий труда для сотрудников.

Рост экологических проблем: Россия сталкивается с серьезными экологическими проблемами, такими как загрязнение водоемов, воздуха и почвы. Эти проблемы приводят к ухудшению здоровья людей и животных, а также угрожают экономике страны. Поэтому, российские компании осознают важность решения этих проблем и стараются сократить негативное воздействие на окружающую среду.

В целом, драйверы ESG в России указывают на то, что практика ответственного бизнеса становится все более важной как для самой России, так и для ее бизнес-сообщества. Компании, которые не принимают принципы ESG, рискуют остаться в состоянии отставших на рынке и потерять доступ к финансированию и инвестиционным возможностям.

Для иллюстрации позитивных практик внедрения ESG в российские компании, стоит привести несколько кейсов, которые дают понимание факторов, способствующих укреплению бизнеса.

«Норникель», российская горно-металлургическая компания, является ярким примером компании, успешно внедрившей принципы ESG в свою деятельность. В 2020 году компания впервые была включена в индекс устойчивого развития Доу-Джонса (DJSI), что подчеркивает ее приверженность устойчивому развитию. «Норникель» реализовал ряд ESG-инициатив, включая снижение воздействия на окружающую среду, усиление мер безопасности для своих сотрудников и совершенствование практики корпоративного управления.

Экологические инициативы: «Норникель» предпринял ряд шагов для снижения своего воздействия на окружающую среду, включая инвестиции в технологии контроля загрязнения, совершенствование методов обращения с отходами и продвижение устойчивых методов добычи полезных ископаемых. Компания внедрила Систему экологического менеджмента (EMS), чтобы обеспечить соблюдение экологических норм и постоянно улучшать свои экологические показатели. Также «Норникель» поставил амбициозные цели по сокращению выбросов парниковых газов и предпринял шаги по увеличению использования возобновляемых источников энергии [53].

Социальные инициативы: «Норникель» реализовал ряд инициатив, направленных на повышение безопасности и благополучия своих сотрудников и местного населения, в регионе ведения бизнеса. Компания разработала программу «Культура безопасности» для повышения осведомленности о безопасности и предотвращения несчастных случаев, а также внедрила ряд программ в области здоровья для повышения благополучия своих сотрудников. «Норникель» предпринял ряд инициатив по поддержке сообществ, в которых он работает, включая строительство школ и больниц, а также поддержку местного бизнеса.

Инициативы в области управления: «Норникель» предпринял шаги по совершенствованию своей практики корпоративного управления, включая повышение прозрачности своей отчетности и усиление внутреннего контроля. Компания создала Совет директоров и Комитет по аудиту для обеспечения надзора за своей деятельностью, а также внедрила ряд политик и процедур для обеспечения соблюдения законодательных и нормативных требований.

Сбербанк, крупнейший банк в России, является еще одним примером компании, успешно внедрившей принципы ESG в свою деятельность. Банк реализовал ряд инициатив ESG, в том числе поощрение доступа к финансовым услугам, улучшение экологических показателей и укрепление практики корпоративного управления.

Экологические инициативы: Сбербанк предпринял ряд шагов для снижения своего воздействия на окружающую среду, в том числе инвестировал в возобновляемые источники энергии и технологии повышения энергоэффективности, сократил использование бумаги и рекомендовал устойчивые методы ведения бизнеса среди своих клиентов. Банк также внедрил систему управления экологическими и социальными рисками для выявления и снижения экологических и социальных рисков, связанных с его кредитной деятельностью.

Социальные инициативы: Сбербанк предпринял ряд инициатив, направленных на расширение доступа к финансовым услугам и улучшение благосостояния сообществ, в которых он работает. Банк создал Центр микрофинансирования для предоставления доступа к кредитам и другим финансовым услугам малым и средним предприятиям, а также реализовал ряд программ по повышению финансовой грамотности среди своих клиентов. Кроме того, Сбербанк реализовал ряд программ поддержки сообществ, в которых он работает, включая поддержку социальных и культурных инициатив.

Инициативы в области управления: Сбербанк предпринял шаги по совершенствованию своей практики корпоративного управления, включая повышение прозрачности своей отчетности и усиление внутреннего контроля. Банк создал Совет директоров и Комитет по аудиту для обеспечения надзора за его операциями, а также внедрил ряд политик и процедур для обеспечения соблюдения законодательных и нормативных требований.

«Газпром», одна из крупнейших энергетических компаний мира, реализовал ряд инициатив по решению проблем ESG. В 2010 году «Газпром» запустил программу «Газпром нефть — детям», направленную на улучшение здоровья и благополучия детей в России. Программа оказывает финансовую поддержку больницам и школам, а также финансирует ряд образовательных и культурных инициатив. В 2019 году «Газпром» объявил, что за предыдущие пять лет инвестировал более 12,5 млрд рублей в природоохранные инициативы. Эти инициативы включали сокращение выбросов парниковых газов, защиту биоразнообразия и повышение энергоэффективности [53].

Экологические, социальные и управленческие (ESG) факторы все больше привлекают внимание компаний по всему миру. Россия, как ведущая мировая экономика, не является исключением. Вопросы ESG стали более важными в России, поскольку страна продолжает развиваться в экономическом и политическом плане.

Сравнение практики ESG в России с практикой применения на развитых рынках показывает резкие различия в отчетности по устойчивому развитию, корпоративном управлении и воздействии на окружающую среду. Отчетность в области устойчивого развития стала важным компонентом практики ESG, поскольку она позволяет компаниям раскрывать свои нефинансовые последствия и усилия по их смягчению. На развитых рынках отчеты об устойчивом развитии все чаще становятся нормой, и компании регулярно публикуют всеобъемлющие отчеты об устойчивом развитии. Напротив, отчетность в области устойчивого развития все еще является относительно новой концепцией в России, и лишь немногие компании публикуют отдельные отчеты в области устойчивого развития. Некоторые компании добровольно отчитываются о своих действиях по обеспечению устойчивого развития, однако, большинство не раскрывает никакой информации о своей практике ESG. Также российские компании недостаточно осведомлены о преимуществах отчетности в области устойчивого развития, что снижает их готовность формировать подобную отчетность. При этом на развитых рынках компании часто свободно обмениваются информацией о своей деятельности по ESG и используют ее для улучшения своих бизнес-практик.

Корпоративное управление — еще один важный аспект применения ESG. Корпоративное управление в России также остается несовершенным. На развитых рынках существуют строгие правила и стандарты корпоративного управления, которым должны следовать компании. Эти правила гарантируют, что компании работают этично и прозрачно, что необходимо для укрепления доверия с заинтересованными сторонами.

В России практика корпоративного управления не столь строга, и соблюдение нормативных требований отсутствует. Это привело к таким проблемам, как низкая независимость совета директоров, конфликты интересов и отсутствие прозрачности, что может негативно повлиять на показатели ESG компании.

Воздействие на окружающую среду также является проблемой для многих компаний в России. Развитые рынки предпринимают значительные шаги для снижения своего воздействия на окружающую среду, внедряя устойчивые методы, инвестируя в возобновляемые источники энергии и сокращая выбросы парниковых газов. Напротив, российские компании не торопятся внедрять устойчивые методы и неохотно инвестируют в возобновляемые источники энергии. Отчасти это связано с сильной зависимостью страны от нефти и газа, которые являются основой экономики. Кроме того, российские компании недостаточно осведомлены о преимуществах инвестирования в устойчивые методы ведения бизнеса, что снижает их готовность к переменам. Однако, в последние годы многие российские компании начали уделять большее внимание снижению своего экологического воздействия и внедрению более эффективных технологий и методов производства.

Проведенное сравнение практики ESG в России с практикой на развитых рынках показывает резкие различия в отчетности по устойчивому развитию, корпоративном управлении и воздействии на окружающую среду. В то время как развитые рынки добились значительных успехов в улучшении своей практики ESG, Россия отстает в различных областях.

Отсутствие юридических требований к отчетности в области устойчивого развития и неосведомленность российских компаний о преимуществах отчетности в области устойчивого развития препятствуют их готовности отчитываться. Несоблюдение нормативных требований и проблемы, связанные с практикой корпоративного управления в России, оказали негативное влияние на показатели ESG компании. Наконец, сильная зависимость от нефти и газа и недостаточная осведомленность о преимуществах инвестирования в устойчивые методы препятствуют снижению воздействия на окружающую среду [54].

Чтобы улучшить практику ESG в России, правительству необходимо ввести правила и стандарты отчетности в области устойчивого развития и обеспечить соблюдение существующих правил в отношении практики корпоративного управления. Также необходимо проводить более масштабное информирование по повышению осведомленности российских компаний о преимуществах отчетности в области устойчивого развития и инвестирования в устойчивые методы. Благодаря совместным усилиям правительства, компаний и других заинтересованных сторон Россия может догнать развитые рынки с точки зрения практики ESG.

Изучая практику ESG на развитых и на развивающихся рынках, мы можем сделать выводы о том, что развитые рынки, такие как США и Западная Европа, внедрили практику ESG, в то время как развивающиеся рынки, такие как Китай и Бразилия, все еще работают над разработкой и внедрением своих схем ESG. Согласно исследованию агентства ESG Ratings, рейтинг ESG в России ниже, чем у развитых рынков, но выше, чем средний балл развивающихся рынков. Это говорит о том, что хотя Россия и добивается прогресса во внедрении практики ESG, еще есть возможности для совершенствования.

С точки зрения экологических факторов Россия добилась значительных успехов в сокращении выбросов парниковых газов и развитии возобновляемых источников энергии. Однако социальные факторы, такие как права человека и трудовые отношения, по-прежнему требуют внимания. Практика управления, в том числе меры по обеспечению прозрачности и борьбе с коррупцией, также являются областями, в которых Россия может проводить улучшения.

Когда мы сравниваем практику ESG в России с другими развивающимися рынками, мы видим, что Россия превосходит ее в некоторых областях, таких как гендерное равенство и корпоративное управление. Тем не менее, в таких областях, как социальная интеграция и экологическая устойчивость, еще многое предстоит сделать.

В целом, сравнение практики ESG в России с практикой на развитых и развивающихся рынках показывает, что Россия делает успехи во внедрении практики ESG, но предстоит еще долгий путь [55]. Для бизнеса и инвесторов в России важно продолжать уделять внимание аспектам ESG и работать над развитием более устойчивых практик. Поступая таким образом, Россия может не только улучшить свой показатель ESG, но и внести свой вклад в более устойчивое будущее для всех.

Анализируя влияние ESG на корпоративную эффективность в России, мы получили подтверждение того, что инвесторы стали больше интересоваться компаниями, которые прилагают усилия для решения этой проблемы, и в результате ESG стали ключевым фактором при принятии инвестиционных решений.

Одно исследование, проведенное MSCI ESG Research, показало, что компании с высоким рейтингом ESG опережают компании с более низким рейтингом в России. В ходе исследования была проанализирована деятельность 27 российских компаний в период с 2014 по 2018 год, и было выявлено, что компании с высокими рейтингами ESG продемонстрировали более высокую рентабельность собственного капитала. Компании с высоким рейтингом корпоративного управления продемонстрировали более высокую рентабельность активов, что свидетельствует о том, что эффективное управление является ключом к получению долгосрочной ценности.

Другое исследование, проведенное Московской школой управления СКОЛКОВО, показало, что компании с более высокими показателями ESG, как правило, имеют более высокие финансовые показатели в долгосрочной перспективе. В ходе исследования была проанализирована деятельность 50 российских компаний в период с 2014 по 2017 год, и было обнаружено, что компании с высокими показателями ESG имеют более высокую

рентабельность активов и более высокую рыночную стоимость. Исследование также выявило некоторую закономерность в том, что компании с более высокими социальными показателями демонстрируют более высокий уровень инноваций, что позволяет предположить, что социальная ответственность может стимулировать инновации и создавать новые возможности.

Несмотря на исследования, подтверждающие связь между ESG и корпоративной эффективностью, многие российские компании по-прежнему отстают от своих мировых коллег, когда речь идет о раскрытии информации об ESG и эффективности. Опрос, проведенный KPMG в 2020 году, показал, что только 8 % российских компаний имеют комплексную ESG-стратегию по сравнению с 29 % в мире. Кроме того, исследование показало, что только 40 % российских компаний имеют специальную команду или функцию ESG по сравнению с 62 % в мире [56].

Таким образом, оценивая влияние ESG на корпоративную эффективность в России, можно сделать следующие выводы:

Компании, которые отдают приоритет факторам ESG в своей бизнес-операции, оказывают положительное влияние на свои финансовые показатели. Интеграция практики ESG обеспечивает долгосрочную устойчивость, репутацию бренда и взаимодействие с заинтересованными сторонами, что в итоге способствует общему росту компании.

В России акцент на ESG появился относительно недавно, и компании постепенно внедряют принципы ESG в свою деловую практику. Отсутствие осведомленности и понимания ESG среди заинтересованных сторон, включая инвесторов, правительство и потребителей, препятствует внедрению практики ESG.

Необходимы правила и политика, которые стимулируют компании интегрировать методы ESG в свои бизнес-операции. Правительству необходимо ввести меры, способствующие открытости и устойчивому развитию.

Инвесторы все чаще требуют от компаний раскрытия ESG, а это означает, что компаниям необходимо включать показатели ESG в свою финансовую отчетность, чтобы привлекать и удерживать инвесторов.

Компании, внедрившие практику ESG, продемонстрировали устойчивость во время пандемии COVID-19, поскольку они были лучше подготовлены к преодолению сбоев в работе и снижению рисков. Это указывает на то, что методы ESG могут помочь компаниям противостоять непредвиденным вызовам и неопределенностям.

Можно сказать, что ESG оказывает положительное влияние на корпоративную деятельность в России. Компании, которые отдают приоритет практикам ESG, продемонстрировали финансовую устойчивость, долгосрочную устойчивость и взаимодействие с заинтересованными сторонами. Однако для поощрения внедрения практики ESG в России требуется больше информации, правил и политик. Данные свидетельствуют о том, что ESG является важным фактором для инвесторов, стремящихся максимизировать прибыль и снизить риски. Данные показывают, что компании с высокими рейтингами ESG, как правило, опережают компании с более низкими рейтингами в России, и что эффективное управление и социальная ответственность могут стимулировать инновации и создавать новые возможности. Однако, несмотря на исследования, подтверждающие связь между ESG и корпоративной эффективностью, многие российские компании по-прежнему отстают от своих мировых конкурентов, когда речь идет о раскрытии информации об ESG и эффективности. Это дает российским компаниям значительную возможность улучшить свои показатели ESG и обеспечить долгосрочную ценность для инвесторов.

ESG и санкционное давление на Россию в 2022 году

Влияние санкций 2022 года на российскую экономику, включая ВВП, инфляцию и торговые отношения, вызывает беспокойство у многих компаний, инвесторов и экономистов. Санкции, введенные США и ЕС, были направлены против различных секторов, включая финансовую и энергетическую отрасли, а также ряда конкретных компаний и частных лиц. Ожидается, что санкции 2022 года в отношении России окажут значительное влияние на практику ESG в стране. В рамках данного исследования мы уточняем потенциально возможное воздействия санкций на ESG в России.

Воздействие на окружающую среду. Правительство России реализовало ряд экологических инициатив и задач, но прогресс в некоторых областях был медленным. Санкции 2022 года смогут помочь повысить осведомленность и принять меры по решению экологических проблем, поскольку многие компании вынуждены переоценивать свое воздействие на окружающую среду в условиях ограниченного доступа к мировым рынкам. Однако существует и риск того, что санкции могут привести к «гонке на выживание» по экологическим стандартам, поскольку бизнес стремится сократить расходы и сохранить рентабельность в условиях сокращения доходов. Это может привести к еще большему ухудшению состояния окружающей среды и негативным социальным последствиям, поскольку компании отдадут предпочтение краткосрочным выгодам, а не долгосрочной устойчивости.

Влияние на социальные вопросы. Санкции 2022 года также могут иметь серьезные социальные последствия в России. Поскольку доступ компаний к глобальным рынкам ограничен, существует риск того, что они будут вынуждены сокращать рабочие места и снижать заработную плату для сохранения прибыльности. Это может привести к усилению социального неравенства и усилению социальных волнений, поскольку граждане пытаются выживать в период экономических трудностей. Инвестируя в социальные программы и инициативы, компании могут помочь смягчить негативные последствия санкций и продемонстрировать свою приверженность устойчивым методам ведения бизнеса.

Влияние на управление. Санкции 2022 года могут оказать существенное влияние на корпоративное управление в России. Поскольку компании сталкиваются с растущим давлением по поддержанию прибыльности в условиях ограниченного доступа к глобальным рынкам, существует риск того, что они будут отдавать предпочтение краткосрочным выгодам, а не долгосрочной устойчивости и методам надлежащего управления. При этом санкции могут также способствовать большей прозрачности и достоверности в частном секторе, поскольку компании вынуждены быть более прозрачными в своей деловой практике, чтобы сохранить доверие инвесторов и стейкхолдеров. Это могло бы способствовать повышению общего качества корпоративного управления в России и позиционированию страны как лидера в области устойчивого ведения бизнеса.

Таким образом, санкции 2022 года против России окажут значительное влияние на практику ESG в стране. Мы приходим к выводу, что существуют потенциальные риски, связанные с санкциями, но у компаний сохраняются значительные возможности для того, чтобы сохранить свою приверженность вопросам ESG. Работая вместе, чтобы добиться положительных изменений и продвигать устойчивые методы ведения бизнеса, инвесторы и стейкхолдеры помогут смягчить негативные последствия санкций и создать более устойчивое будущее для России.

Следует отметить, что взаимосвязь между ESG и санкциями сложна и имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Потенциальное влияние санкций 2022 года на практику ESG в России является огромным, и инвесторы должны знать о проблемах и возможностях, связанных с санкциями. Инвестирование в ESG остается важным фактором для

инвесторов и, вероятно, станет еще более важным, поскольку влияние изменения климата и других проблем ESG становится все более очевидным.

Санкции 2022 года сильно повлияли на российскую экономику, особенно на корпорации, полагающиеся на международные рынки и глобальное финансирование. В ответ многие попытались уменьшить свою зависимость от внешних рынков и расширить свою деятельность внутри страны и в новых регионах, таких как Азия и Ближний Восток. Кроме того, некоторые российские корпорации отдают приоритет инициативам в области ESG, таким как сокращение выбросов углерода и улучшение социальных и управленческих методов, что становится все более важным для инвесторов. Однако при реализации этих инициатив возникают серьезные проблемы, в том числе отсутствие поддержки со стороны государства и отсутствие прозрачности в российской бизнес-среде.

Несмотря на трудности, инвестиции ESG в Россию открывают возможности для долгосрочного роста, обусловленного растущим спросом на устойчивые энергетические и инновационные технологические продукты для решения экологических и социальных проблем. Кроме того, инвесторы могут поддерживать компании, стремящиеся улучшить свою практику ESG, чтобы добиться положительных изменений.

Одной из компаний-лидеров внедрения ESG в России является Сибур, ведущая нефтехимическая компания. СИБУР разработал комплексную стратегию ESG, которая включает в себя инициативы по сокращению выбросов парниковых газов, повышению энергоэффективности и повышению безопасности труда. Компания также поставила перед собой цель добиться более разнообразной и инклюзивной рабочей силы и повысить прозрачность своей отчетности ESG.

Еще одна компания, отдающая приоритет практикам ESG в России, — ЛУКОЙЛ, крупная нефтегазовая компания. ЛУКОЙЛ разработал политику ESG и комитет по устойчивому развитию для надзора за инициативами в области ESG. Компания поставила перед собой цели по сокращению выбросов парниковых газов и повышению безопасности работников, а также по повышению прозрачности своей отчетности ESG.

Московская биржа — одна из инвестиционных отраслей, которая отдает приоритет практикам ESG в России. Московская биржа представила ряд инициатив, связанных с ESG, включая запуск индекса устойчивости и принятие стандартов отчетности ESG. Биржа также установила партнерские отношения с инициативой Организации Объединенных Наций по устойчивым фондовым биржам (Инициатива SSE) для продвижения практики ESG среди зарегистрированных на бирже компаний.

Еще одна инвестиционная отрасль, которая уделяет приоритетное внимание практике ESG в России, — это частная инвестиционная компания Baring Vostok. Baring Vostok разработала политику ESG и комитет по устойчивому развитию для наблюдения за инициативами в области ESG. Фирма поставила перед собой цели по сокращению выбросов парниковых газов и повышению прозрачности своей ESG-отчетности. Фирма также инвестирует в компании, которые стремятся улучшить свою практику ESG, и активно работает с портфельными компаниями, чтобы поддержать их инициативы ESG.

Мы видим, что в настоящее время нормативно-правовая база для ESG в России все еще находится в стадии развития, однако это не мешает некоторым компаниям и инвестиционной отрасли отдавать приоритет практике ESG. Инвестируя в эти компании и отрасли, инвесторы могут поддержать развитие ESG-инициатив в России и способствовать позитивным изменениям. Российское правительство и неправительственные организации работают над продвижением практики ESG, но сталкиваются с трудностями. Правительство приняло принципы ESG и установило цели устойчивого развития, но эксперты считают, что

необходимы более жесткие правила и явные стимулы для бизнеса. Неправительственные организации продвигают устойчивое лесное хозяйство, рыболовство и развитие возобновляемой энергетики, но сталкиваются с финансовыми и нормативными ограничениями. Влияние санкций 2022 года на инициативы ESG до конца неясно и может создать проблемы для будущего финансирования и сотрудничества. Однако санкции могут также создать возможности для иностранных инвесторов взаимодействовать с российскими компаниями по вопросам ESG.

Несмотря на ряд проблем, описанных выше, в России также есть значительные возможности для практики ESG. Например, поскольку страна работает над диверсификацией своей экономики за счет отказа от традиционных отраслей, таких как нефть и газ, появляется возможность уделить первоочередное внимание вопросам ESG при разработке новых отраслей и технологий. Это могло бы помочь позиционировать Россию как лидера в области устойчивых инноваций и привлечь инвестиции со стороны социально ответственных инвесторов. У российских компаний также есть возможность стать лидерами в своих отраслях и улучшить свой доступ к капиталу, продемонстрировав высокие показатели ESG. Поскольку инвесторы все чаще отдают приоритет факторам ESG в своих процессах принятия решений, компании, отдающие приоритет вопросам ESG, станут более привлекательными объектами для инвестиций. Это могло бы помочь улучшить общее качество корпоративного управления и практики устойчивого развития в России.

Обращаясь в будущее, становится ясно, что практика ESG будет играть все более важную роль в российской экономике, однако разработка эффективных инициатив ESG потребует сотрудничества и участия частного и государственного секторов. Инвесторы и стейкхолдеры могут способствовать позитивным изменениям, поддерживая развитие устойчивого бизнеса, взаимодействуя с политиками и регулирующими органами, а также выступая за более сильные основы и стимулы ESG. Будущее внедрения ESG в России видится одновременно и сложным, и полным возможностей. Поскольку страна стремится сбалансировать экономический рост с экологической и социальной ответственностью, необходимо более тесное сотрудничество и взаимодействие во всех секторах. Уделяя приоритетное внимание факторам ESG и поддерживая развитие устойчивых предприятий и отраслей, инвесторы и другие заинтересованные стороны могут способствовать позитивным изменениям и созданию более устойчивого будущего.

Практика ESG в российских организациях

Что касается практик ESG, то российские организации традиционно отстают от своих зарубежных коллег. Отчасти это связано с исторической ориентацией на экономическое развитие в ущерб социальным и экологическим последствиям, а также с отсутствием осведомленности и регулятивным давлением по вопросам ESG. Тем не менее, глобальная тенденция к инвестированию в ESG и растущий спрос на ответственные методы ведения бизнеса начали влиять на российский рынок, что привело к некоторым улучшениям в практике ESG в последние годы.

Одним из ключевых отличий подхода российских и зарубежных организаций к ESG является уровень прозрачности и отчетности. Многие иностранные компании и инвесторы приняли международно-признанные системы отчетности, такие как Глобальная инициатива по отчетности (GRI) или Совет по стандартам учета в области устойчивого развития (SASB), которые предоставляют стандартизированные показатели для оценки и сравнения эффективности ESG. В настоящее время немногие российские компании раскрывают

информацию ESG по собственным формам, так как отсутствует стандартизированная система отчетности [57].

Еще одна область, в которой иностранные и российские организации различаются, касается их подхода к управлению. Хотя корпоративное управление является ключевым компонентом ESG, российские компании исторически сталкивались с такими проблемами, как слабая независимость совета директоров, сделки со связанными сторонами и слабая защита прав акционеров. Это привело к обеспокоенности по поводу коррупции, конфликта интересов и отсутствия надзора. Иностранные инвесторы и организации часто больше внимания уделяют вопросам управления при оценке потенциальных инвестиций требуя улучшений в этой области.

Что касается экологических и социальных факторов, то здесь также существуют различия между российскими и зарубежными организациями. Многие иностранные компании взяли на себя значительные обязательства по снижению своего воздействия на окружающую среду, например, поставили научно-обоснованные цели по сокращению выбросов парниковых газов, расширили использование возобновляемых источников энергии и внедрили инициативы в области экономики замкнутого цикла. Напротив, российские компании медленнее внедряют такую практику, многие из них по-прежнему полагаются на ископаемое топливо и занимаются экологически вредной деятельностью, такой как вырубка лесов и добыча и переработка нефти.

С точки зрения социальных факторов, российские организации исторически боролись с такими проблемами, как права человека, трудовые отношения и участие общества в контроле бизнеса. Было несколько громких дел о нарушении трудовых прав в российских компаниях, плохих условиях труда. Хотя иностранные организации не застрахованы от этих проблем, на западных рынках, как правило, наблюдается большее регулирующее давление и общественный контроль, что привело к большему вниманию к социальным вопросам.

Несмотря на эти различия, есть признаки того, что российские организации начинают более серьезно относиться к ESG. В последние годы несколько крупных российских компаний взяли на себя публичные обязательства по снижению своего воздействия на окружающую среду и совершенствованию своей социальной деятельности. Кроме того, наблюдается растущий интерес со стороны российских инвесторов к вопросам ESG, при этом количество фондов и продуктов ESG, доступных в России, неуклонно растет. Мы наблюдаем растущий интерес в России к вопросам ESG и усиление регуляторного давления приводят к некоторым улучшениям в подходе российских компаний к ESG. Поскольку ESG продолжает набирать обороты во всем мире, вполне вероятно, что мы увидим большее сближение практик ESG на разных рынках, включая Россию.

В заключение можно сказать, что практика ESG приобретает все большее значение для российских организаций, особенно в условиях давления экономических санкций. Несмотря на то, что предстоит пройти еще долгий путь, многие организации предпринимают шаги по совершенствованию своих экологических, социальных и управленческих методов, что обусловлено рядом факторов, включая нормативные требования, давление инвесторов и растущее осознание преимуществ устойчивого и ответственного бизнеса.

Некоторые из конкретных шагов, предпринимаемых российскими организациями для улучшения своей практики ESG, включают внедрение систем экологического менеджмента, развитие устойчивых цепочек поставок, совершенствование трудовых отношений, а также повышение разнообразия и открытости советов директоров. Эти усилия не только помогают снизить риски, связанные с санкциями и другими экономическими трудностями, но также создают возможности для организаций, чтобы построить более тесные отношения с заинтересованными сторонами, улучшить свою репутацию и ценность бренда, а также

потенциально получить финансовую отдачу за счет более устойчивых и ответственных методов ведения бизнеса.

Однако существуют также серьезные проблемы с внедрением практики ESG в России, в том числе отсутствие нормативно-правовой базы, культурные барьеры и ограниченная осведомленность и понимание концепций ESG среди стейкхолдеров. Кроме того, еще предстоит оценить влияние экономических санкций на российскую экономику и ее компании, в том числе те, которые отдают приоритет практикам ESG [24].

Несмотря на эти проблемы, растущий интерес к внедрению ESG в России свидетельствует о том, что устойчивые и ответственные методы ведения бизнеса становятся все более важной частью корпоративной культуры. Важно, чтобы компании уделяли приоритетное внимание практике ESG, а регулирующие органы разработали и внедрили четкие правила, которые стимулируют ответственную и устойчивую деловую практику. Кроме того, действия по повышению осведомленности и понимания концепций ESG среди заинтересованных сторон и преодолению культурных барьеров могут способствовать дальнейшему ускорению внедрения практики ESG в России.

Выводы

В этой работе мы исследовали концепцию ESG и ее значение для устойчивого развития. Автор проанализировал тенденции ESG, согласование ESG и ЦУР в деятельности компаний, рассмотрел примеры успешного внедрения ESG компаниями в различных странах, теоретическую основу ESG, связь между ESG и корпоративной эффективностью, а также экологические, социальные и управленческие факторы, влияющие на ESG. Также, было исследовано ESG в странах с развивающейся экономикой, в частности в России, рассмотрено влияние санкционного давления на ESG в 2022 году и практику ESG в российских организациях.

ESG стала важным фактором для компаний, стремящихся привести свою деятельность в соответствие с целями устойчивого развития. Компании, применяющие методы ESG, часто имеют больше возможностей для привлечения и удержания клиентов, инвесторов и сотрудников. Практики ESG также помогают компаниям управлять рисками и повышать свою устойчивость к экономическим и экологическим деструктивным событиям.

В последние годы ESG приобрела значительный импульс, поскольку инвесторы и потребители стали лучше осознавать влияние, которое компании оказывают на общество и окружающую среду. Эта тенденция, вероятно, сохранится, и компании, которые не смогут внедрить методы ESG, могут оказаться в невыгодном положении перед обществом.

Мы рассмотрели примеры успешного внедрения ESG такими компаниями, как Patagonia, Unilever, Tesla и др., которые сделали устойчивое развитие основной частью своей бизнес-стратегии. Они продемонстрировали, что методы ESG могут улучшить финансовые показатели, репутацию бренда и взаимодействие с заинтересованными сторонами.

В ходе нашего анализа было установлено, что ESG является мощным инструментом для компаний и стран в стремлении к устойчивому развитию. Тенденции ESG говорят о том, что инвесторы и заинтересованные стороны все чаще требуют от компаний ответственной и устойчивой деятельности, которая соответствует ЦУР. Компании, которые успешно внедряют ESG, не только выполняют свои этические и социальные обязательства, но и получают финансовые выгоды, улучшая управление рисками и укрепляя свою репутацию. Мы уверены, что ESG является мощным двигателем инноваций, эффективности и устойчивости для любого общества [58].

Теоретическая основа ESG подчеркивает взаимосвязь и взаимозависимость экологических, социальных и управленческих факторов, которые требуют комплексных и системных решений. Структуры ESG обеспечивают комплексный и целостный подход к оценке и улучшению корпоративной эффективности, который выходит за рамки традиционных финансовых показателей. ESG — это не поверхностная или модная деятельность, а фундаментальная и стратегическая задача, требующая лидерства, сотрудничества и открытости.

Связь между ESG и корпоративной эффективностью показывает, что компании, отдающие приоритет ESG, превосходят своих конкурентов с точки зрения прибыльности, производительности и создания ценности в долгосрочной перспективе. Факторы ESG могут быть существенными, что означает, что они оказывают значительное влияние на финансовые показатели компании, и нематериальными, что означает, что они отражают нематериальные активы компании, такие как репутация и корпоративная культура. Поэтому ESG — это не затраты, а инвестиции в будущее компании.

Факторы окружающей среды, влияющие на ESG, включают изменение климата, истощение природных ресурсов, загрязнение и управление отходами. Компании, которые устраняют эти факторы с помощью методов ESG, могут уменьшить свое воздействие на окружающую среду, повысить эффективность использования ресурсов и внести свой вклад в глобальную устойчивость. Социальные факторы, влияющие на ESG, включают права человека, трудовые отношения, разнообразие и участие общества. Компании, которые учитывают эти факторы, могут повысить общественное одобрение своей деятельности, привлекать и удерживать таланты, способствовать положительному влиянию на общество. Факторы управления, влияющие на ESG, включают этику, управление рисками и корпоративное управление. Компании, которые влияют на эти факторы с помощью подходов ESG, могут повысить свою ответственность перед стейкхолдерами, открытость и эффективность, снизить юридические и репутационные риски [59].

ESG в странах с развивающейся экономикой, таких как Россия, представляет как проблемы, так и возможности. С одной стороны, внедрение ESG еще не получило широкого распространения или применения в этих странах, что может привести к экологическому и социальному ущербу, слабому корпоративному управлению. С другой стороны, практики ESG могут обеспечить конкурентное преимущество компаниям, которые их применяют, и способствовать их устойчивому развитию. Россия, в частности, сталкивается с санкционным давлением, которое ограничивает доступ к капиталу, технологиям и рынкам, увеличивает ее политические и экономические риски. Санкционное давление может стать проблемой для применения ESG в России. Компании, попавшие под санкции, могут столкнуться с трудностями в привлечении инвестиций и внедрении устойчивых методов ведения бизнеса. Несмотря на это, ESG может помочь российским организациям снизить эти риски, повысить свою устойчивость и продемонстрировать приверженность ответственным и устойчивым методам ведения бизнеса [60].

В заключение можно сказать, что практика ESG становится все более важной для компаний, стремящихся привести свою деятельность в соответствие с целями устойчивого развития. Компании, применяющие методы ESG, скорее всего, будут иметь больше возможностей для привлечения и удержания клиентов, инвесторов и сотрудников, которые ценят устойчивость. Практика ESG также может помочь компаниям управлять рисками и повысить свою устойчивость к экономическим и экологическим потрясениям [61]. Применяя методы ESG, компании могут создавать долгосрочную ценность, заботясь об интересах своих заинтересованных сторон.

Мы считаем, что ESG — это не просто тенденция, а необходимый шаг к достижению устойчивого будущего для всех. ESG — это мощная концепция, способная сформировать устойчивое развитие в 21 веке. Мы призываем бизнес уделять приоритетное внимание ESG в своих процессах принятия решений, а правительства стран — оказывать поддержку компаниям, отдающим приоритет ESG. Вместе мы можем построить лучший мир для будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соболева, Г.В. Вовлеченность российских компаний в реализацию ESG-повестки: социальный и корпоративный аспект в контексте нефинансовой отчетности / Г.В. Соболева, Е.И. Зуга // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2022. — Т. 38, № 3. — С. 365–384. — DOI 10.21638/spbu05.2022.302. — EDN CDOGFN.
2. Андреева, О.В. ESG-стратегия российских компаний в период санкций / О.В. Андреева, А.О. Сони́на // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. — 2022. — Т. 3, № 2. — С. 103–112. — DOI 10.18334/social.3.2.114937. — EDN JJVGHT.
3. Баторшина, Г.Д. ESG — стратегии российских компаний в современных условиях / Г.Д. Баторшина // Экономика образования. — 2022. — № 3(130). — С. 81–90. — EDN IMJHRY.
4. Актуальность внедрения ESG-повестки в российских компаниях / Т.И. Захарова, А.А. Иванов, Н.К. Посвольский [и др.] // Транспортное дело России. — 2022. — № 5. — С. 37–40. — DOI 10.52375/20728689_2022_5_37. — EDN UZILKM.
5. Цыгалов, Ю.М. Проблемы ESG-реорганизации российских металлургических корпораций / Ю.М. Цыгалов // Управленческое консультирование. — 2022. — № 5(161). — С. 40–50. — DOI 10.22394/1726-1139-2022-5-40-50. — EDN DNXHKS.
6. Ермакова, Е.П. Правовое регулирование "ответственного" инвестирования в России и зарубежных странах: понятие, принципы, примеры / Е.П. Ермакова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2022. — № 55. — С. 86–106. — DOI 10.17072/1995-4190-2022-55-86-106. — EDN HSOCXS.
7. Chao Li, Shusong Ba, Kejia Ma, Yueling Xu, Wenli Huang, Niyuan Huang, ESG Rating Events, Financial Investment Behavior and Corporate Innovation, Economic Analysis and Policy, Volume 77, 2023, Pages 372–387, ISSN 0313-5926, <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.11.013>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0313592622001977>) (дата обращения: 28.01.2023).
8. Yunus Kilic, Mehmet Akif Destek, Emrah Ismail Cevik, Mehmet Fatih Bugan, Oya Korkmaz, Sel Dibooglu, Return and risk spillovers between the ESG global index and stock markets: Evidence from time and frequency analysis, Borsa Istanbul Review, 2022, ISSN 2214-8450, <https://doi.org/10.1016/j.bir.2022.11.015>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214845022001120>) (дата обращения: 28.01.2023).
9. Javier López Prol, Kiwoong Kim, Risk-return performance of optimized ESG equity portfolios in the NYSE, Finance Research Letters, Volume 50, 2022, 103312, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103312>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612322004895>) (дата обращения: 29.01.2023).

10. Xiaoke Zhang, Xuankai Zhao, Linshan Qu, Do green policies catalyze green investment? Evidence from ESG investing developments in China, *Economics Letters*, Volume 207, 2021, 110028, ISSN 0165-1765, <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2021.110028>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165176521003050>) (дата обращения: 29.01.2023).
11. Murillo Caldeira dos Santos, Fábio Henrique Pereira, ESG performance scoring method to support responsible investments in port operations, *Case Studies on Transport Policy*, Volume 10, Issue 1, 2022, Pages 664–673, ISSN 2213-624X, <https://doi.org/10.1016/j.cstp.2022.01.027>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2213624X2200027X>) (дата обращения: 30.01.2023).
12. Yu Chen, Boqiang Lin, Quantifying the extreme spillovers on worldwide ESG leaders' equity, *International Review of Financial Analysis*, Volume 84, 2022, 102425, ISSN 1057-5219, <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2022.102425>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1057521922003751>) (дата обращения: 31.01.2023).
13. Ismail Sila, Kemal Cek, The Impact of Environmental, Social and Governance Dimensions of Corporate Social Responsibility on Economic Performance: Australian Evidence, *Procedia Computer Science*, Volume 120, 2017, Pages 797–804, ISSN 1877-0509, <https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.11.310>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187705091732522X>) (дата обращения: 01.02.2023).
14. Hoje Jo, Moon H. Song, Albert Tsang, Corporate social responsibility and stakeholder governance around the world, *Global Finance Journal*, Volume 27, 2015, Pages 18–45, ISSN 1044-0283, <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2015.05.001>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1044028315000290>) (дата обращения: 02.02.2023).
15. Hui Wen, Ken C. Ho, Jijun Gao, Li Yu, The fundamental effects of ESG disclosure quality in boosting the growth of ESG investing, *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, Volume 81, 2022, 101655, ISSN 1042-4431, <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2022.101655>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1042443122001275>) (дата обращения: 03.02.2023).
16. Hiroki Hatayama, The metals industry and the Sustainable Development Goals: The relationship explored based on SDG reporting, *Resources, Conservation and Recycling*, Volume 178, 2022, 106081, ISSN 0921-3449, <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2021.106081>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921344921006893>) (дата обращения: 03.02.2023).
17. Sherif Goubran, Thomas Walker, Carmela Cucuzzella, Tyler Schwartz, Green building standards and the United Nations' Sustainable Development Goals, *Journal of Environmental Management*, Volume 326, Part A, 2023, 116552, ISSN 0301-4797, <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.116552>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301479722021259>) (дата обращения: 04.02.2023).
18. Sudipta Bose, Habib Zaman Khan, Sustainable development goals (SDGs) reporting and the role of country-level institutional factors: An international evidence, *Journal of Cleaner Production*, Volume 335, 2022, 130290, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.130290>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652621044553>) (дата обращения: 05.02.2023).

19. Schena Rosamartina, Secundo Giustina, De Fano Domenico, Del Vecchio Pasquale, Russo Angeloantonio, Digital reputation and firm performance: The moderating role of firm orientation towards sustainable development goals (SDGs), *Journal of Business Research*, Volume 152, 2022, Pages 315–325, ISSN 0148-2963, <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.07.025>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296322006294>) (дата обращения: 05.02.2023).
20. Enrica Bolognesi, Alberto Burchi, The impact of the ESG disclosure on sell-side analysts' target prices: The new era post Paris agreements, *Research in International Business and Finance*, Volume 64, 2023, 101827, ISSN 0275-5319, <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2022.101827>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0275531922002136>) (дата обращения: 05.02.2023).
21. Simona Galletta, John W. Goodell, Sebastiano Mazzù, Andrea Paltrinieri, Bank reputation and operational risk: The impact of ESG, *Finance Research Letters*, Volume 51, 2023, 103494, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103494>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612322006705>) (дата обращения: 05.02.2023).
22. R.M. Ammar Zahid, Alina Taran, Muhammad Kaleem Khan, Ionela-Corina Chersan, ESG, dividend payout policy and the moderating role of audit quality: Empirical evidence from Western Europe, *Borsa Istanbul Review*, 2022, ISSN 2214-8450, <https://doi.org/10.1016/j.bir.2022.10.012>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214845022000965>) (дата обращения: 06.02.2023).
23. Muhammad Arif Khan, ESG disclosure and Firm performance: A bibliometric and meta analysis, *Research in International Business and Finance*, Volume 61, 2022, 101668, ISSN 0275-5319, <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2022.101668>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0275531922000563>) (дата обращения: 06.02.2023).
24. Galina I. Sheveleva, Corporate governance in generating companies of the Russian electric power industry in the context of ESG agenda, *Global Energy Interconnection*, Volume 5, Issue 5, 2022, Pages 512–523, ISSN 2096-5117, <https://doi.org/10.1016/j.gloi.2022.10.005>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2096511722000950>) (дата обращения: 07.02.2023).
25. Gimede Gigante, Davide Manglaviti, The ESG effect on the cost of debt financing: A sharp RD analysis, *International Review of Financial Analysis*, Volume 84, 2022, 102382, ISSN 1057-5219, <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2022.102382>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1057521922003325>) (дата обращения: 07.02.2023).
26. Chun-Da Chen, Ching-Hui (Joan) Su, Ming-Hsiang Chen, Are ESG-committed hotels financially resilient to the COVID-19 pandemic? An autoregressive jump intensity trend model, *Tourism Management*, Volume 93, 2022, 104581, ISSN 0261-5177, <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2022.104581>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517722000942>) (дата обращения: 07.02.2023).
27. Norman T. Sheehan, Ganesh Vaidyanathan, Kenneth A. Fox, Mark Klassen, Making the invisible, visible: Overcoming barriers to ESG performance with an ESG mindset, *Business Horizons*, Volume 66, Issue 2, 2023, Pages 265–276, ISSN 0007-6813, <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2022.07.003>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0007681322000799>) (дата обращения: 07.02.2023).

28. Simona Galletta, Sebastiano Mazzù, Valeria Naciti, A bibliometric analysis of ESG performance in the banking industry: From the current status to future directions, *Research in International Business and Finance*, Volume 62, 2022, 101684, ISSN 0275-5319, <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2022.101684>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0275531922000721>) (дата обращения: 07.02.2023).
29. Wei Wu, Yelin Fu, Zicheng Wang, Xinlai Liu, Yuxiang Niu, Bing Li, George Q. Huang, Consortium blockchain-enabled smart ESG reporting platform with token-based incentives for corporate crowdsensing, *Computers & Industrial Engineering*, Volume 172, Part A, 2022, 108456, ISSN 0360-8352, <https://doi.org/10.1016/j.cie.2022.108456>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360835222004909>) (дата обращения: 07.02.2023).
30. Will Serrano, Verification and Validation for data marketplaces via a blockchain and smart contracts, *Blockchain: Research and Applications*, Volume 3, Issue 4, 2022, 100100, ISSN 2096-7209, <https://doi.org/10.1016/j.bcra.2022.100100>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2096720922000410>) (дата обращения: 08.02.2023).
31. Erdinc Akyildirim, Shaen Corbet, Ahmet Sensoy, Larisa Yarovaya, The impact of blockchain related name changes on corporate performance, *Journal of Corporate Finance*, Volume 65, 2020, 101759, ISSN 0929-1199, <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2020.101759>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0929119920302030>) (дата обращения: 08.02.2023).
32. Gerard George, Simon J.D. Schillebeeckx, Digital transformation, sustainability, and purpose in the multinational enterprise, *Journal of World Business*, Volume 57, Issue 3, 2022, 101326, ISSN 1090-9516, <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2022.101326>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1090951622000190>) (дата обращения: 08.02.2023).
33. Hsiao-Min Chen, Tsai-Chi Kuo, Ju-Long Chen, Impacts on the ESG and financial performances of companies in the manufacturing industry based on the climate change related risks, *Journal of Cleaner Production*, Volume 380, Part 1, 2022, 134951, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134951>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652622045243>) (дата обращения: 08.02.2023).
34. Alberto Citterio, Timothy King, The role of Environmental, Social, and Governance (ESG) in predicting bank financial distress, *Finance Research Letters*, Volume 51, 2023, 103411, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103411>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612322005888>) (дата обращения: 09.02.2023).
35. Peide Liu, Baoying Zhu, Mingyan Yang, Xu Chu, ESG and financial performance: A qualitative comparative analysis in China's new energy companies, *Journal of Cleaner Production*, Volume 379, Part 1, 2022, 134721, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134721>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652622042937>) (дата обращения: 09.02.2023).
36. Maria Giuseppina Bruna, Salvatore Loprevite, Domenico Raucci, Bruno Ricca, Daniela Rupo, Investigating the marginal impact of ESG results on corporate financial performance, *Finance Research Letters*, Volume 47, Part A, 2022, 102828, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.102828>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612322001283>) (дата обращения: 09.02.2023).

37. Zhongfei Chen, Guanxia Xie, ESG disclosure and financial performance: Moderating role of ESG investors, *International Review of Financial Analysis*, Volume 83, 2022, 102291, ISSN 1057-5219, <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2022.102291>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1057521922002472>) (дата обращения: 10.02.2023).
38. Fadi Alkaraan, Mahmoud Elmarzouky, Khaled Hussainey, V.G. Venkatesh, Sustainable strategic investment decision-making practices in UK companies: The influence of governance mechanisms on synergy between industry 4.0 and circular economy, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 187, 2023, 122187, ISSN 0040-1625, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.122187>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162522007089>) (дата обращения: 10.02.2023).
39. R. Rajesh, Exploring the sustainability performances of firms using environmental, social, and governance scores, *Journal of Cleaner Production*, Volume 247, 2020, 119600, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119600>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652619344701>) (дата обращения: 11.02.2023).
40. Yogesh Chauhan, Surya Bhushan Kumar, The value relevance of nonfinancial disclosure: Evidence from foreign equity investment, *Journal of Multinational Financial Management*, Volumes 52–53, 2019, 100595, ISSN 1042-444X, <https://doi.org/10.1016/j.mulfin.2019.100595>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1042444X19301331>) (дата обращения: 11.02.2023).
41. Refk Selmi, Farid Makhoul, Kamal Kasmaoui, Youssef Errami, Oussama Ben Atta, “There is No vaccine for climate change” — How well Governments’ COVID-19 green stimulus announcements contribute to business sustainability?, *International Economics*, Volume 171, 2022, Pages 1–17, ISSN 2110-7017, <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2022.05.002>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2110701722000373>) (дата обращения: 11.02.2023).
42. Wachirawit Puttachai, Rungrapee Phadkantha, Woraphon Yamaka, The threshold effects of ESG performance on the energy transitions: A country-level data, *Energy Reports*, Volume 8, Supplement 16, 2022, Pages 234–241, ISSN 2352-4847, <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2022.10.187>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352484722021205>) (дата обращения: 11.02.2023).
43. R.M. Ammar Zahid, Muhammad Kaleem Khan, Waseem Anwar, Umer Sahil Maqsood, The role of audit quality in the ESG-corporate financial performance nexus: Empirical evidence from Western European companies, *Borsa Istanbul Review*, 2022, ISSN 2214-8450, <https://doi.org/10.1016/j.bir.2022.08.011>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214845022000643>) (дата обращения: 12.02.2023).
44. Weiwei Mu, Kefu Liu, Yunqing Tao, Yongwei Ye, Digital finance and corporate ESG, *Finance Research Letters*, Volume 51, 2023, 103426, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103426>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612322006031>) (дата обращения: 12.02.2023).
45. Enrico Battisti, Niccolò Nirino, Erasmia Leonidou, Alkis Thrassou, Corporate venture capital and CSR performance: An extended resource based view’s perspective, *Journal of Business Research*, Volume 139, 2022, Pages 1058–1066, ISSN 0148-2963, <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.10.054>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296321007864>) (дата обращения: 12.02.2023).

46. Zhihong Wang, Joseph Sarkis, Corporate social responsibility governance, outcomes, and financial performance, *Journal of Cleaner Production*, Volume 162, 2017, Pages 1607–1616, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.06.142>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652617313112>) (дата обращения: 13.02.2023).
47. Ping-Chuan Jiang, Gen-Fu Feng, Hao-Chang Yang, New measurement of sovereign ESG index, *Innovation and Green Development*, Volume 1, Issue 2, 2022, 100009, ISSN 2949-7531, <https://doi.org/10.1016/j.igd.2022.100009>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2949753122000091>) (дата обращения: 13.02.2023).
48. Ebru Saygili, Serafettin Arslan, Ayse Ozden Birkan, ESG practices and corporate financial performance: Evidence from Borsa Istanbul, *Borsa Istanbul Review*, Volume 22, Issue 3, 2022, Pages 525–533, ISSN 2214-8450, <https://doi.org/10.1016/j.bir.2021.07.001>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214845021000752>) (дата обращения: 13.02.2023).
49. Özge Sahin, Karoline Bax, Sandra Paterlini, Claudia Czado, The pitfalls of (non-definitive) Environmental, Social, and Governance scoring methodology, *Global Finance Journal*, 2022, 100780, ISSN 1044-0283, <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2022.100780>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1044028322000825>) (дата обращения: 13.02.2023).
50. R. Rajesh, A. Rajeev, Chandrasekharan Rajendran, Corporate social performances of firms in select developed economies: A comparative study, *Socio-Economic Planning Sciences*, Volume 81, 2022, 101194, ISSN 0038-0121, <https://doi.org/10.1016/j.seps.2021.101194>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0038012121001865>) (дата обращения: 13.02.2023).
51. Sunbin Yoo, Alexander Ryota Keeley, Shunsuke Managi, Does sustainability activities performance matter during financial crises? Investigating the case of COVID-19, *Energy Policy*, Volume 155, 2021, 112330, ISSN 0301-4215, <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2021.112330>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421521002007>) (дата обращения: 13.02.2023).
52. Magdalena Zioło, Iwona Bąk, Katarzyna Cheba, Anna Spoz, Piotr Niedzielski, Sustainable financial systems toward sustainability in finance. Institutional and managerial approach, *Procedia Computer Science*, Volume 192, 2021, Pages 4237–4248, ISSN 1877-0509, <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.09.200>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050921019396>) (дата обращения: 13.02.2023).
53. Wajahat Azmi, M. Kabir Hassan, Reza Houston, Mohammad Sydul Karim, ESG activities and banking performance: International evidence from emerging economies, *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, Volume 70, 2021, 101277, ISSN 1042-4431, <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2020.101277>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S104244312030161X>) (дата обращения: 14.02.2023).
54. Woei Chyuan Wong, Jonathan A. Batten, Abd Halim Ahmad, Shamsul Bahrain Mohamed-Arshad, Sabariah Nordin, Azira Abdul Adzis, Does ESG certification add firm value?, *Finance Research Letters*, Volume 39, 2021, 101593, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2020.101593>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612319312735>) (дата обращения: 14.02.2023).

55. Yongjia Lin, Xiaoqing Fu, Xiaolan Fu, Varieties in state capitalism and corporate innovation: Evidence from an emerging economy, *Journal of Corporate Finance*, Volume 67, 2021, 101919, ISSN 0929-1199, <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2021.101919>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0929119921000407>) (дата обращения: 15.02.2023).
56. Roy Cerqueti, Rocco Ciciretti, Ambrogio Dalò, Marco Nicolosi, ESG investing: A chance to reduce systemic risk, *Journal of Financial Stability*, Volume 54, 2021, 100887, ISSN 1572-3089, <https://doi.org/10.1016/j.jfs.2021.100887>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1572308921000474>) (дата обращения: 15.02.2023).
57. Anup Basnet, Magnus Blomkvist, Emilios Galariotis, The role of ESG in the decision to stay or leave the market of an invading country: The case of Russia, *Economics Letters*, Volume 216, 2022, 110636, ISSN 0165-1765, <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2022.110636>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165176522002026>) (дата обращения: 20.02.2023).
58. Vladimir Litvinenko, Ian Bowbrick, Igor Naumov, Zoya Zaitseva, Global guidelines and requirements for professional competencies of natural resource extraction engineers: Implications for ESG principles and sustainable development goals, *Journal of Cleaner Production*, Volume 338, 2022, 130530, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.130530>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S095965262200172X>) (дата обращения: 21.02.2023).
59. Henrique Castro Martins, Competition and ESG practices in emerging markets: Evidence from a difference-in-differences model, *Finance Research Letters*, Volume 46, Part A, 2022, 102371, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2021.102371>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612321003731>) (дата обращения: 21.02.2023).
60. Alexey Knizhnikov, Evgeny Shvarts, Lioudmila Ametistova, Alexander Pakhalov, Natalia Rozhkova, Daria Yudaeva, Environmental transparency of Russian mining and metal companies: Evidence from independent ranking system, *The Extractive Industries and Society*, Volume 8, Issue 3, 2021, 100937, ISSN 2214-790X, <https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.100937>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X2100099X>) (дата обращения: 22.02.2023).
61. Ibragim Khalidov, Konstantin Milovidov, Anzor Soltakhanov, Decommissioning of oil and gas assets: industrial and environmental security management, international experience and Russian practice, *Heliyon*, Volume 7, Issue 7, 2021, e07646, ISSN 2405-8440, <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07646>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844021017497>) (дата обращения: 22.02.2023).
62. Alexandra A. Egorova, Sergei V. Grishunin, Alexander M. Karminsky, The Impact of ESG factors on the performance of Information Technology Companies, *Procedia Computer Science*, Volume 199, 2022, Pages 339–345, ISSN 1877-0509, <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.01.041>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050922000412>) (дата обращения: 23.02.2023).
63. Amanjot Singh, Ritesh Patel, Harminder Singh, Recalibration of priorities: Investor preference and Russia-Ukraine conflict, *Finance Research Letters*, Volume 50, 2022, 103294, ISSN 1544-6123, <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103294>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1544612322004779>) (дата обращения: 23.02.2023).

Kudryashov Alexander Leonidovich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: akudryashov2017@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0321-1028>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=923182

Global ESG transformation and sustainable development trends of Russian companies under sanctions pressure

Abstract. The article discusses the concept of environmental, social and governance factors (ESG) and their importance for sustainable development. In recent years, this concept has gained significant popularity as a basis for assessing the non-financial performance of companies, while investors and stakeholders are increasingly aware of the importance of ESG factors in creating long-term value, risk management and stakeholder engagement.

The paper explores key trends and challenges in the current business environment, such as the proliferation of reporting forms, the need for more standardized and comparable data on ESG factors, and the importance of stakeholder participation in decision-making on the implementation of ESG policies.

The author emphasizes the correspondence between the goals of sustainable development and ESG factors in the activities of companies. The study provides examples of successful implementation of ESG by companies from different sectors of the economy.

The theoretical basis of the ESG concept is explored, outlining the key principles, as well as the connection with corporate performance.

ESG factors are identified as key drivers of the sustainability process, and this article provides an in-depth analysis of each of these factors, highlighting the challenges and opportunities they present to implement this concept. The article also looks at the specific challenges and opportunities for ESG in emerging economies, in particular Russia, where the transition to a more resilient economy is complicated by geopolitical tensions and sanctions pressure in 2022. The article explores the issue of sanctions creating risks and opportunities for companies and investors seeking to introduce ESG into business practice.

An analysis of ESG implementation practices in Russian organizations based on some case studies and empirical data is provided to illustrate the current state of ESG implementation in the country. The author identified the main problems and opportunities for companies in Russia.

Overall, the article presents evidence-based conclusions and suggestions for companies, investors, policy makers and society to inform their efforts to create a more sustainable future. The author emphasizes the importance of continuous learning, the adaptation of ESG policies for business, cooperation between companies and stakeholders for the effective implementation of environmental, social and governance factors that have the potential to shape sustainable development in the 21st century.

Keywords: sustainable development; ESG concept; ESG implementation; sanctions; ESG transformation; Russian economy; sustainable business